

Movimiento Indianista Katarista



Es propiedad del autor:
Derechos reservados de acuerdo
al D.L.L.P. No. 442/69

Primera Edición enero 1970
Segunda Edición noviembre de 2001
Tercera Edición marzo de 2007
Cuarta Edición noviembre de 2010

D.L. 4-1-402-07
Cuidado del libro: Hilda Reinaga
Calle Cnl. Valdez 1439 Casilla No. 1206 Tel.: 2286733
E-mail: inkarupaj@hotmail.com
web: www.faustoreinaga.org
E-mail: minka.qullasuyu@yahoo.com
web: www.minka.tk

Diseño Tapa: Sergio Julio Caro Miranda

Diseño e impresión:
WA-GUI Tel./Fax: 2204517
E-mail: impwagui@hotmail.com
La Paz - Bolivia

LA REVOLUCION INDIA

Homenaje a Fausto Reinaga

LA CUARTA EDICIÓN

Hacia los cincuenta años del indianismo, "La Revolución India" ha brindado el delineamiento ideológico político del tiempo en que fue concebida y más que nunca en la actualidad.

La tesis histórica descrita y la prosa insondable de su potencia india han fulgurado varias mentes, dejando espacio a la crisis de existencia, crisis de su ser, el ser falseado colonial.

Le fluye, de manera casi natural, aquello que el indio no había podido encontrar antes en ningún libro. Éste le habla de él y le habla a él, a su hermandad de raza y cultura. A cada palabra más identidad, más Ta wantinsuyu, más Amerindia.

Desde su lectura en adelante el interpelado ya no es el mismo, sabe su verdad y tiene un propósito: el poder indio. Ha levantado la voz para gri tar su libertad, el proceso de descolonización se ha iniciado.

El temporal reciente, muestra que la inspiración no ha quedado en uto pía, hemos vivido los preludios de la Revolución India en el 2000 y 2003, la contingencia no es más, sino necesidad del Pachakuti.

La Bolivia india está tomando su lugar, tan sólo falta restituir su forma completa, en soberanía y poder de los dueños legítimos de este territorio. La ideología tórnase historia.

En este devenir, la 4ta Edición de esta obra se representa por la responsabilidad pendiente, pues hay propuestas que constituir y otras dadas que continuar.

Deber de todo indio(a) es leer y releer este libro, retomarlo, cuestionarlo, criticarlo.

Develar al indigenismo contemporáneo de izquierda, quitarle posibilidad alguna de asimilación para motivos neocoloniales.

Las cosas de contextos quedan para la historia y conocimiento, mas para la juventud, llamada inmediata a la acción para hacer su historia india, le resta pronta toma del poder indio.

Kollasuyu, 14 de noviembre de 2010

Pablo A. Velásquez Mamani
M.IN.KA.
Movimiento Indianista Katarista

NOTA A LA SEGUNDA EDICION

Fausto Reinaga, dedicó su vida íntegra a la investigación y al estudio de la situación del indio como Pueblo y como raza. Un visionario que se adelantó a su época, siendo el primero y el único que gritó desafiante a los cuatro vientos que los llamados indios son de la Cultura más avanzada y más grandiosa que la Humanidad ha conocido. Cultura silenciada, ocultada y destruida por los apologistas de la "civilización" occidental.

La producción intelectual de Fausto, tiene tres etapas muy marcadas: la primera marxista-indianista que obedece a su euforia socialista, pensando que el comunismo liberaría a su raza, porque era "un escritor comprometido con el destino del hombre autóctono"; la segunda, asumiendo una actitud crítica al marxismo inicia su rumbo hacia un indianismo radical, con la fuerza de ser la "carne y la conciencia misma de la causa del indio. Habla directamente a su raza. El cholaje blanco-mestizo no le interesa. Habla de él, pero no le habla a él. Le habla al indio de frente, cara a cara. Su palabra es la voz apostólica del "indio puro" clamando la reconquista del Tawantinsuyu"; y la tercera etapa es la universalización del pensamiento amáutico indio como única opción para salvar a Bolivia y a la Humanidad del desastre total.

Después de 32 años de la primera edición de La Revolución India, los últimos acontecimientos sociales de abril, septiembre, octubre de 2000 y junio-julio del 2001 han puesto sobre el reluciente escritorio de los gobernantes, la existencia aplastante de esa mayoría segregada y agredida durante más de 500 años. Ahora, ya no es posible ignorarla. Las páginas incandescentes de este libro, han sido el alimento que ha nutrido el cerebro y el corazón de los que hoy claman por una Revolución India. Una Revolución que cambie totalmente esta sociedad caduca, estructurada al gusto y sabor de la cultura occidental.

La Revolución India es considerada la "Biblia India" porque a pesar de abordar situaciones muy "Bolivianas", hace el análisis social y político de la segregación, que es la misma aquí y en otras latitudes. Ahí tenemos a los negros y a los asiáticos, que se nutren de la energía del pensamiento indio de Fausto, para impulsar sus movimientos libertarios.

La segunda edición de La Revolución India, es un imperativo de las circunstancias actuales, porque esta obra a pesar de los años transcurridos, sigue siendo la luz para todos los pueblos y culturas, víctimas de la discriminación. La fuerza de su pensamiento traspasó las fronteras y tanto indios como negros, amarillos y rojos encuentran en sus páginas la respuesta, la luz y la fuerza para enfrentar cada expresión de racismo directo o encubierto.

La Paz, 12 de octubre, 2001.

Hilda Reinaga G.

NOTA A LA TERCERA EDICION

"No soy escritor ni literato mestizo. Yo soy indio. Un indio que piensa; que hace ideas; que crea ideas... Mi ambición es forjar una ideología india: una ideología de mi raza.

Era solo, ahora seré millones. Vivo o muerto, lúcida conciencia vital o hecho polvo, seré millones. Y haré pedazos a la infame muralla de "silencio organizado" con que me ha puesto cerco la Bolivia del cholaje...Y llegará el día en que esta sodoma-gomórrica sociedad, aulle de dolor y lllore sangre por causa de mi palabra..."

Fausto Reinaga

Fausto Reinaga fue tratado de "loco", "resentido social", "renegado", y actualmente de "fundamentalista irracional", por esa elite intelectual colonizada que vio en la obra de Fausto un arma muy peligrosa para sus intereses, por eso fue denigrado, perseguido y encarcelado, y su obra proscrita; y como la luz del Sol, la verdad nunca fue opacada, así, hoy en cada una de las páginas de sus obras, muy especialmente en "La Revolución India", está el cuadro dibujado y pintado del escenario político que vive Bolivia.

Ahora, el reto está lanzado, la "intelligentsia" del cholaje de hoy, tiene que demostrar que Fausto Reinaga está equivocado y que su pensamiento, sus escritos, no son el fuego que está levantando a este mar de indios que comienzan a romper sus cadenas; que sus palabras no son la energía viva de los pueblos que han sido discriminados y segregados en el Continente y más allá...

El identificarse con su pensamiento y el seguir la ruta trazada por él, es una tarea que no tiene comparación alguna, porque significa romper con todo lo establecido por esta brutal cultura occidental, porque para ser revolucionario indio hay que ser evolucionarlo amáutico indio.

Somos conscientes que lo que estamos viviendo hoy, no es la meta, sino el comienzo del camino señalado por Fausto Reinaga, para la liberación de su pueblo indio.

Y tal como lo predijo él mismo, la Voz de Fausto, ya no es solitaria, se ha hecho eco en las multitudes que pusieron el Gran Cerco a la ciudad de La Paz a comienzos de este siglo XXI.

Mantenemos vivo el pensamiento y la obra de nuestro Amauta. él no está muerto vive en cada indio que lucha por su liberación; y en el Centenario de su Nacimiento gritamos a los cuatro Suyus:

iKausachum Fausto Reinagal
iJallalla Fausto Reinagal

Marzo, 2007.
Hilda Reinaga G.

PAGINAS LIMINARES

PROLOGO

Fausto Reinaga, el escritor indio, autor de libros candentes sobre su patria altooperuana, me recuerda para que yo inicie las páginas de "La Revolución India", porque hace cuarenta y dos años que publiqué "Tempestad en los Andes", y más de cincuenta que no ceso en mi empeño de esclarecer la conciencia de los países andinos, con la revelación de su auténtica prosapia milenaria.

A lo largo de este medio siglo, sin desviarme un ápice de línea trazada, he proclamado las excelencias del pueblo indio, demostrando una y mil veces que sólo se podrán revitalizar nuestras patrias si, reconociendo sus raíces nutricias, proceden desalienados de la presión de su foliaje parasitario. Liberados de la perniciosa influencia de las ideas exóticas, podemos empeñarnos en descubrir el pensamiento que guió a la cultura andina, no sólo para erigir los monumentos que el mundo contempla con asombro, sino fundamentalmente para crear una sociedad justa, sin opresores ni oprimidos, sin miseria ni egoísmo, con un altísimo espíritu de comunidad, en que todos los hombres se sientan integrantes de un organismo sano, pleno de vitalidad y de optimismo.

Jamás podríamos renunciar a esa admirable herencia, pese a los siglos de cruel predominio de gentes ajenas, que

intentaron vanamente segar las fuentes de nuestro porvenir. El indio de hoy, el comunero no infectado por la "Civilización", conserva el tesoro de sus virtudes y es capaz de retomar el camino de su legítimo desarrollo.

No son blancos, criollos o mestizos quienes pueden emprender la Gran Hazaña. Es, como ya lo dijimos hace cincuenta años, el propio indio quien puede hacerlo. Es él y sólo él.

En esta convicción me acompaña, como no podía ser de otra manera, Fausto Reinaga. En todos sus libros y en este volcán muy en particular, sostiene que no hay otro camino que la Revolución India. Sólo ella salvará a Bolivia, a Bolivia con sus millones de indios, con su mayoría de indios. Un pueblo orgullosamente indio.

La partición del Perú fue un desastre para el Perú y para Bolivia. ¿Será irremediable? ¡Qué sorpresas nos puede ofrecer el futuro!

Como lo vislumbráramos tanto tiempo atrás y se ha venido confirmando en los últimos veinte años, los viejos pueblos, las antiguas razas, se sacuden de sus opresores, vuelve a ellos la virilidad adormecida y un nuevo ciclo se abre, un nuevo ciclo que recomienza la floración interrumpida. Ese Renacimiento arranca de la voluntad de ser. De ser lo que se fue antes de la alienación. De rebrotar del mismo tronco. De surgir de la misma raíz milenaria.

Nunca pensamos en resurrecciones formales, en cambios secundarios, en engañosas repeticiones. Fausto Reinaga y con él hombres como los que él cita excepcionalmente piensan en una presencia real, concretada en doctrina, instituciones, actitudes y acciones, del ser auténtico del Hombre Andino.

Yo dedico estos últimos años de mi vida a desentrañar la filosofía de los amautas, a través de un estudio cuidadoso de las lenguas nativas, no en su empleo ordinario sino en su sentido esotérico, como cuando se descubre que la palabra PACHA significa Tiempo y Espacio (como si se

anticiparan aquellos antiguos sabios a Einstein), cuando se comprueba que MALLKI no sólo es la momia sino también el almácigo (círculo vida-muerte-vida). En fin, cuando la investigación comprueba que las raíces queswas y aymaras son la clave de los más profundos conceptos que configuran una sorprendente cosmovisión.

La ignorancia y la miopía de muchos "científicos" relegaron a los pueblos no europeos a la condición de "primitivos", inventando una "mentalidad primitiva", creando el animismo y el animatismo, sin comprender un ápice del gran sentido de comunidad que tuvo el "preamericano", que fue ensanchando el círculo de la familia hasta comprender el universo entero.

Tenemos que crear una nueva semántica que nos permita dar su verdadero nombre a las creaciones humanas: reemplazar el "Imperio", por ejemplo, con la "Gran Comunidad" o la behetría con nuestro AYLLU, etc. Es imprescindible una revisión total de nuestros libros de historia. No solamente aquellos que tratan de la época del Dominio Español, en los que se ha escamoteado toda referencia a la vida del pueblo indio, sino también cuantos se ocupan de la Independencia y la República, comenzando por suprimir la palabra "Emancipación" que puede ser interpretada en su sentido jurídico de "concesión de libertad", es decir, que España, como buena madre, nos emancipó. Se está escribiendo muchas obras para demostrar que nunca los peruanos o andinos aceptamos pasivamente la dominación extranjera, porque fueron muchísimos los levantamientos indios desde Manco II hasta Tupac Amaru, Ka tari, Pumakawa, Willka, Atusparia...

Todas estas enseñanzas consolidarán la conciencia india en sus derechos reivindicatorios y en el supremo ideal de erigir, sobre los cimientos graníticos de la Cultura Andina la sociedad justa por la que todos luchamos.

Se difunde por el Tercer Mundo, la fundada esperanza en el esfuerzo y sacrificio de sus auténticos líderes que

se van liberando de todo nuevo colonialismo ideológico, para ser capaces de conducir a sus pueblos por la misma ruta que siguieron sus más lejanos antepasados: aquellos héroes, nimbados por el mito, que iluminan con su solo nombre la inteligencia y la voluntad de quienes pertenecen a su estirpe por la sangre y el espíritu. Los símbolos del Wari o el Achachila no pierden su sentido a lo largo de los siglos.

Las montañas tutelares, en su majestad y tremenda potencia que parece desafiar los cielos, son las constantes incitaciones a la superación y el máximo esfuerzo (no la mínima resistencia) con que los andinos supieron responder al reto de la naturaleza: ahí están como vivo testimonio sus gigantescas terrazas agrícolas que dejan minúsculos a los jardines de Babilonia, y sus prodigiosas obras de irrigación muchísimo mayores a las de Mesopotamia, y su agricultura, la más antigua del mundo según recientes descubrimientos, y su ganadería de auquénidos antiquísima y única en América y sus plantas alimenticias domesticadas, como la papa que ha hecho la grandeza de Alemania y ha salvado a Siberia de su mortal esterilidad, y sus técnicas y sus artes que asombran hoy al mundo contemplando sus obras en los museos más famosos de todos los continentes, superando nuestros tejidos a los de Persia. La arqueología va completando el cuadro de la no imaginada grandeza de la Cultura Andina. Quienes les negaban valor por carecer de escritura, pronto se sorprenderán al comprobarse lo contrario, cuando lo revelen los sabios alemanes que la están descifrando.

¿Cómo no enorgullecerse el pueblo indio de su glorioso pasado? ¿Cómo no reconocer todo lo que al indio debemos hoy, gracias a su trabajo incansable, por el cual los campos nos ofrecen sus frutos, se levantan las ciudades, los caminos, las carreteras, las irrigaciones, los templos y los palacios, en fin, cuanto aquí se produce para bien del hombre?

"indio", el peor calificativo: esa es la recompensa.

Yo anuncié la "tempestad en los Andes" para el Perú. Los antiindios se burlaron; pero ahora, en Lima, consternados, sienten el tremendo aluvión de más de quinientos mil indios. . . Lloran inconsolables la indianización de su Arcadia.

La Revolución India está en marcha.

Luis E. Valcárcel

INTROITO

"...nuestra lucha viene de lejos, desde el mismo instante en que las hordas españolas invadieron la Confederación de Pueblos Amerindios. Nuestra lucha es contra todo vestigio europeizante... El Derecho Romano, el Código Napoleónico, la democracia francesa, el marxismo-leninismo todo, nos mantiene en la dependencia, en el colonialismo mental, en la ceguera sin encontrar la luz. Nuestro antimperialismo no es sólo yanqui: es anticolonialista global, es definitivamente defensor del socialismo ejemplar de nuestros abuelos nativos. No pensarlo así es volver al error, continuar por el sendero que ya traicionó a la URSS, al embotellarla en una revolución altamente industrializada pero en donde su gente conductora vive del presupuesto sin intervenir en la producción, de espaldas a la vida fecunda de la Naturaleza, y constantemente amenazada por su propia fuerza militar.

Porque paradójico sería que mientras el mundo revolucionario trata de dejar atrás al mundo viejo que se va, nosotros nos quedáramos con los vestigios del mismo que ya nos tiene crucificados desde hace más de cuatro siglos. Porque América Latina aún no ha alzado el vuelo de su verdadera emancipación, es que sigue bajo el dominio del imperialismo y de las oligarquías con el sucio auxilio de las tropas de gendarmería criollas. Desentrañar esta verdad es darle a nuestro antimperialismo su verdadera misión emancipadora, distinta y concreta. Por eso nos sentimos orgullosos cuando decimos que no seremos los sepultureros del imperialismo sino los constructores de un mundo nuevo, el nuestro, el que se hará uno solo con el viejo e inmortal socialismo preamericano. Tendremos, pues, que reestructurarlo todo. Elaborar nuestras nuevas constituciones, hacerlas indoamericanas; refirmar la moral ímbatible de nuestros antepasados nativos y efectuar la Revolución India, que es alcanzar el reino de la abundancia por el camino del gobierno comu-

nal, ético y cósmico. El auxilio de la técnica y de la ciencia alcanzada por la revolución capitalista nos será necesario para ahorrar caminos, pero no para sujetar al hombre, sino para darle armas para su vuelo creador. Tal como lo hicieron los preamericanos al perfeccionar su comunismo primitivo y llevarlo hasta el socialismo científico sin pasar por las violentas etapas del feudalismo y de la burguesía.

El antimperalismo nuestro es la última etapa de nuestro inquebrantable anticolonialismo. En el imperialismo yanqui nosotros vemos el mismo rostro de España, Francia, Inglaterra y Portugal, aun cuando ese rostro sea rubio y masque chicle, tenga rascacielos y esos luminosos lunares: Tom Paine, Lincoln, Roosevelt y Kennedy desentonen en su rostro por ajenos y antagónicos a su sistema. En los Estados Unidos —no en su pueblo— nosotros vemos al caballo, la espada, los arcabuces y la horrible enajenación que cambió en mala hora el curso armonioso de nuestra historia preamericana. Así nuestro antimperialismo no es sólo antiyanqui, sino es dinámica revolucionaria contra toda forma de penetración extracontinental. Volver a las formas comunales —la comunidad con el auxilio de la tecnología y la cibernética—, eso es lo que llamamos el camino del reencuentro, porque eso fue lo que plasmaron nuestros abuelos nativos tras miles de años de experiencias, tropiezos, fracasos y virtudes.

Si en el futuro de la humanidad ---como lo señalan los más grandes pensadores, políticos y filósofos— nos aguarda la comuna (¡es la comunidad indígena!) y sus formas morales de gobierno, necio es buscarla en ese futuro, aun desconocido, si la tenemos como experiencia agotada en nuestro pasado preamericano. Como el deber de todo revolucionario desenajenado es acortar caminos de dolor y tristeza, en reciprocidad al dolor que atormenta nuestros pueblos, ese camino se acorta con la tarea de reencuentro. Lo que sucede en la URSS y en la China Popular, o dentro del llamado mundo socialista, nos sirve de experiencia y orientación; pero más nos sirve la experiencia y orientación de un socialismo con más de ocho mil años de vigencia en nuestro pasado. Esto es ahorrar caminos, es aseverar categóricamente que es cierto: el futuro de la humanidad ser comunitario, comunal, idealmente idéntico al de nuestras antiguas comunidades indígenas. Socialismo muy nuestro por ser producto y elaboración paciente de nuestra terca y adorable realidad continental. Socialismo que fue una luminosa realidad concreta, miles de años antes de que Marx, Engels y Lenin hubieran nacido o lo hubieran siquiera soñado. ¿Qué es mejor, verlo en la realidad o seguir buscándolo en los sueños de los marx-leninistas? ¡Vayamos, pues, hacia el reencuentro con nuestra verdadera historia!

Eso es lo que para nosotros significa ser anticolonialista. Exactamente para barrer con todos los vestigios malos que nos dejó Europa la usur-

padora. Es ir acomodándonos en nuestro propio espíritu, encajando en nuestro propio cuerpo. Es romper definitivamente con el larvamiento espiritual en que vivimos. Es empezar a volar con nuestras propias alas..."¹

A LA JUVENTUD

"La juventud, sobre todo la universitaria, cuya rebeldía se dirige, en todos sus aspectos —sexuales, intelectuales y políticos— contra el sistema entero del Occidente, porque tiene asco de la "sociedad de la abundancia", se siente en la necesidad vital de infringir las reglas de un juego hipócrita y cruel, y de no volver a prestarle su colaboración...

Vietnam está poniendo al descubierto la esencia del sistema democrático, que es, en realidad imperialista.

Lo que realmente importa, no es encontrar un lugar en la sociedad, sino estructurar a ésta de manera que también sea posible lograr un puesto en ella. Lo que hace falta, entonces, es cambiarla".

HERBERT MARCUSE.

"Lo primero que encuentra la juventud de nuestro tiempo es la Guerra de Vietnam, y en segundo lugar, la rebeldía del "tercer mundo". Toda la injusticia, la explotación que quieren denunciar se muestra claramente en esas dos situaciones.

Las calles de las grandes metrópolis comienzan a ser el escenario de crecientes manifestaciones de protesta. Y sus gritos van despertando a otros de sus pesadillas.

En las mismas calles comienza el movimiento del "tercer mundo", que encontrará un campo fértil en el medio estudiantil".

RUBÉN G. PRIETO

Estas opiniones se refieren al movimiento juvenil de los pueblos de Europa y Norteamérica; a las juventudes que se agitan en el seno de las naciones imperialistas. Puesto que otra, muy otra es la violencia juvenil desatada en las colonias y semi-colonias oprimidas y explotadas por el imperialismo de las "fieras rubias".

Las juventudes del Asia, África y Latinoamérica, con la pesada carga de desdichas en la espalda y la conciencia sangrante de toda la tragedia de sus pueblos, se enfrentan al imperialismo. Su lucha es una lucha sin cuartel. Su rebeldía tiene un faro: la liberación nacional.

Por su parte la juventud india de Bolivia y de Indoamérica, asoma a esta lucha; y como la más aplastada y humillada, toma la posición más radical; fulge inscrita en su frente y en sus puños este "imperativo categórico": morir o vencer. La juventud india, vanguardia del Tawantinsuyu del siglo XX, surge junto a su raza y a su pueblo en conmoción universal, haciendo sangre de su sangre y conciencia de su conciencia la divisa de la Revolución india:

"El poder o la muerte"!!

El destino de las juventudes del Asia, África y Latinoamérica es el destino de sus pueblos, condenados a la explotación y a la droga anticonceptiva, condenados a la muerte por la metralla y el hambre!

La juventud debe escupir su asco y su desprecio a todo aquello que se importa de las naciones imperialistas o socialistas. Porque todo lo que llega del Occidente es veneno y explotación para Latinoamérica. El opio de la religión blanca, el opio del "comunismo" y los abalorios industriales, sólo han servido para que América Latina, por ende Bolivia, giman en su actual tragedia: paraíso del capital financiero, de los tecnócratas gringos, de los "comunistas" de todos los "pros" (*); y a la otra orilla, "valle de lágrimas" y "crujir de dientes" para los nativos mestizos e indios...

El Occidente que ha asaltado el saber y la riqueza, la cultura y el trabajo de todos los pueblos de la tierra; que

(*) En Bolivia y en Latinoamérica pululan comunistas "pro" soviéticos, "pro" chinos, "pro" cubanos.

ha robado el pensamiento y el oro del Asia, África e Indoamérica; este Occidente, hoy —como Caín ante Abel— se ha plantado con su Bomba Atómica frente a la humanidad.

¡Juventud! ¡Juventud! ¿Qué te ofrece el Occidente?

Nihilismo en el pensamiento; abstracción jeroglífica en el arte: un "dios rubio" asesino en religión. Porque en los hechos. Cristo no lleva a los hombres de las Colonias o semicolonias al "camino de Dios", sino al camino de la "fiera rubia".

Como Ideal el Occidente para la juventud no tiene otra cosa que "la desintegración atómica y la desintegración espiritual".

¿El comunismo?

El comunismo es un negocio de las potencias que tienen la Bomba Atómica. La ideología y la técnica del imperialismo y del comunismo han devenido en un asqueroso concubinato para dominar a los pueblos de la tierra.

¿Probanzas?

Ahí están, además del Vietnam, Checoslovaquia, Israel y el mundo árabe.

El sacro templo de los valores universales se ha derrumbado. El paganismo con su Sócrates, Platón y Aristóteles ... como la Europa cristiana con su Santo Tomás de Aquino, Kant, Rousseau, Comte, Spencer, hasta su racista esotérico Unamuno; vale decir, el pensamiento del Occidente se ha convertido en una atmósfera intoxicada por la radioactividad; sutil e impalpable polvo nuclear, que fulmínea o lentamente carboniza la vida del hombre, los animales y los vegetales.

¿Qué es lo que halla la juventud digno de defensa, de sacrificio en la civilización occidental? El Occidente no ofrece a la humanidad otra cosa que la guerra nuclear y el nihilismo que roe las entrañas del hombre desesperado de nuestro tiempo.

¿Y en Bolivia? ¿qué hay; qué halla la juventud?

Un manojito del cholaje mestizo montado sobre cuatro millones de indios esclavos. Cholaje en función de lacayo sirviendo de rodillas a Europa y a Norteamérica. Y vendiendo a precio vil la Patria.

¿La Universidad? ¿Es un Ideal la Universidad?

La Universidad es una fábrica de profesionales que desembocan en los organismos de sustentación del sistema social "opresor y represivo", creado por el Occidente. La Universidad es la fábrica de donde salen los "doctores" y los "generales". Los presidentes, los Ministros de Estado, los Embajadores, los "técnicos" del "desarrollo" industrial y militar; en una palabra, toda la planta burocrática con que cuenta el Estado ruin.

De la escuela a la Universidad, la juventud está sometida a un sistema de hierro. Tiene la nuca ahuecada por el yugo de la dictadura: la "dictadura pedagógica"; organizada, impuesta y ejecutada desde las metrópolis de Europa y Estados Unidos.

"Actúa Norteamérica sobre Bolivia con factores poderosos de disgregación... y procede bajo la concepción de que falta una "élite gobernante" y que eso genera "inestabilidad política, económica y social" ... y con este fin nos da a la iglesia católica de los Estados Unidos y a la que se mueve en torno a la Universidad de Lovaina en Bélgica, que se ajustan a las nuevas corrientes de la Iglesia con referencia a los problemas sociales y económicos y que centran su acción en un supuesto desarrollo de las comunidades a través de soluciones mínimas de necesidades inmediatas, tales como la provisión de agua potable, mejoramiento del alcantarillado, la construcción de un puentecillo...

La Universidad Privada es parte, igualmente, de esta teoría de "creación de élites" llevada al terreno de la práctica real".¹

La Universidad (del Estado, Autónoma o la Privada Católica) es la máquina de domesticación, para que la juventud mansamente acepte el yugo de su explotación. Los padres desesperan porque sus hijos tengan cuanto antes un título profesional; ¿para qué? para que ganen plata. Para que "papá tenga una explotación más". El Estado desespera por un mayor número de técnicos; ¿para qué? para afianzar el régimen de opresión y masacre. La juventud es el proletariado más infeliz de nuestro tiempo, porque a diferencia de la clase obrera, tiene plena conciencia de su situación y destino.

Mientras la juventud no escupa su asco al Occidente, reduzca a escombros la República cipaya y tome el Go-

bierno de su Casa de Estudios, no sentirá el beso de la libertad! Seguirá —¡qué trágica paradoja!— luchando en defensa de sus cadenas de esclavo!

¿Pruebas? Hélas aquí y, perentorias!

Hace medio siglo y doce meses (1918), la juventud de Córdoba lanzó la clarinada de la rebelión juvenil.

"...Se nos acusa —decía— de Insurrectos en nombre de un orden que nada tiene que hacer con nosotros. En nombre del orden se nos quiere seguir burlando y embruteciendo, proclamamos bien alto' el derecho sagrado a la insurrección. Entonces la única puerta que nos queda abierta a la esperanza es el destino heroico de la Juventud. El sacrificio es nuestro mejor estímulo; la redención de las Juventudes americanas nuestra mejor recompensa, pues sabemos que nuestras verdades lo son de todo un continente... La juventud universitaria de Córdoba saluda a los compañeros de la América toda, y les insta a seguir en la obra de libertad que inicia..."

Maestros y discípulos de la "juventud revolucionaria" de la América de 1918, han sido doblados por el cuello y han terminado sirviendo de hinojos a las viejas oligarquías amancebadas con el imperialismo ora británico, ora yanqui. Es más. Muchos revolucionarios de 1918, han llegado inclusive a ocupar la misma Presidencia de la República de éste o aquél país; y desde su sitial, sin ningún remordimiento, han apagado a garrote y bala los movimientos de la juventud coetáneos a sus períodos de gobierno.

Aquí los clásicos ejemplos: el Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México, la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) del Perú, el Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) de Bolivia; Partidos formados por las juventudes revolucionarias de 1918, tuvieron gran arraigo popular. Pero llegados al Poder, todos y cada uno de ellos, traicionaron sus principios; traicionaron su trayectoria; y sirvieron, precisamente, a las fuerzas opresoras anti-nacionales.

La "famosa" Autonomía Universitaria, la más grande conquista de aquella juventud de 1918, convertida en una vil prostituta, fue destinada a la corrupción y domesticación de catedráticos y alumnos "autonomistas". En suma,

la Autonomía Universitaria fue encajada como una pieza más en el sistema colonial de Indoamérica.

Héctor Ormachea Zalles, Gran Maestro de la Logia Masónica, indiscutido Jefe de las fuerzas económicas y políticas más reaccionarias y tenebrosas del país, Ormachea Zalles, transformado en Rector de la UMSA, se adueña de la "Autonomía Universitaria", moviliza al estudiantado de Bolivia, en particular al de La Paz; planifica la conspiración y dirige el golpe rosco-gamonal-pirista del 21 de julio de 1946; viviendo la "autonomía universitaria", baila en redor del cadáver de Villarroel, "colgado" de un farol...

El Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR), formado por el grito de la Revolución Universitaria de Córdoba, en su etapa inicial era el Partido Comunista de Bolivia: lo que no le impidió, abrazarse amorosamente con la Rosca Minera y los Gamonales-latifundistas, y "colgar" a Villarroel. Es más. Desde el Poder este "partido marxista", consuma una horrible masacre de trabajadores mineros en Potosí (27—1—1947). Abelardo Villalpando, Prefecto, y Gualberto Pedrazas, Jefe de Policía, piristas; balearon personalmente a los obreros de las minas y dejaron en las calles y las plazas de Potosí montones de cadáveres. Hoy Villalpando y Pedrazas son miembros prominentes del Partido Comunista (moscovita) de Bolivia. Es más. Como Rector y catedrático se han adueñado vitaliciamente de la Universidad de Potosí. Tal que año tras año egresan de esta "autónoma universidad comunista" (sic) profesionales al gusto y paladar del sistema de explotación colonialista que impera en el país.

Con la juventud del MNR ocurre otro tanto. Cuando estalló la Guerra Civil de 1949 la juventud de la Universidad de La Paz, debidamente uniformada y militarizada, bajo el Comando de Mario Guzmán Galarza, se movilizó en defensa del régimen de Urriolagoitia. La juventud del MNR, dando la espalda a su partido, se puso al servicio del gobierno de la Rosca y de los latifundistas. Y cuando este MNR llegó al Poder, Mario Guzmán Galarza, Alfredo Franco Guachalla y demás universitarios, llegaron a ser tranquilamente Ministros de Estado.

Al sobrevenir la "revolución restauradora" de 1964, la juventud de izquierda nacionalista y la comunista, del

brazo del General Barrientos, abatió al régimen movimientista; en el cual bajo la mirada complaciente de Paz Es-tenssoro, usufructuó de las granjías del Poder. La juventud "restauradora" ebria de "victoria" se apoderó de la imprenta de "La Nación", órgano oficial del MNR; donde editó ese baldón de servilismo denominado "Tribuna Universitaria".

Estos hechos amargos demuestran una sola cosa: que la juventud siempre ha sido domesticada por las fuerzas más reaccionarias del país, y ha servido como instrumento de "represión y opresión" contra el pueblo de Bolivia.

El PRI de México ha degollado la brava Revolución de Villa y Zapata, y se ha entregado a las "fieras rubias" de Norteamérica en cuerpo y alma. El APRA del Perú, negando su radical anti-imperialismo de su primera etapa de lucha, en contubernio con los Generales más retrógrados, se ha pasado a la trinchera de la reacción más brutal; y ha terminado masacrando a estudiantes, obreros e indios en nombre del "orden establecido". El MNR de Bolivia, cuyo derrotero abarca desde el nazifascismo hasta los umbrales del comunismo, en sus 12 años y medio de Poder omnímodo, ha terminado consumando la traición más criminal a la Patria. El MNR que recibió a manos limpias: treinta años de lucha ideológica, con hitos de horribles masacres de obreros, indios y estudiantes, más el oceánico caudal de la más gloriosa Revolución Social de América (la Revolución del 9 de abril de 1952); ¿qué ha hecho el MNR de este grandioso fasto histórico? ¡Un crimen sin perdón! Dando rienda suelta al apetito de cerdo, ha matado el Ideal!

El MNR, furioso anti-imperialista antes del 9 de abril, 1952, terminó lamiendo los pies del gringo norteamericano!

En este ayllu troglodita, Bolivia, los "hombres preclaros", como Olañeta, Serrano, Bustillo (R.), Baptista, Moreno, Tamayo, Arguedas, Mendoza, Medinaceli, Prudencio (R.), etc... que a penas son polvo excremental de Europa, papagayos amaestrados, eco de ecos; adormecen y envenenan la "conciencia nacional"; trabaja este cipayismo altoperuano en contra de su país, con la dedicación de un lacayo envilecido hasta los huesos.

Por tanto, ningún grotesco payaso mestizo como Tamayo ni ningún blancólatra eunuco-bufón como Moreno, son dignos de ser monitores y modelos de la juventud.

Para nuestro propósito se impone una visión de la "caverna doctoral y ecuestre" de este ayllu.

Antonio José de Sucre, el "vengador de los Inkas, sublime", no sólo que no redime un indio, sino que con su Decreto de 9 de febrero de 1825, amputa el Kollasuyu, para que no se restaure el Gran Perú, que hubiera sido el émulo de la Gran Colombia, su Patria.

Bolívar, con su "barragana" engendra la República con esclavos

y nace esta
"predilecta hija", Bolíval:
de la gesta
"genial" de vino y lascivia...

Bolívar, vencido por el halago desmesurado, al clamor ventral de una "patria libre" de los Olañeta, dijo:

"SEA"; y se hizo: la República del cholaje blanco-mestizo, con esclavos indios.

Santa Cruz, rechaza el petitorio de Tacna y Arica², que querían integrarse a Bolivia; en Paucarpata se abraza con Blanco Encalada, jefe de la expedición chilena, y le embarca con toda su fuerza de regreso a Chile; por Decreto de 15 de octubre de 1829 restaura la MIT'Ay el tributo de la Colonia para el indio.

Ballivián, ahijado de Santa Cruz, clava el puñal de la traición a la Confederación Perú-Boliviana; por celos despedaza a su propio hijo; pone en peligro la fidelidad de las esposas de todos los oficiales de su Ejército; asesina al Presidente Blanco y arroja al muladar su cadáver.

Velasco, que alcanza el generalato gracias a sus hazañas de alcahuete proveedor de doncellas para el apetito sexual de Bolívar; felicita a Chile por la victoria de Yungay, donde cayó destrozado el ejército boliviano.

Belzu, que tuvo a las masas indias y artesanas de su tiempo a sus pies, no dictó una letra de ley a favor de ellas. Pudiendo, no hizo un intento siquiera de Reforma

Agraria, que suprimiese el latifundio y liberase al indio siervo-esclavo.

Melgarejo, el tirano más desalmado azota a la Patria por seis largos años; regala a Chile y al Brasil pedazos de Bolivia; arrasa la "comunidad indígena" y consuma las masacres más horripilantes de Huaychu y Ancoraimes.

Morales, cencerra el Parlamento; y a nombre de la "revolución" impone el pago adelantado del tributo; y consolida el despojo del sexenio a la "comunidad indígena".

Achá, fusila a Córdova con la Constitución Política prendida al pecho.

Ballivián (Adolfo), criado y educado en Europa, ostenta el grado militar de Tcnl. sin saber una jota de la profesión y vida militar; llega al poder para ser solamente el "sonso caytano".

Daza, Presidente de la República y Capitán General de las Fuerzas en Campaña, vendiéndose a Chile en plena guerra se embarca para Europa.

Campero, fusila en el primer aniversario de la Batalla del Alto de la Alianza a los sobrevivientes de los "Colorados" de Bolivia.

Pando, que había recibido el laurel de la victoria del "Tata" Willka en bandeja de oro, en pago asesina al vencedor de Alonso, por la espalda. Y cuando marcha a la Guerra del Acre, no va a defender la soberanía nacional, sino sus intereses; puesto que era dueño de extensas concesiones gumíferas.

Montes, el pobrete "cobre tacho" asalta la comunidad de Taraco; y a cárcel y a bala somete a sus dueños indios al servaje-esclavista, resultando el más grande latifundista de Indoamérica que vive en París.

Busch, con cañones cerca en Villamontes a Salamanca, y revólver en mano le intima la renuncia de la Presidencia de la República.

Toro, que tanto en el Chaco como en el Palacio "quemado" vive zambullido en el alcohol, la carne prostibularia y la estupidez.

Peñaranda, consuma la carnicería minera de Catavi (21 de diciembre de 1942); y declara: "La Paz sin indios;

La Paz para gringos"; en consecuencia prohíbe el ingreso de los indios a la ciudad.

Villaruel, borra con el codo lo que hizo con la mano a favor del indio; la masacre de Las Canchas y la inútil matanza de Chuspipata, le cubren de baldón.

Ballivián (Hugo), recibe la Presidencia, robada por un bandolero asesino de Villa Victoria.

Y llegamos en esta lista de los Generales que han gobernado Bolivia a Barrientes; y lo menos que se puede decir de éste, es que ha sido un masacrador de estudiantes mineros; vulgar asesino del Che Guevara; y un irrefrenable megalómano cantinflas; gracias al "melgarejito" hoy retozan en Bolivia, como Pedro en su casa, los gongos curas, los gringos protestantes y los gringos técnicos.

Vamos ahora con ese otro ejército de la "caverna doctoral".

Y como introito, debemos referirnos a dos personajes.

Tamayo y Arguedas. Porque ambos se adueñaron y manejan a su gusto y paladar el cerebro y la conciencia de Bolivia.

Tamayo, ese "olimpito payaso", que Payaseando con la Huelga vivió toda su vida, para morir en su cama, es erimiendo con bravura y heroísmo su pluma de terrible panfletario, en defensa de sus latifundios y de sus siervos-esclavos indios.

¿Qué queda de Tamayo? ¡Nada!

Arguedas, esa rústica mediocridad, que quiso ser novelista e historiador, sociólogo; pero que apenas llegó a esoriar trivialidades en la perrera, como un lacayo a los intelectuales de América, ciase de Europa. Su obra no tiene una eote de verdad perdurable. Toda ella es un odre de fanfeísmo aberración mendacidad canalla. Arguedas, como noKtíco Uegó a ser diputado. Ministro de Estado y jefe del nartidoliberal. Como diputado fue mudez y estupidez. Como Ministro hizo "rogativas" pidiendo agua al cielo contra los eq,ñí. Como jefe del partido liberal, recibió una "pateadura" del "camba" Busch.

Entrando en materia, comencemos la lista doctoral con Linares.

Linares latifundista de Ticala, ponguero esclavizador del indio este "primer Presidente civil", es el primer ca-

nalla del cholaje "vende-patria". Puesto que concedió autorización en 20 de julio de 1858 al chileno José Santos Ossa "para trabajar en los depósitos o cobaderas de huano descubiertas o que se descubrieren en adelante en las costas de Bolivia".

Frías, patrón terrateniente de Tarapaya y patrón minero dueño de las bocaminas del Cerro de Potosí; en las veces que estuvo de Presidente de la República, enarbolando la Constitución Política del Estado, no hizo otra cosa que mantener inalterable el sistema de la mit'a en la mina y el pongueaje esclavista en el agro. Su legalismo no es más que una pose hipócrita.

Pacheco, fatuo y silvestre, llegó —según su declaración— a la Presidencia de Bolivia, "por la fruición de lucir el uniforme de Capitán General, y desfilar jinete en su caballo blanco, frente a las tropas alineadas". De la ex-

trema pobreza dio un salto a la cúspide del millonario acaudalado, gracias al sudor y la sangre de los indios siervos y de los indios mit'ayus. Pacheco inauguró aquella compraventa de conciencias implantando el cohecho des-cocado del "billete contra el billete" y del "cheque contra el cheque".

Arce, el "yokalla kara chaqui" (kara cayu) que pastaba cabras en los cerros de Charaja, se convierte en dueño de Huanchaca, el más poderoso minero de la plata. Miles de indios sacrifican sus vidas para labrar la fortuna que Arce, derrocha a manos llenas en París. Como Presidente, se da la mano con el vencedor de la Guerra del Pacífico, y construye el primer ferrocarril de Bolivia, ferrocarril que debe pasar por sus minas de Huanchaca; ¿con qué objeto? con objeto de relevar a las llamas (auquénidos) que trasladaban el metal hasta el puerto de Antofagasta. ¿Quién ha ganado con el ferrocarril, Bolivia o la Rosca minera? La Rosca, naturalmente, porque antes la plata y ahora el estaño, han sido trasladados por este ferrocarril y embarcados luego para las metrópolis. En Bolivia han quedado sólo socavones vacíos en las minas y en los pulmones de los indios mineros. Arce, no sólo que fue dueño de Huanchaca, sino también de los latifundios: La Florida, La Barca, Tirispaya, La Lava, Santa Rosa de

Suipacha, La Oroya. Miles de siervos-pongos y cientos de esclavos negros servían en los Alcázares del millonario Arce.

Arce, que fijó su residencia en París, donde se dio al lujo y al derroche, no dejó nada para Bolivia; como no sea la maldición de la raza india.

Baptista, el orador, es el más grande rufián de los Presidentes de Bolivia. Baptista es el verdadero creador de la "época de la plata"; gobernó a los que gobernaron desde Campero a Alonso. Como el principal responsable del Tratado con Chile, antes de que Daza lo acusara acribilla al "Chocholín" a balazos en Uyuni. Baptista, fue quien entronizó a la sotana en el Poder. Gracias al "orador", el catolicismo es en Bolivia un Partido Político Militante invencido. Baptista fue el cerebro donde se incubó aquella célebre Ley de la "Radicación de la Capitalía de la República", que desencadena la Guerra Civil de 1898. El odio que Baptista profesa al indio aymara es sencillamente troglodítico. Su "Lugentes Campi" es el testimonio de su espíritu mestizo, de cholo traidor a su raza madre, a su sangre. Porque el "orador", no hay que perder de vista, por su condición de indio, hijo de mit'ani, ni apellido tenía. Como sirviente que era, tomó el apellido de su patrón. Este cuarteto que se cantaba, es la pintura y radiografía del "gran tribuno":

"Baptistaj yokallan,	(El llocalla de Baptista,
leche chauador;	ordeñador de leche;
kark'a siqui uya,	fiero cara y culo,
sumaj orador..."	es buen orador...).

De Baptista queda la demagogia criminal, que el chollaje ha cultivado para hundir a Bolivia en el escarnio, la miseria y el baldón.

Alonso, es la hechura más acabada del "fiero" Baptista. Y como su pupilo, desencadenó la Guerra de razas. La "cultura y opulenta Charcas" gracias a Alonso, quedó en la ignorancia y la mendicidad. Alonso, con la capacidad bélica de todo el ejército de Bolivia, fue destrozado por la raza aymara; más la abierta complicidad de su propia

mujer, que le redujo a la indefensión, impidiendo el bombardeo a la ciudad del Choqueyapu, de donde ella era oriunda y dueña de una casa. ..

Saavedra, sociólogo, catedrático de Universidad, autor de "El Ayllu". Saavedra, mezcla de indio, negro y cholo, es el típico artesano bravucón paceño. Saavedra, con fama cantonal de hombre culto, no tenía noción del pensamiento de su época, ni norte ideológico como jefe de Partido Político. Así se explica su derrotero oportunista y cínico. De liberal se hace republicano; de republicano se hace socialista. Mas de ninguna de estas doctrinas asimila ni la letra ni el espíritu³. Su gobierno es anti-liberal, anti-republicano y anti-socialista. Saavedra es un cacique autócrata- Para él nada vale; como no sea la sumisión. El liberal, no permite ni el sufragio libre, ni la libertad del pensamiento, ni la separación de la iglesia y del Estado. El republicano, reduce a la República, a los intereses del regionalismo más descocado. Saavedra gobierna para La Paz, con el pie puesto sobre la nuca de la Nación. En ninguna época fue más real que en la época del "Bauti" aquel grito: "Bolivia es La Paz; La Paz y nada más". El repúblico, anula una elección presidencial; se orina en la Constitución; y nombra como "su" Mayordomo a Hernando Siles; su sucesor. El socialista, consuma la masacre de Uncía, la primera masacre minera de este siglo; y arrasa con los indios de Jesús de Machaca, porque habían soñado con el Imperio de los Inkas.

Siles, el redivivo Oidor de la Audiencia de Charcas, Audiencia que en 1781 ahorca en la Plaza de Armas de Chuquisaca con saña de chacal a los hermanos Ka tari. Siles en 1927 repite la hazaña, ahorcando a 10.000 indios a lo largo y a lo ancho del territorio nacional. Importa el fascismo con que impregna a su Partido Nacionalista, fundado desde la silla presidencial de la República.

Salamanca, que lleva un espíritu tenebroso embutido en cuero seco de mestizo esmirriado, es un típico liberal altoperuano. Mutila la heredad nacional; expone a Bolivia a una nueva derrota, derrota que descansa sobre la montaña de 50.000 cadáveres insepultos yacentes en los tuscales del Chaco.

Hertzog, digno Ministro del "cumu yuyu" indígena valluno Salamanca, para aplacar la rebelión india, moviliza su ejército y su aviación de Guerra. Destierra a centenares de caciques aymaras y keswas, para los cuales ha creado los Campos de Concentración de Ichilo y Coati. El Presidente Hertzog, fue sacado contra su voluntad del Palacio de Gobierno, llevado e internado en el Hospital de Chulumani; desde donde estoicamente contempló las masacres de Siglo XX y Villa Victoria.

Urriolagoitia, el perillán criado en Londres, pasa a la historia como el ejecutor de los asesinatos mineros de Catavi, Siglo XX, Villa Victoria, y del fasto más alto: el "mamertazo".

Paz Estenssoro y Siles Zuazo, degolladores de la Revolución boliviana, tuvieron todo al asumir el Poder; y dejaron a esta Patria tatuada de lacras, humillada y empujada de cuerpo y alma.

Generales y Doctores,

"son unos seres primitivos que carecen del sentido de la Nación y del Estado, caudillos que imponen su autoridad indiscutible sobre su clientela: resueltos a continuar como dueños de minas, tierras e indios, proclaman de dientes para afuera su fidelidad a las libertades locales, pero que en los hechos, son abogados, escritores, estadistas y generales a disposición de las empresas capitalistas extranjeras, que se llevan las riquezas de la Patria hambreada y pisoteada en el escarnio y la esclavitud..

Doctores y Generales, son tan canallas, tan traidores, que Judas Iscariote queda empequeñecido ante estos "Caballos de Atila". Y esta Bolivia: hechura de ellos, les ha "honrado" erigiéndoles estatuas.

Se impone una amarga reflexión:

Las estatuas que se empinan en las plazas y las calles de las ciudades, tienen una suprema función social: son el paradigma, el ejemplo, el modelo sacrosanto; en fin, el espejo donde deben mirarse los hombres de una sociedad, pueblo, Nación o Estado.

Grecia, Roma, se hallan pobladas con estatuas de sus grandes hombres. Francia, EE.UU., Rusia... también. Pero

aquí en Bolivia pasa lo inaudito. Veamos a su Capital de la República: La Paz, donde hay estatuas que son unos mamarrachos, como aquella de Cristóforo Colombo, otras que son suplantaciones, como la que se yergue en la Avenida Perú, que es la estampa de un gringo, aunque en la placa se lea el nombre de un boliviano, muerto en París. La estatua de Germán Busch, no es de Busch; no es de aquel mozo que respiraba vitalidad por todos los poros y fulgía en el gesto la gloria de haber luchado en defensa de Bolivia. Aquella estatua es la de un espíritu destrozado y de una vida vencida... La estatua de la Plaza de Armas en cuyo pedestal hay un león y tres representaciones mitológicas: Paz, Unión y Gloria, no corresponde, no es lo que fue en vida de carne y hueso Pedro Domingo Murillo. Murillo era un enérgico ch'ukuta;⁵ vestía bayeta de la tierra; usaba abarca y poncho, lluchu y sombrero de oveja con toquilla de cordobán; jamás peinó moño su cabello hirsuto; ni calzó zapatillas, ni cubrió sus muslos pantalón corto de terciopelo, ni sobre sus hombros y espalda se posó capa taurina. Esa estatua de la Plaza de Armas de La Paz, es de un torero español; no de Pedro Domingo Murillo,

Los 32 bustos y una estatua que babélicamente se empinan en el Patio de Honor del Colegio Militar de Irpavi, la más alta institución de la escuela del civismo, dicen a las claras, con irresistible elocuencia, del espíritu confuso, sin brújula ni norte que tutela y rige la formación de las Fuerzas Armadas de la República. . .

Comenzando de la Ceja de El Alto y terminando en La Florida y Calacoto, esta es la procesión estatuaria de la Capital de Bolivia, La Paz:

- | | |
|-----------------------------------|------------------------|
| 1.—Corazón de Jesús | 9.—Sucre (Plaza Sucre) |
| 2.—Kennedy | 10.—Isabel la Católica |
| 3.—Alonso de Mendoza | 11.—Cervantes |
| 4.—Bolívar | 12.—Badén Powell |
| 5.—Bolívar (Av. Saavedra) | 13.—San Martín |
| 6.—Bolívar (Palacio de Gobierno). | 14.—Artigas |
| 7.—Colón | 15.—Humboldt |
| 8.—Sucre (Plaza del Estudiante). | 16.—Melvin Jones. |

Las plazas de la ciudad de La Paz, en rígida lógica colonizadora, llevan los nombres de las estatuas. Así tenemos: 1.—Plaza Sucre, 2.—Isabel la Católica, 3.—San Martín,

4.—Humboldt, 5.—Cervantes (o España), 6.—Bolívar (o Venezuela), 7.—Powell, 8.—Jones, etc. Además existen las Plazas: 9.—Colón, 10.—Líbano, 11.—Israel, etc.

Una sola Plaza lleva el nombre de un mestizo, la Plaza Murillo. Pero esta misma tiene otro denominativo histórico: Plaza de Armas. . . En conclusión, ni una Plaza tendría nombre nacional.

Volviendo a las estatuas, a las 16 citadas, hay que añadir las 8 de la Plaza Murillo, 8 del Palacio Legislativo, estatuas marmóreas de hetairas griegas, 3 estatuas míticas que rodean el pedestal de Murillo y una de la Plaza Antofagasta.

Son 36 estatuas de gringos, 36 monumentos de gente extranjera, contra 3 (TRES) estatuas nativas: Murillo, Avaroa y Busch. Tenemos 36 estatuas de gente extranjera contra TRES estatuas de gente mestiza nacional.

No existe una estatua de los grandes héroes indios, como Tomás Katari, Tupaj Katari, Bartolina Sisa, Manuel Cáceres, Juan Huallparrimachi, Zarate Willka. . . y, algo peor, no hay una estatua de los verdaderos foijadores de la nacionalidad boliviana; vale decir, de los grandes mestizos Guerrilleros de la Independencia, como Juana Azurduy de Padilla, Manuel Ascencio Padilla, Lanza, Muñecas, Warnes, Méndez, etc., etc.

De los 102 Guerrilleros que ofrendaron su vida para forjar Bolivia, no hay una estatua...

Los bolivianos no sólo que erigen estatuas a los gringos, sino que escriben libros y editan revistas, al gusto y sabor de los gringos. La intelligentsia mestiza sagradamente cumple su función de peonaje cipayizado hasta la médula. Escribe libros sobre los "Idolos de Bacon", "Rilke", "Sociología marxista"; y edita revistas: "Nova", "Espartaco". "Praxis", "Signo", "Sísifo"...

¿Puede haber mejor prueba de la colonización del país?

¡Generales y Doctores! llevan dentro del cerebro, como un tumor maligno, a Europa. Doctores y Generales, re-

medan grotescamente a Europa. Simios domesticados, de espaldas a su Patria, sirven de rodillas a Europa. .. Yes más. En esta servidumbre, felices de su yugo de lacayos viles, felices de su paradisíaco cipayismo criminal, Generales y Doctores, con placer de dioses, se devoran entre sí unos a otros, como alacranes.

Luego, está justificado el asco de la juventud para estos ¡héroes de barro y baldón!

Los gobiernos de Bolivia de 1825 a 1970 se hallan al servicio del Occidente racista. Un "manojito de blancos" remedan grotescamente a Europa. Cacique y clan, héroe y grupo "leen, escriben, piensan, gobiernan contra su país". Se olvidan de Bolivia y defienden la cultura occidental, sin "compartir los atributos temporales de eso que se llama civilización de Occidente". Desde Casimiro Olañeta hasta nuestros días es una cadena ininterrumpida de malhechores. Han subastado la Patria pedazo por pedazo. Bolivia mutilada por los cuatro costados, encuevada sin esperanza, tirita en los Andes desnuda y sola. Bolivia es un pueblo sin futuro. Una "República de opereta". Una Nación abstracta. Un Estado "sin poder".

¡Juventud! tú no tienes por qué cargar con las consecuencias de la obra de este clan emputecido. Es una injusticia que quieran hacerte responsable de culpas ajenas. Tu rebeldía es santa, Y justicia tu castigo, para esta sociedad de asaltantes y asesinos!

Bolivia, con su hambre auestas y su conciencia colonizada es un pueblo aniquilado!

Ahí tenemos la Bolivia del cholaje blanco-mestizo; una Bolivia putrefacta!

¡Queda la Bolivia india! ¡Queda la Bolivia del indio!

"...los cholistas, andinistas e indigenistas valiéndose del modernismo y del hispanismo, exportaron caricaturescas tapetas postales "de indios que fornican con llamas blancas", "de emperadores Inkaicos con peplum de alas de Prusia en los hombros, y otros exotismos que contribuyeron a una mentira literaria en cadena..."

Los escritores peruanos descubrieron al indio cuatro siglos después que los conquistadores españoles y su comportamiento con él no fue menos, criminal que el de Pizarro..."

Lo que Vargas Llosa dice es una realidad de piedra de toque en la vida del indio de nuestro tiempo.

Así como después de Colón la Europa del siglo XVI se lanzó sobre América a disputarse del indio, así como España, Francia, Inglaterra, Portugal, Holanda, Rusia... llegaron en carrera de maratón al Nuevo Mundo, y se apoderaron de todo cuanto olía su apetito de perros hambrientos; en igual forma, en nuestros días, gringos y mestizos en desesperada carrera se lanzan sobre el indio para apoderarse física y espiritualmente.

El Occidente en su conquista de los pueblos del mundo ha seguido una norma: el despojo de las riquezas materiales y espirituales y la destrucción de los dioses de la raza conquistada. Exactamente esto es lo que va aconteciendo con el indio en Bolivia (e Indoamérica). Europa, Norteamérica y el cipayaje blanco-mestizo, han puesto en marcha una enorme maquinaria de una nueva conquista del indio.

Desde luego el cholaje blanco-mestizo, ha entregado a la "fiera rubia" toda la riqueza del suelo y subsuelo. Y antes de que el indio forme su Partido Político y capture el Poder, con mil espejuelos y abalorios "campesinistas", se empeña en seducir y absorber en sus múltiples mini-partidos o taxi-partidos, para que de este modo atomizado, el indio no sueñe ni en su unidad racial ni en su unidad política.

¿Acaso no veis que Presidentes de la República, Comandantes de las FF.AA., Embajadores yanquis, curas y monjas gringos, se encajan el lluchu indio? El lluchu es el símbolo de la maskapaicha colorada inka. Sería por ello que hasta Neil Armstrong, el primer hombre que ha pisado la Luna, llegó a Bolivia para ponerse el lluchu indio.

El lluchu (°) indio en la testa del cholaje blanco-mestizo, no es un simbolismo intrascendente o simple folklore pintoresco. Cuando los Paz Estenssoro, Siles Zuazo, Barrón de Huelgas, Siles Salinas, Ovando, etc., al aproximarse a las masas indias, se ponen el gorro inka, llevan un propósito: arrastrar al indio al campo político propio y genuino del

(°) Chulla, en keswa.

cholaje; ¿para qué?, ¿para liberarlo? No. Para convertirlo en "pongo" político.

Cuando el cholaje blanco-mestizo se cala el lluchu indio, y al indio le encaja: sombrero, cuello, corbata y zapato del Occidente; cuando el cholaje se disfraza de indio, y el indio de blanco-mestizo, hay engaño y mala fe de parte del cholaje; el doble disfrazamiento le aporta ventajas sólo al mestizo bribón. Puesto que el ocupante de turno del Palacio de Gobierno aprovecha al indio: a) como masa electoral; b) bandera de demagogia; y c) rebaño armado de fusiles que se masacra a sí mismo, y con el que amenaza a los que se atreven a turbarle la posesión del Poder.

Que hablen los hechos.

Paz Estenssoro con el lluchu indio organiza los "Regimientos Campesinos", se reelige Presidente de Bolivia por dos veces consecutivas, anula a sus rivales correligionarios y aplasta la Huelga General minera de 1963. Hernán Siles Zuazo, gracias al lluchu indio se enfrenta a la poderosa Central Obrera Boliviana, ocupa la ciudad de Santa Cruz, aplasta la Revolución de Falange Socialista Boliviana y arroja al cementerio a Unzueta de la Vega. El General Barrientos, gracias al lluchu indio pasa por encima de la decisión del Congreso del MNR, que había proclamado candidato a la Vicepresidencia de la República a Fortún Sanjinés; se convierte en el 2º Mandatario de Bolivia, expulsa del Palacio de Gobierno al Presidente Paz, y luego se encarama en el Poder y se hace un tiranuelo mitad Melgarejo y mitad Mussolini. Muerto Barrientos, otro General con el lluchu indio puesto en la testa, el bastón de cacique en el puño, asedia y amenaza con las FF.AA. al Presidente Siles Salinas;... pero éste ni tonto ni perezoso se cala también el lluchu y se defiende con los indios de Achacachi.

Los políticos bolivianos de nuestro tiempo, cual Aprendiz de Brujo, están desatando los poderes cósmicos que se hallan concentrados en el indio; y cuando explota el huracán de odio, odio contenido por cuatro siglos de esclavitud, el cholaje blanco-mestizo que con el lluchu embauca al indio, será barrido como basura por la furia del viento.

En esta empresa de neo-conquista, el cholaje y el gringuerío rapaces, han saltado del lluchu a los filones más ri-

eos de la superestructura india. Se han adueñado sin rubor de legendarios nombres de Instituciones del Imperio inka. Así la Embajada del imperialismo yanqui y la Radioemisora "La Cruz del Sur" han clavado el nombre de CHASKI a sus respectivos órganos de propaganda. El Ministerio de Educación a su revista ha puesto el nombre de MINK'A. El Partido Comunista Boliviano, a su periódico ha denominado KIPU. Y el nazi-comunismo burócrata, mestizo trepador, asimismo le ha prendido a su revista el apelativo de WIPHALA.

Si el lluchu es el símbolo del Poder, el CHASKI, MINK'A, KIPU y WIPHALA son los legendarios nombres de la estructura y la hermenéutica de la sociedad india.

La política en este paisito no sólo que es "economía concentrada", sino es una apacheta de asaltantes. La elocuencia de los sucesos en la primera quincena de junio (1969), —en el asalto del indio por el cholaje político— ha demostrado cosas y hechos que sorprenden: dos Congresos "Campesinos". El organizado por el "Partido militar" del General Ovando, y el organizado por el contubernio de los "partidos políticos" Demócrata cristiano, MNR, PRIN y los tres Partidos comunistas. Y no sólo los Congresos, y sí también la sangrienta masacre india de Ucureña-Cliza del 29 de junio (1969).

Norteamérica y Europa y el cholaje occidentalizado, temerosos de que el indio vuelva los ojos violentamente a los dioses de su raza, han largado verdaderas mangas de langostas cristianas. Miles y miles de curas gringos, monjas gringas, pastores gringos, como la araña a la mosca tratan de atrapar al alma rebelde y sabeísta del indio.

Exportan manadas de indios aymaras y keswas de Bolivia a Estados Unidos, para que enseñen su maravillosa lengua a los Cuerpos de Paz, que luego se trasladan al Kollasuyu, trayendo la pildora anticonceptiva para la matriz de la mujer india. . . Igual que los romanos a los griegos, los yanquis toman a los indios para aprender la lengua de la raza a la que han de conquistar y esclavizar.

De la lengua a la música (y al canto) apenas si hay una línea de separación imperceptible. Especiamos en el arte indio una tragedia de proporciones esquilianas. El

gringo y el cholaje, en esta neo-conquista del indio, han descubierto la mœsica india, y cual aves de rapiña se han lanzado sobre ella. La mœsica india, música milenaria, brotada de la "naturaleza humana" andina a través de miles de siglos, con nombrecitos de baratija (Los jairas, Los laikas, Los Luceros, Los Brillantes, etc., etc.), día tras día y noche tras noche, en Coliseos, "Peñas folklóricas". Teatros, Radioemisoras. . ., está siendo despedazada y prostituida por gringos y mestizos. Gringos y mestizos, disfrazados de indios, reproducen en tonalidad, fondo y colorido la música autóctona,. . . La convierten en música de lumpen; digna sólo de los famosos "dirigentes campesinos" barrientistas, ovandistas, nacionalistas o comunistas. Y no se crea que este asalto es por el amor al arte indio. No. Es un asalto de piratas vándalos; puro judaísmo fenicio.

Los gringos y los "Conjuntos" del cholismo han encontrado un "Tapado"; vale decir, una mina de oro. Explotan y se enriquecen. Pero —repetimos— lo imperdonablemente criminal, desracionalizan, acholan y amestizan; tifien de gringo y de cholo; degeneran y emputececen la pureza sublime y la grandiosidad genial de la música india.

El indio no es el "campesino" de "pezuña hedionda enzapatada"; no es una clase social integrante de una sociedad burguesa abstracta, inexistente en Bolivia. El indio es una raza: una raza milenaria y una cultura milenaria. Una raza fuerte, fortísima que ha resistido la arremetida sanguinaria del occidente. El indio es una cultura inventada e invencible.

¿Testimonios?

Su religión y su lengua.

El "Cristo blanco" no ha conquistado el alma india. Es apenas un colorete que roza la epidermis de su "naturaleza". En el corazón del indio persisten entronizados el Inti y la Pachamama. El indio no es cristiano; es telúrico-sabeísta.

Su lengua aymaro-keswa es sencillamente una maravilla. Ninguna otra lengua humana tiene su fuerza expresiva. Por eso la sorpresa corta en seco la respiración de los filólogos. Ya que tanto el aymara como el keswa, ra-

mas de la lengua maya y quiché, no recibieron influencia de ninguna lengua de la cultura occidental. A diferencia de las lenguas latinas, sajonas o eslavas, que en su formación y evolución se conjugaron y se influyeron mutuamente, el aymara y el keswa alcanzaron tal grado de riqueza onomatopéyica, que parece que fuera en sus infinitos matices la voz de la naturaleza misma que saliera por la garganta del indio.

Es más. El indio blanco del oriente boliviano y el indio bronceíneo del altiplano son una misma raza (o clase si se quiere) oprimida y explotada; discriminada y esclavizada. El color de la piel no es el patrón absoluto para medir el valor de la raza; puesto que también está ahí la cultura.

"Las cifras de la composición étnica, —nos advierte Jacques Lambert—, varían de doble a sencilla según el origen de la fuente, que unos eligen como criterio la apariencia física, mientras que otros prefieren la cultura"⁸.

Y, Stephen Clissold, más contundente nos dice:

"Es indio de hecho, quien, en el seno de una sociedad no india, se aferra a las costumbres y a los valores de sus antepasados indios"⁷

Así como hay rubios negros, cual el típico caso de Albert Schweitzer, hay también mestizos y blancos indios. Así como hay blancos que tienen el alma del negro, también hay negros que llevan el alma del blanco. Lógicamente existe, pues, gente de piel blanca con alma india. En piel blanca hay cultura india. El espíritu indio fulge y refulge en la piel blanca.

El kamba de Santa Cruz, Beni, Pando y el chapako de Tarija que tienen la piel blanca; pero en su sangre, está la sangre ínka, en su corazón el sentimiento ínka, y en su espíritu el alma de los Andes. En los terrígenas blancos o rubios de Bolivia y de América, bajo su piel blanca o rosada, se halla viva y virgen el ancestro cósmico del inmarcesible Tawantinsuyu. Los kambas, los chapakos co-

mo los guaraníes son hermanos de sangre, cultura y destino de los aymaras y keswas de la altipampa. Unos y otros forman el legendario e invencible Kollasuyu.

En Bolivia el indio es el 95 % de la población nacional. Y es el único que trabaja, si por trabajo entendemos la creación de la riqueza y la producción de alimentos. El indio es el que da "el pan nuestro de cada día", a este país. El indio es el que ha hecho y hace las ciudades del mestizo-blanco; los caminos, el terraplén de los rieles, los puentes, los aeropuertos; tala bosques centenarios y transforma en madera industrial; saca el oro de Tipuani y extrae el estaño de la entraña mortífera de la mina..,

En el pasado el indio edifica el Imperio de los Inkas. ¿Dónde, en qué época el Occidente ha logrado una sociedad como aquella del Tawantinsuyu, en que no se conoce ni hambre ni frío; ni dolor ni desesperanza? Una sociedad donde se practica como un rito religioso el principio de Marx: "De cada uno según su capacidad y a cada uno según su necesidad". O ¿qué otra cosa manda sino eso el "ama Hulla, ama súa, ama khella" del Inkanato?

El Occidente racista, la España criminal, a esta maravillosa sociedad es a la que destruye. Ahorca al Inka, asalta el oro, se apropia de los templos, asesina a los dioses, incendia las gigantescas bibliotecas de kipus... La historia no registra otro crimen más monstruoso que la Conquista. La humanidad no ha perdonado este crimen de la "fiera blanca". He ahí la razón para que el Occidente no haya filmado una película hasta nuestros días sobre la VERDAD de la Conquista del Tawantinsuyu.

Abundan en el mundo del Cine, películas sobre Egipto, Grecia, Roma, etc.; ¡pero no hay una sobre el Imperio de los Inkas y su destrucción!

El indio precolombino construye Tiwanacu, Chanchan, Sajsahuaman, Cuzco, Machupicchu... En la Colonia edifica la Casa de la Moneda y el Puente de Yocalla. Con la plata del Cerro de Potosí transforma la economía mundial. La Revolución de Tupaj Amara y Tupaj Katari termina expulsando de América a la Corona de España. El indio con su "fuerza de trabajo" y su sudor arranca la plata que gasta la Guerra de la Independencia, y con su he-

roico brazo, su sangre y su vida sostiene los 16 años que dura aquella lucha libertaria.

El indio es quien determina la reunión del Congreso Deliberante de 1825. Él indio es el verdadero creador de la República. Razón porque el Congreso de Tucumán (1816) se propone restaurar el Imperio de los Inkas con su Capital Cuzco, sanciona el Acta de la Independencia redactada en aymara, keswa y castellano, y en la bandera de la República de las Provincias Unidas del Plata coloca al dios Inti, el dios del indio.

En la República el indio es soldado del Mariscal de Zepita Andrés de Santa Cruz; la multitud embravecida del Tata" Belzu; el indio es quien vence a Melgarejo y al Ejército Constitucional de Alonso y le alcanza la victoria al Gral. Pando; el indio es el "Regimiento Colorados" del Alto de la Alianza; el Corneta Mamani, el Centinela Maximiliano Paredes; indios son los 45.000 de los 50.000 muertos que yacen en los tuscales del Chaco. . . Y al final indios son los vencedores del Che Guevara, ¡santo y mártir de su gran Ideal!⁸

Después de la Reforma Agraria, 4 millones de indios ingresan en la política del país, y los mini-partidos del cholaje, reducidos a la impotencia, no pueden hacer otra cosa que adulación y alcahuetaje a esta fuerza con cuatro siglos de odio concentrado, que hoy se pone de pie.

En suma, ayer como hoy, el indio es vitalidad física y vitalidad mental. Y lo mejor, una vitalidad virgen!

Sería un crimen de lesa Patria, de lesa humanidad, entregar, poner en las manos leprosas del cholaje a esta fuerza salvadora de Bolivia. La juventud, por su propio bien, por el mañana que le espera, por el destino que le reserva la vida, debe, tiene que arrancar al indio de las garras del cholaje blanco-mestizo de la derecha como de la izquierda nacionalista o comunista.

En Bolivia para la juventud sólo existe un "espacio vital" digno: el Partido indio de Bolivia (P1B); y sólo existe una misión refulgente de honor y gloria: la Revolución india, que salvará a la Patria!

En consecuencia, la juventud, tiene el sagrado deber de unirse al indio; consumir la Revolución con el indio;

capturar el Poder brazo a brazo con el indio; y sobre los escombros de la emputecida Bolivia, hacer una Nueva Patria, una Nueva Sociedad, digna, libre, justa!

Si no lo hace así, entonces esta juventud será castigada por los dioses de la raza, igual que Melgarejo y Barrientos, dos generalotes de Tarata!

MI PALABRA

No soy escritor ni literato mestizo'. Yo soy indio. Un indio que piensa; que hace ideas; que crea ideas.

Mi ambición es forjar una ideología india; una ideología de mi raza.

Era solo; ahora seré millones. Vivo o muerto, lúcida conciencia vital o hecho polvo, seré millones. Y haré pedazos a la infame muralla de "silencio organizado" con que me ha puesto cerco la Bolivia del cholaje... Y llegará el día en que esta sodoma-gomórrica sociedad, aulle de dolor y llore sangre por causa de mi palabra. . .

Cuando el Partido Indio de Bolivia (PIB) conquiste el Poder y mi raza re-instaure su cultura, mi pensamiento será germen y abono de la Nueva Sociedad.

Ondulará la Wiphala, el auténtico estandarte de la Patria, al impulso del soplo huracanado de mi verbo.

Arrojaré, como oprobio mi europeo nombre Fausto Reinaga, y en su lugar me pondré Rupaj Katari, el propio y genuino patronímico mío; el que he heredado del grande y glorioso Tomás Katari, mi padre,. .

La verdad es mi arma. Por eso digo al pan, pan; al vino, vino.

La verdad, que es como un puñal de acero refulgente, no requiere de ropajes de ninguna clase. ¡Ropajes!, manido recurso de literatos mestizos.

Cara al sol, tengo el santo deber de hablar la verdad desnuda. La verdad es la única cosa sagrada. Su ejercicio es un rito religioso. Solamente un hombre que no miente tiene derecho a su sacerdocio. En labios del im-

puro la verdad se mancilla. Y una verdad manchada carece de autoridad.

Yo tengo el derecho de decir la verdad en forma directa, cruda; de frente, cara a cara; que esto ¿es una procazidad? ¿Que es procax mi estilo?

No escribo para los oídos hipócritas del cholaje. Yo escribo para los indios.

Y los indios necesitan una verdad de fuego.

Hay que meter el dedo en la llaga de una dignidad herida por cuatro siglos de humillación. Hay que barrenar, con hierro al rojo vivo, su corazón, hasta que partido en dos, eche oleajes de sangre. Hay que golpear su cabeza y su conciencia hasta que se conviertan en un volcán vomitando océanos de odio, odio de 400 años. Hay que rugir como un león hasta desatar la tempestad que hará polvo a esta sociedad mentirosa y criminal.

Porque sólo así podemos sepultar la cavernaria "fobia racial" del cholaje blanco-mestizo, y la superestructura canalla, que como una nebulosa encubre, la explotación esclavista de la raza india.

El Occidente es un sistema social individualista de propiedad privada; el Tawantinsuyu, el Inkanato, es un sistema social colectivista de propiedad socialista. El Occidente por antonomasia es propiedad individual, por tanto, guerra; el Inkanato, en contraposición es propiedad social, por tanto, paz. El Occidente ha hecho del hombre "lobo del hombre"; mientras que el Inkanato ha hecho al hombre hermano del hombre, en una sociedad de trabajo y amor. Y este Occidente es quien puso en tela de juicio la humanidad de sus habitantes. España negó la condición de ser humano al "natural" de este Continente; creyó y pensó que el aborígen era una especie distinta de la especie humana.

España que era en el siglo XVI la encarnación del Occidente, reunió a sus más grandes hombres en Valladolid (mayo 1550) para estudiar y resolver la cuestión de si el indio era hombre o bestia. Juan Ginés de Sepúlveda fue el campeón de la tesis de que "el indio no es hombre; es bestia, un mono peruano". Y Fray Bartolomé de Las Casas, enfrentándose al feroz racista sostuvo, que: "el indio es hombre, hijo de Dios..."

Los sabios que debatieron la cuestión, como la opinión pública de toda España y de toda Europa, en el fondo de su conciencia, pensaban con Sepúlveda de que: el indio no era de la especie humana; por ello dejaron flotando una atmósfera de duda general.

He ahí la razón para que al indio le hayan dado un trato de bestia, y como al perro le hayan puesto la sarta de nombres, en estos cuatro siglos y fracción de esclavizamiento de América por Occidente. Esta es la razón, para que nos hayan bautizado con nombres de: monos, salvajes, bárbaros, bestias, perros, caribes, indígenas, naturales, aborígenes, nativos, peruanos, atawallpas, longos, cuícos, chiripas, kollas, janihuas, laramas, jak'es, t'aras, campesinos, etc., etc.

En la búsqueda de un apelativo, de un nombre genérico para los aborígenes de América, España en 1512, dicta la Ley Burgos, N° 24, que dice:

"... ordenamos que persona ni personas algunas no sean osadas de dar palo ni azote ni llamen perro ni otro nombre a ningún indio sino el suyo propio"².

Cuando España sale expulsada del Continente, los nuevos dueños de la esclavatura india, los repúblicas, también en más de una ocasión legislan. Por vía de ejemplo citamos tres casos, que corresponden a tres etapas cruciales en que el blanco-mestizo tiene necesidad de justificar la esclavitud del indio.

El general San Martín, "Protector de la libertad del Perú", en busca del apoyo indio para su causa, en Lima el 27 de agosto de 1811, decreta:

"... Art. 4°— En adelante no se denominarán los aborígenes indios o naturales: ellos son hijos y ciudadanos del Perú y con el nombre de peruanos deben ser conocidos""

Luego tenemos el caso del Congreso de Bolivia de 1826, que tiene que justificar el impuesto que debe pagar el indio al erario del Estado "blanco", que a la sazón se denomina República. Esta vez es el diputado Calvimontes que pide precisión en el nombre y sienta la diferencia

FAUSTO REINA G v

radical que existe entre el blanco y el aborígen. El indio, dice, no puede ser:

" ni indígena, ni natural ni originario, que no hallaba otra palabra que la de indio, que lejos de ser degradante es honra para ellos porque tienen sangre más pura que nosotros que somos cholos, y el que se acerque a ellos será más noble"⁴

Finalmente, tenemos el caso de 1968, en que el cho-laie blanco-mestizo le dice al indio que ya no es ' pongo , sino "ciudadano libre. .." Que ya no es indio es campesino"- y como tal debe pagar el Impuesto Unico Agropecuario. Y dicta la "caverna doctoral" el Decreto Supremo del

2 de agosto de 1968, que cambia el nombre de indio por el apelativo "campesino".

Hemos visto que al indio se lo bautiza y se lo disfraza de una y otra cosa según los tiempos y según los regímenes, con objeto: a) de que pague impuestos; y b) que se mantenga en su condición de bestia-esclava.

De los hombres cimeros de la sociedad boliviana sale, esta "fobia racial" contra el indio:

El publicista José Vicente Dorado, en 1864, escribe:

"... el indio es un animal, un complejo simplemente animal",

"un complejo biotécnico".

Luis Paz Vice Presidente de Bolivia, Presidente de la Corte Suprema de Justicia, historiador, publicista, dice de "lugentes campi" de Mariano Baptista que es un cuadro trazado por mano maestra". Y el "lugentes camp. es este ladrido venenoso contra el indio aymara:

" La cara de este indio, su mirada, sus facciones, son de piedra como el granito de sus montañas... No hay gesto en esa cara; no hay contracciones; pulverizará y engullirá .nertemente De su garganta no sale una nota del dialecto bárbaro; y apenas oímos su timbre; cuando agazapado, en cuclillas a la puerta de sucasa^que es un turgurio, nos responde hoscamente: Janihua. lo que es negación de todo.

. Qué hay en el fondo tenebroso de esos seres? ¿Qué género de sensaciones se remueven allí...? Y ¿cómo descubrirlas con nuestro

espanto de lo inverosímil? No hablan en sus bureos, gesticulan apen-nas como imbéciles..., a fuerza de tanto líquido infiltrado, su oío se torna atónito, vidrioso; cuelgan sus belfos secretadores, húmedos Uuturan... ¿Que dicen —estos— caribes... salvajes?"".

Bautista Saavedra, escritor, sociólogo, catedrático de Universidad, Presidente de Bolivia y su cultísimo Ministro de Estado, José Quintín Mendoza, arrojan estas flores al rostro del indio y de su comunidad:

"... La comunidad de los indígenas, en la explotación y goce de sus tierras, viene a ser un comunismo sin base, sin organización y trunco: esto es un absurdo. Ese comunismo viene a ser en la sociedad un chancro, una llaga, una pústula (tomando el sujeto humano por la comunidad, el indio es el chancro, la llaga, la pústula F R) que impide absolutamente el mejoramiento de la raza indígena porque mantiene en statu quo ominoso que impide toda tentativa de reforma y de progreso y mantiene latente el odio secular del indio contra la raza blanca a la que acusa de usurpación y de opresión. Los hechos manifiestan bien que para los indios de Jesús de Machaca la situación es la misma de 1542 cuando se sublevaron para restituir el Imperio inkásico bajo la autoridad de Manco Inka. Esa disposición ha estallado intempestiva y sorpresivamente en Jesús de Machaca a la madrugada del 12 de marzo de 1921 y estalló con las formas de costumbre. es decir, con asesinatos a mansalva de gente pacífica y desprevenida, salpicando sus crímenes no solamente con la sangre de las víctimas, sino con escenas de horrible antropofagia. La descripción de esos sucesos es de sobra, no solamente para causar horror sino también para humillarnos profundamente. La República en cerca de un siglo de existencia, ha sido impotente para modificar y corregir ese abominable modo de ser. No han tenido motivo los indios de Jesús de Machaca para cometer esos crímenes sino es el de restaurar el comunismo inkásico con el cual sueñan sobre la base de la destrucción de la raza blanca y con ella la destrucción de todo orden social.

El sociólogo Saavedra nos grita en nuestra cara:

"... orangutanes sanguinarios..."".

Fernando Diez de Medina, escritor político, ensayista-indigenista, esteta, vate, cerebro pensante y pluma escul-

tora de los mil y uno Mensajes que lee el Presidente Gral. Barrientos, "líder del campesinado", tiene este silbido de reptil contra el indio:

- El indio es un "hombre de tipo elemental -en el sentido spengleriano— es la raza "fellah" que supervive extraña a la evolución histórica. Pensar en su resurrección política y cultural, es tan absurdo como pretender que renazcan el egipcio de la Era Faraónica o el griego de la Época Socrática. Sin ir tan lejos como de D. H. Lawrence que profetiza el destino de los indios de América en una sola frase -norteamericanizarse o desaparecer- es lícito afirmar que si el indio no se despoja de la piel seca y estéril del pasado ancestral, para revestirse con el indumento rápido y nervioso de los tiempos nuevos, está condenado a desaparecer. Fue. Ya no será. Cada cual aislado en sí mismo. Hay pasión y fuerza en cada uno; mas no energía. La inercia nativa desmiente a los profetas de un renacimiento indígena. ¿Se ha visto al indio labrar la tierra, construir casas, comerciar sus productos, ejercer cualquier profesión manual? El recelo, la pereza, el indiferentismo, la falta de responsabilidad social son bastantes para justificar su decadencia... La sangre india, lenta y sorda, se estratifica en el mineraloide; resiste, subsiste; carece de fuerza creadora... El Indio vive al margen de la civilización... El indio carece de fe. porque no cree ni espera n a d a -

De fondo altaico y mongólico, es pérfido, maligno, feroz. Insaciable rechaza la ciudad y se encierra en su clan o "ayllu". Agricultor por necesidad. No tiene iniciativa, amor al progreso, afectos ni tendencias al bien. Es venal, rencoroso, absolutamente egoísta. Vigila su negocio: descuida el ajeno. Pondera el mal. Es hijo del interés y padre de la envidia. Parece que regala y vende. Opuesto a la verdad miente con el semblante. Se juzga inocente y es la malicia misma. Trata a la querida como señora y a la mujer como esclava. lascivo. Al ruego, se estira- al mando se finge agotado. No quiere a nadie. Se trata mal a sí mismo. Receloso, idólatra, analfabeto. Hace devoción a la embaguez y se vale de ella para las atrocidades. Parece que reza y murmura. Come de lo suyo lo que basta para vivir y de lo ajeno hasta reventar. Vive por vivir y duerme sin cuidado. Cree en lo falso y repugna lo verdadero. Enferma como bruto y muere sin temor de Dios... El indio, como lo entiende Tamayo no existe..."⁷.

Porfirio Díaz Machicao, historiador, poeta, novelista, ensayista, miembro de la Real Academia de Historia y de

la Lengua, "exquisito cultor" de la "bella palabra", rebuzna contra el indio:

"... Indio bárbaro, indio canalla, víbora maldita, sierpe Inmunda, indio cerdo, indio puerco.. ."".

José María Salinas, Presidente de la Academia de la Historia, catedrático, gruñe:

"... El indio es un sujeto perverso, sádico, tumultuario, falto de valor, bestia inmunda, víbora maldita, sierpe; bestia mala, fea...

En ningún momento debe permitirse que en nuestra Casa de Estudios (Universidad) perdure el nombre de un sujeto analfabeto, cruel, concupiscente, y borrachín. La Universidad Tupaj Katari debe ser integrada a la Universidad Mayor de San Andrés... Es una ignominia para el señorío de nuestra ciudad.. ."".

"... El racismo ha adquirido en este país proporciones monstruosas contra el indio. Podemos citar a continuación expresiones de literatos y sociólogos que reflejan esta fobia zoológica que satura el ambiente de Bolivia. pero creemos que no obstante su crudeza darían solamente una idea muy pálida de la realidad. Al apreciar en la realidad el odio racial de las clases gobernantes de este país contra el indio, sólo se puede sentir vergüenza de que en la especie humana subsistan todavía estos sentimientos cavernarios.

La idea que han acariciado y que todavía quita el sueño a los racistas bolivianos es la desaparición total de los indios...

Esas oligarquías en este país saturado de bestiales prejuicios raciales, reaccionan violentamente y saltan a la arena gritando: "No, no somos mestizos. Tomen, miren: aquí están nuestros certificados de limpieza antropológica. Los únicos mestizos son ustedes, cholos, desgraciados". El racismo es uno de los rasgos psicológicos de las clases gobernantes bolivianas... "Indio", tiene en nuestro país una significación insultante, empleada por los racistas bolivianos...

La trayectoria hacia la Nación boliviana no es fácil, debido principalmente a los prejuicios racistas"¹⁰.

Si este es el trato que el cholaje blanco-mestizo da al indio, ¿por qué de un momento a otro ha de ser el indio "su" HERMANO CAMPESINO? ¿Por qué causa, por qué milagro de la noche a la mañana esta "fobia racial" ha de transformarse en amor fraternal? ¿Por qué este odio fer-

FAUSTO REI NAGA

mentado a lo largo de 400 años en el corazón y la conciencia del blanco-mestizo se ha de convertir en un abrazo de amor?

¿Por qué puede transformarse el desprecio en respeto; el odio en amor?

¿Es sincero el "hermano campesino" en los labios del cholaje blanco mestizo?

Presidentes de la República, Ministros de Estado, Arzobispos, Curas, Monjas, Protestantes, periodistas, escritores, artistas, universitarios, ni que se diga de los jefes y militantes de los Partidos políticos... todos ahora nos dicen "hermano campesino".

¿Hay sinceridad en ello?

No. No hay sinceridad; no puede haber sinceridad.

Nos dicen "hermano campesino" de dientes para afuera. Porque en los hechos el indio, para los k'aras y las birlochas mistis, para el putrefacto cholaje blanco, sigue siendo: "indio larama", "jakhe larama", "indio t'ara". Para el cholaje hoy como ayer, no somos otra cosa que "indio bruto", "indio cerdo", "indio de mierda". ¿Pero acaso no vemos, no sufrimos en carne propia lo que hacen con nosotros? Nos echan como a perros de sus escuelas, de sus colegios, de sus universidades; ni qué se diga de su Colegio Militar de Irapavi y de todos sus Institutos Militares. En los Hospitales el indio está después del perro. Sale de la boca de las sirvientas, las enfermeras, los practicantes y de los médicos, este florido lenguaje: "indio burro", "india perra".

La santa religión cristiana (curas, monjas y evangelistas protestantes), que es una religión blanca y solo para los blancos; la religión de Cristo a los indios nos trata como a bestias. Mientras nos portamos como "humildes pongos" nos dan la esperanza de salvación después de la muerte; pero cuando queremos o reclamamos nuestro derecho a ser hombres, cuando reclamamos nuestra liberación, la santa religión cristiana, gritándonos: "indios comunistas, herejes", nos arrojan al mismo infierno... Nos echan de sus Casas de Dios como a perros sarnosos..

No hay una persona, una sola persona, en cuyo corazón, en cuya conciencia se haya hecho sinceridad el "her-

mano campesino". Y haya tendido la mano de hermano a hermano al indio...

¿Dónde, cuándo se ha visto que un k'ara misti un cholo blanco-mestizo o una birlocha (de traje o pollera) se haya enamorado y amado, amado en el sentido sublime y se haya casado y formado hogar con un indio? ¿Cuándo y donde un Ballivián se ha casado con una Juana Apasa- o un Mamani con una Paz Estenssoro?

Los indios sólo servimos de "consoladores" a las birlochas; y las indias de carne de "pernada" a los k'aras del cholaje blanco-mestizo.

Somos una raza discriminada. Servimos para trabajar en las minas y fábricas a ración de hambre y a ración de bala. Llenamos los Cuarteles de las Fuerzas Armadas de la Guardia Nacional (Policía). El indio uniformado está para garantizar el "orden social", para ir a la Guerra para pelear contra los guerrilleros del Che Guevara y para entrar en las revoluciones como carne de cañón.

Para estos nuestros opresores repúblicos blanco-mestizos de hoy nos han bautizado y nos han disfrazado de "campesino". Nuestra "obligación" es cuidar el "orden social" establecido por ellos, y trabajar como bestias para ellos; por eso y para eso nos dicen de dientes para afuera "hermano campesino", .. y apenas se dan la vuelta o no se dan y con el menor motivo o sin motivo, a carcajadas nos vomitan en pleno rostro este sarcasmo:

"¡Campesino!"... ¡Bah! Campesino... Tu, "hermano campesino"...

"¡Qué ingenuo animal!"

¿No te ves?

tada? ^{res un indi}o: indio de "hedionda pezuña enzapa-

"Campesino" de "pezuña hedionda enzapatada".

¡Indio cuchi lejhui! ¡Indio burro ñujtu!"

La burla sangrienta, el sarcasmo criminal, nos arrojan como una masa de excremento en la cara,.. Nos hieren en nuestra dignidad; nos ofenden hasta el alma.

El "hermano campesino" en boca del cholaje blanco-mestizo es desprecio al indio; no significa amor fraternal ni cosa parecida; todo lo contrario, quiere decir sarcasmo

Somos una raza discriminada; somos esclavos, propiedad de nuestros amos, llamándonos, "hermano campesino" los mestizos sólo nos escarnecen.

Y en verdad, en la suprema verdad ni somos "hermanos" del putrefacto cholaje blanco-mestizo ni somos "campesinos"; somos INDIOS.

Somos INDIOS. Una gran raza; raza virgen; una gran cultura, cultura milenaria; un gran pueblo, una gran Nación. ¡Tenemos derecho a la libertad!

Burguesía, proletariado, campesinado, son las clásicas clases sociales de Occidente, de Europa; que en Indoamérica, concretamente en Bolivia, no son mas que una superestructura grosera y ridícula.

El Occidente, aquí en Bolivia, es sólo idea; no es hecho. Es literatura, no es realidad. Es palabra sin acto. La burguesía indígena de Bolivia al lado de la burguesía inglesa, pongamos por caso, es una sub-burguesía tiquismiquis, un espantapájaros.

¿El proletariado de las minas y las fábricas? Pura fraudulencia. Las masas que trabajan en los socavones de las minas y en las fábricas, no son sino un conglomerado de indios. Indios de carne y alma.

Al autóctono que habita adherido a la tierra, el aborigen del agro, comunitario o ex-siervo de latifundio, es a quien en Bolivia se le ha dado el apelativo de "campesino".

El "campesino" en Occidente es una clase social sujeta a salario; clase explotada por una burguesía territorial.

En Bolivia no existe la tal burguesía territorial o rural; el indio no es un asalariado; no vive del salario. El indio no es una clase social.

¿Entonces qué es?

El indio es una raza, un pueblo, una Nación oprimida. El problema indio no es el problema "campesino".

El campesino auténtico lucha por el salario. Su meta es la justicia social.

El indio no lucha por el salario, que nunca conoció; ni por la justicia social, que ni siquiera imagina. El indio

lucha por la justicia racial, por la libertad de su raza; raza esclavizada desde que el Occidente puso su pezuña en las tierras del Tawantinsuyu.

El problema del indio no es asunto de asimilación o integración a la sociedad "blanca, civilizada"; el problema del indio es problema de LIBERACIÓN.

El indio no puede, no tiene que ser "campesino" de la sociedad "blanca"; el indio tiene que ser un hombre libre, en "su" sociedad libre.

La conversión del indio en "campesino" es una regresión, un retroceso; es ir contrapelo, contra la historia. Los pueblos colonizados (Asia, África, Indoamérica) hoy se levantan contra Occidente, y aquí (en Bolivia) se quiere hacer del indio un bastión de Occidente. El indio de nuestro tiempo no cometerá el error de Pumakahua, que defiende a los españoles para morir degollado por los españoles.

El cholaje blanco-mestizo al bautizar y disfrazar al indio de "campesino" quiere que éste se integre en su sociedad putrefacta, para que así bautizado y disfrazado de "campesino", siga sirviendo de "pongo" a los señores explotadores que fundan cada día "Partidos políticos campesinos".

El indio es indio. Al llamarnos "campesino" nos calumnian. Decir "campesino" es decir "pongo". Campesino es sinónimo de "pongo". Los indios no queremos ser "pongos"; queremos ser hombres; hombres libres; hijos de nuestra Patria, también libre!

INTRODUCCIÓN

En el siglo XVI, Europa se apodera del mundo. Asia, África y América caen bajo el tacón del Occidente. La "fiera blanca" clava sus zarpas de asalto y genocidio en los cuatro puntos cardinales del planeta Tierra,

España, Inglaterra y Francia¹ se reparten de América. En esta época hay compraventa de esclavos, y hay compraventa de territorios y pueblos. Francia vende los territorios conquistados y colonizados por ella. En consecuencia, merced a los cambalaches quedan dueñas del Continente España e Inglaterra.

España, gracias al oro de Atawallpa y la plata de Potosí, llega a su mayor esplendor y poder; a su "Edad de Oro". "En sus dominios no se pone el sol". Sin discusión asume el liderazgo del mundo.

"...España: la que descubre América, la que tiene a raya al Gran Turco, rige los Países Bajos, sostiene la religión católica, dirige la contrarreforma; es la aliada de la casa de Austria... España es una nación que ha llegado a altas funciones de la cultura universal, sirve de puente entre la civilización oriental y occidental: transplanta al continente americano la cultura del Occidente europeo, cuyas fronteras ensancha más allá del ensueño; da su sangre, su energía y su talento creador sin contar lo que daba, desprendida hasta en sus errores, y que contempla indiferente cómo le arrebatan el oro de sus colonias y el más valioso de su reputación, mientras ella crea una de las grandes literaturas europeas, una de las más bellas escuelas de pintura y una jurisprudencia que aun hoy, cuatro siglos después, parece a muchos en exceso idealista; nación de altos y bajos, de gloria y pobreza: a siglos rectora de acontecimientos mundiales...

Esta España que dio a Hernán Cortés y a Santa Teresa: esta España que creó Don Quijote y a' Don Juan,.. Esta España, cuyos reflejos centellan en toda Europa y cuyos rasgos se admiran y veneran en los cinco mares y en los cinco continentes..

Esta España que acaba de pintarnos Salvador de Madariaga, llega a ser tal, gracias a los millones de toneladas de plata que arranca del Cerro de Potosí; arranca empleando miles de millones de indios mit'ayus, de los cuales no quedan sino montañas de huesos.. . montañas de huesos indios, montañas más grandes que la misma Montaña de Plata.

Inglaterra y Francia se levantan contra esta poderosa España. Inglaterra mina los mares de piratas; inunda con su contrabando mercantil el continente; desembarca en son de conquista sus Armadas de Guerra en los puertos de América española,

Y Francia, la envidiosa, divide el trono español; arma el brazo del Rey hijo contra el Rey padre. Invade con "su" Napoleón y se apodera de España. José Bonaparte, hermano de Napoleón, es coronado Rey. España tiene un Rey francés.

Sus colonias de América, aprovechan la situación; y se desprenden de la "Madre Patria" que se derrumba.

Napoleón, que había paseado victoriosamente por Europa y fuera de ella, Napoleón que había conquistado reinos e imperios; Napoleón que había desplegado el estandarte de sus legiones hasta el Nilo y el Moscowa; hasta el Egipto y la "Santa Rusia"; Napoleón que era dueño de Europa, cae vencido. Inglaterra, derrota a Napoleón en Waterloo. (18—VI—1815).

Francia, la invasora de España, cae derrotada. En consecuencia, queda, pues, Inglaterra como la única potencia. Desde Waterloo hasta la Primera Guerra Mundial retiene el cetro del dominio mundial. Su Armada es invencible. Su libra esterlina: el patrón de la economía de todos los pueblos de la tierra. Inglaterra es dueña de los mares. El Asia, el África y las "republiquetas" de Indoamérica son sus colonias.

Este poderío británico se conserva hasta la Primera Guerra Mundial; tras ella viene su desvencijamiento; y

después de la segunda Gran Guerra, el poder del Imperio Británico pasa a otra potencia,

La Revolución de Tupaj Amaru, es la causa profunda de la derrota total y para siempre de España. La causa de las causas, para que España haya sido vencida por Francia e Inglaterra, sus enemigas seculares, está en la Revolución de Tupaj Amaru. Si Tupaj Amaru no hubiera deteriorado aquel poder todopoderoso entronizado por tres siglos en América, España jamás hubiera sido derrotada por Francia ni por Inglaterra ni por las dos juntas y unidas en Alianza.

En puridad de verdad la Revolución india de 1780 puso tan maltrecha y tan bajo a la pobre España, y que si Wellington no hubiera expulsado de Madrid a José Bonaparte (10—VIII—1812), es muy posible que hasta nuestros días hubiera estado España bajo el dominio y mando de Francia...

En suma, España ha sido vencida; vencida por el indio del Tawantinsuyu.

Gracias a la herencia ideológica de la Revolución india de Tupaj Amaru, Tupaj Katari, Tomás Katari; gracias al sudor indio que extrajo la plata de Potosí, con la que se sostuvo la lucha de tres lustros y 365 días; y gracias a la sangre india que corrió a raudales a lo largo de la Guerra de la Independencia, pudo reunirse la Asamblea Constituyente de Chuquisaca y declarar la Independencia del Alto Perú; y fundar (1825) pomposamente la República de Bolivia.

Gracias al indio los Olañeta, Serrano, Urcullu, hacen "su" República.

En 1898, después de 70 años de República de traidores y esclavistas, estalla la Revolución Federal; que se convierte en guerra de razas. Tras la hecatombe de Ayo-Ayo y Mohoza, gracias al indio, el cholaje paceño hace "su" República liberal.

Gracias a las masacres de indios mineros de Siglo XX, y de los indios fabriles de La Paz (1949-1950), llega la llamada de 1952; gracias a la gran gesta india del 9 de abril los nacionalistas hacen a su turno "su" República de la "revolución nacional".

Los comunistas, tanto en la Guerrilla, como en las minas y las fábricas, también gracias al indio soñaban en hacer "su" revolución y "su" República comunista... Ese sueño ahora se ha desvanecido...

Cuatro millones de indios se han puesto de pie. El movimiento indio ha comenzado; el impulso inicial del 9 de abril de 1952 y del 2 de agosto de 1953, no se ha apagado; va adelante. El hecho es que cuatro millones de indios de Bolivia, se han puesto en marcha y harán necesariamente, fatalmente, la Revolución; pero esta vez no será para ningún sector del cholaje blanco-mestizo. No. Esta vez la Revolución del indio será para el indio.

El indio, con este fin, hará su Partido. Ningún cholo blanco-mestizo hará un Partido para el indio; hará un Partido indio. El indio, sólo el indio hará su Partido. Nadie más que él tiene que fundar; tiene que crear el PARTIDO INDIO DE BOLIVIA (PIB).

Los Partidos "campesinos" que funda el cholaje boliviano, son "Partidos" del cholaje blanco-mestizo; no son, no pueden ser Partidos del indio. Allá el indio es un convidado de piedra; allá el indio se siente en casa ajena; en corral ajeno.

El indio como fuerza económica, como fuerza política y como fuerza racial, no puede caber ni encajar en ningún Partido del cholaje blanco-mestizo. Su "naturaleza humana" repele una simbiosis política de esta clase; su ser formal y esencial no permite un contubernio de esta especie. El indio no puede marchar del brazo de sus opresores esclavistas. Esto es antinatural, antisocial, antieconómico, antipolítico, antiracial, antinacional y anticientífico.

La Revolución india de 1780, impuso, obligó al Rey de España a suprimir: a) los Corregimientos; b) las alcabalas; c) los "repartimientos"³; y d) restituyó los cacicazgos a los indios de la realeza inka.

El Virreinato después de 1780, como sistema económico, como sistema social y como poder estatal, quedó totalmente maltrecho. El Virreinato de esta contienda salió lleno de grietas para luego hundirse a escasos cinco lustros (1784-1809) en la borrasca de la Revolución y la Guerra de la Independencia americana.

La Revolución indoamericana de 1809 y la consiguiente Guerra de la Independencia, que en este Alto Perú dura hasta 1825 (16 años), dan por resultado —desde México hasta Argentina— la aparición del mosaico de "republiquetas, democráticas, libres y soberanas". Entre estas ha nacido en el Alto Perú el 10 de agosto de 1825⁴: una República blanca con esclavos indios, que despreciando los nombres ancestrales: Kollasuyu, Charcas, Alto Perú, se ha clavado el patronímico de Bolívar: "República Bolívar".

Así esta curiosa "república" de un "manojito de blancos", cabalgado sobre un mar humano de indios, aparece en lo más alto de los Andes y en el mismo corazón de la América del Sur.

En los siete primeros decenios de República (1825-1898), los señores terratenientes, los Olañeta, los Santa Cruz, los Ballivián, los Linares, los Frías, los Pacheco, los Arce, los Baptista y los Alonso, han logrado edificar un régimen social y político; claro que sólo para ellos, no para el indio. A pesar de la derrota y sus consecuencias de la Guerra del Pacífico, Bolivia emerge como un país, de ricos mineros de plata y de terratenientes dueños de extensos latifundios y de miles y miles de siervos-esclavos. Bolivia, produce lo que consume. En una especie de cueva transandina, vive lejos del mundo. Sus "revoluciones" y "su" democracia, salen de sus políticos y sus generales mestizos. No hay gringos. No se han mezclado todavía los gringos en la vida nacional.

Es el auge de la plata. Huanchaca, Potosí, Colquechaca están en vías de crear una burguesía nacional. Arce, Pacheco, Aramayo, Argandoña, Ramírez, Alonso, etc., grandes mineros, son nacionales. Su riqueza se halla radicada en el país. La mina está ensamblada con el agro. Hay una conexión entre los intereses mineros y los intereses agropecuarios. Por tanto no hay choques; todo lo contrario, hay unidad en la explotación de las minas y de los indios.

Sobre esta infraestructura, flotan ideas europeas. No hay ningún contacto, ninguna relación entre la economía y la ideología. Grandilocuentes y fastuosos discursos en el Parlamento; manifiestos y panfletos con principios, moldes, estilos y metáforas arrancados de la literatura polí-

tica de Francia e Inglaterra; y miles de indios con polcos de cuero de llama, arrancan el rosicler argénteo de las minas; y miles de pongos-esclavos de rodillas abren el surco en la tierra; unos y otros se mueven apacible y acompasadamente año tras año y lustro tras lustro.

Todo parece eterno.

Pero de pronto estalla la Guerra Civil de 1898 en que el indio, como siempre, determina y decide la suerte de la contienda y de la República.

Gracias a la victoria india sobre las fuerzas del Presidente Severo Fernández Alonso, el Partido Liberal captura el Poder, y se instala en el Palacio "quemado" de la ciudad de La Paz.

En medio de la jerigonza liberal, en medio de la frondosa verborragia mestiza del liberalismo alto peruano se abre para Bolivia, en este momento, la Caja de Pandora. Se desata para esta infeliz Bolivia una trágica cadena de desgracias.

El Partido liberal que, en la oposición había jurado respetar el "Testamento" de Sucre: "Por entre todos los peligros conservar la integridad territorial", lo primero que hace es lotear en subasta pública la "integridad territorial".

A los tres años de régimen liberal Pando vende el Acre al Brasil en dos millones de libras esterlinas. (Tratado de Petrópolis, 17—IX—1903). Y al año siguiente Montes vende a Chile el Litoral en 300.000 libras esterlinas. (Tratado de 1904). Más tarde, otro liberal. Daniel Salamanca, colusoriamente vendía también el Chaco al Paraguay. (1934).

El régimen liberal incuba primero a Patino, luego a Aramayo y después al judío Hochschild. La Rosca minera es la hechura del liberalismo boliviano. Con las migajas de la venta del estaño, con migajas de libras esterlinas y dólares (ya que lo grueso de libras y dólares queda en los Bancos de Londres, New York o Suiza), llega de Europa a Bolivia la ideología de la Revolución Social. La aparición del Superestado trae su antítesis: el movimiento obrero de las minas y de las ciudades. La ideología postiza de la Rosca, tiene su postizo antagonismo: la Revolución.

El estaño, determina todo un violento trastorno en el sistema social boliviano. La quietud de la época del régimen conservador desaparece. En su lugar deviene una permanente conmoción. El capital financiero llega con una alforja al hombro, colmada de ideas de justicia social.

El régimen liberal, abre para Bolivia la Caja de Pandora. De donde salen todos los males que desde entonces devoran a este país. Se desata, en primer lugar. La violenta lucha de los trabajadores indios-mineros⁵, que bajo la bandera de éste o de aquél partido político cholo, llevan a cabo una lucha a muerte contra los gringos y el cipayaje nacional.

Pando, Montes, Saavedra, Siles, Salamanca, Hertzog, Urriolagoitia, Paz Estenssoro, Barrientes, han tenido que gobernar masacrando indios mineros, indios fabriles año tras año, y muchas veces rries tras mes. Y lejos de terminar esta lucha, día que pasa se agrava, y cada vez peor.

La crisis del Occidente, la crisis del mundo blanco, repercute en Bolivia con singular gravedad; porque este país, más que cualquier otro de América y del mundo, tiene una sui géneris composición y naturaleza: quinientos mil blancos-mestizos, esclavizan a cuatro millones de indios. Los indios son una Nación, un pueblo, una raza y una cultura, cultura milenariamente enraizada en el cosmos; en tanto que el cholaje mestizo es una Nación en larva, abstracta, ficta. Una sub-raza y una superestructura importada que flotan sobre la Nación india, como las nubes en el cielo.

Si la Revolución de Tupaj Amaru fue la causa determinante de la descomposición del Virreinato, del estallido de la Revolución de 1809, de los 16 años de la Guerra de la Independencia y del advenimiento de la República; de igual manera la Revolución de Willka es la causa profunda del proceso nacional de Bolivia de 1898 a 1970. Sin la Revolución del gran caudillo indio Willka, es imposible dar una explicación científica a los 70 años de descomposición ininterrumpida, a los 70 años de desgarramiento de esta nación mestiza.

Los historiadores de Bolivia jamás han hecho historia: que es: la relación de la verdad de los sucesos preté-

ritos. Ellos han novelado. Han novelado sin una brizna de ciencia⁶.

Sin la Revolución india de 1780 no se puede concebir ni siquiera imaginar la historia del siglo XIX de América. Y sin la Revolución india de 1898 no se puede estudiar y conocer dialécticamente el proceso nacional del siglo XX de Bolivia.

La ciencia ha llegado a la fisión del átomo. Ha lanzado al hombre fuera de la órbita terrestre. Los ojos humanos han visto desde el vacío sideral la cara de la tierra. Desde el espacio extraterrestre esta morada, matriz y tumba del hombre, ha sido vista como un todo continuo, un cuerpo compacto de tierra y agua; sin los mojones, sin los límites que los hombres han inventado y han levantado entre Estado y Estado, entre Nación y Nación, entre República y República, entre Imperio e Imperio, entre Reino y Reino... Es más. Desde el ámbito extraterrestre, han contemplado la unidad de todos los seres vivos: animales y vegetales. Y con mayor razón, la unidad óptica de la especie humana.

"Ver la tierra como realmente es, pequeña, azul y hermosa, en el silencio eterno donde flota, es contemplarnos a nosotros mismos en ella, juntos, hermanados en esa brillante belleza en el frío eterno: como hermanos que ahora saben que verdaderamente son hermanos..."

La llegada a la Luna ampliará el horizonte de la inteligencia de tal manera, que acaso pronto el homo sapiens dejará la Tierra, donde ha nacido, donde vive y donde muere, "viendo (desde que tuvo pensamiento su cerebro) salir y entrar al sol y a la luna..."

A esta altura del desarrollo de la inteligencia humana, no se justifica la esclavitud del hombre. La razón se niega a admitir que sobre la tierra hagan los hombres de sus semejantes bestias-esclavas. Que los hombres dividan, retaceen la tierra levantando muros, hitos, mojones, límites. Y obliguen a los hombres a exterminarse, a devorarse invadiendo unas veces, defendiendo otras, esos mojones.

La sociedad blanca del Occidente, siempre ha procedido al exterminio y al esclavizamiento del autóctono de

los Continentes conquistados y colonizados. La ciencia y la tecnología, los seres y las cosas naturales; los instrumentos y las máquinas de las diferentes épocas de la historia, han sido siempre utilizados por la "fiera blanca" para esclavizar y exterminar razas y pueblos.

Durante la Conquista y la Colonia los indios no podían montar a caballo. El uso del equino era un privilegio de los "blancos". La pólvora, un instrumento de conquista y dominación. No podían ni el caballo ni la pólvora estar en manos de los esclavos. En nuestro tiempo la artillería, los aviones de guerra y la Bomba Atómica son algo así como las garras de las fieras, parte orgánica y espiritual de los "blancos", dueños del capital y del poder.

Superando la fórmula de Lenin de 1917 que decía que la revolución es:

"...socialismo más electricidad";

hoy se apostrofa que la Revolución es:

"...el comunismo más la energía atómica más el automatismo, más la síntesis de los carburantes y de los alimentos a partir del aire y del agua, más la física de los cuerpos sólidos, más la conquista de las estrellas, etc"⁷

Y toda esta maravilla científica, todo este poder que deja atrás al mítico Olimpo, han monopolizado dos potencias: Estados Unidos y Rusia. En disputa por llegar a la Luna, Estados Unidos acaba de alunizar. El día domingo 20 de julio de 1969, el hombre ha puesto su pie en el suelo lunar. Es el triunfo de la técnica nuclear... Viajarán los "blancos" por el espacio sideral. Se apoderarán de la Luna y otros planetas, y de cuanto materia útil para su técnica industrial y nuclear. Y aun aumentarán su poder de dominio sobre el mundo. Se hallan más que nunca en condiciones de dispensar a ciertos hombres: la vida. E imponer a otros hombres: la muerte. Son los amos de la vida y la muerte de todos los seres humanos de la Tierra.

"En medio del entusiasmo producido por la llegada del hombre a la Luna, el Rev. Ralph Abernathy, sucesor de Martin Luther King, dio expresión peculiar a esa actitud, en vísperas del lanzamiento del

FAUSTO REINAGA

Apolo 11. Llegó a las puertas del Centro Espacial con un par de cientos de militantes en la Campaña de los Pobres (y con tres muías) para protestar contra la pobreza en un país que está gastando miles de millones de dólares en llegar a la Luna...

La mitad de los habitantes de la Tierra viven desnutridos y hambrientos. La enseñanza es inadecuada en la mayoría de los países. no sólo en su cantidad sino, sobre todo, en su calidad. La raza humana sufre esquizofrenia científica y moral: volamos a la Luna, vencemos la vejez, producimos una fabulosa cascada de bienes, construimos cada vez más centros de enseñanza; pero, al mismo tiempo, toleramos que la vida humana sufra graves perjuicios...

Vista desde la Luna la Tierra puede parecer un lugar amable y maravilloso. Pero el panorama es muy distiiato si uno piensa en la guerra de Vietnam; en la lucha de Nigeria; en la subyugación de Checoslovaquia; en la supresión de la libertad del individuo en los Estados policiaicos, tanto de izquierdas como de derechas; en la violencia del racismo, o en el creciente abismo entre ricos y pobres...

Bertrand Russell, en un reciente artículo en el "Times" de Londres, decía que "el hombre no tiene derecho a ir a la Luna en tanto no ponga en orden los problemas terrenales...". El viejo filósofo teme que contaminemos el cosmos si "llevamos al espacio nuestros ridículos imperios". Incluso considera necesario prevenimos de que "los hombres no se contentarán con llegar a la Luna y hacerla habitable. Llegarán allí simultáneamente de Rusia y de los Estados Unidos: cada grupo con sus bombas de hidrógeno y su intención de eliminar al contrario"... pese a todos los recursos técnicos disponibles nunca dejará de haber pobres y analfabetos y que la paz en la Tierra es tan sólo una frase propia de la Navidad... ¿Es así realmente? No hay ninguna rígida ley histórica que impida la posibilidad de que haya un método mejor para organizar la vida humana de forma que esté a la par con el progreso de la cibernética, la electrónica, y la astrodinámica...". (Cecil Eprile).

Desde el primer Sputnik (1957) hasta el Apolo 11, Norteamérica y Rusia, como dos gladiadores gigantes, en su carrera de "cuál llega primero a la Luna", han obligado a la humanidad, concretamente a los pueblos coloniales y semi-coloniales, suspender su lucha de Liberación Nacional. Según Estados Unidos y la URSS deben quedarse con los brazos cruzados mientras los yanquis o sovicucos conquisten y dominen plenamente el suelo y el ambiente se lenitas.

Nosotros, los indios del Tawantinsuyu, estamos de acuerdo con Bertrand Russell. Las "fieras rubias" no tienen derecho a ir a la Luna, en tanto no se resuelva el hambre en la Tierra. Si no se libera del hambre, el analfabetismo, el terror y la esclavitud a los "naturales" de Latinoamérica, África y Asia, ¡maldita sea! la conquista de la Luna.

El triunfo que tanto decanta el imperialismo yanqui por la llegada (20 de julio, 1969) de los dos astronautas a la Luna, no es el triunfo de la humanidad; es el triunfo de la "fiera rubia", que ha acaparado el poder y la riqueza de la Tierra...

El Occidente por antonomasia, hoy por hoy, es Norteamérica. La España de Carlos V, la Francia de Napoleón, la Inglaterra de Canning a Churchill se hallan personificadas por Estados Unidos. La "fiera rubia" del Occidente se ha encarnado en Norteamérica.

Norteamérica tiene en su puño el destino de la humanidad. Es más. La vida misma del planeta Tierra está en el puño de Estados Unidos.

Pero EE. UU. y Europa se hallan cercados por los "indígenas" del Asia, África e Indoamérica. De la población actual del mundo que es de 3.180'000.000; 2.500'000.000 son indios; y 680'000.000 son blancos. Dos mil quinientos millones de "indígenas"; dos mil quinientos millones de indios se han levantado contra seiscientos ochenta millones de blancos, exigiendo su libertad. Y estos 2.500'000.000 de "indígenas" del mundo, estos 2.500*000.000 de indios hambrientos y esclavos del planeta Tierra cercan al Occidente con tal fuerza y con tal cenital conciencia, que la victoria, si sabemos luchar, la cantaremos los indios del mundo.

Para ello el genial negro Frantz Fanón, nos dice:

"...Compañeros: hay que decidir desde ahora un cambio de ruta. La gran noche en la que estuvimos sumergidos, hay que sacudirla y salir de ella. El nuevo día que ya se apunta debe encontrarnos firmes, alertas y resueltos. Debemos olvidar los sueños, abandonar nuestras viejas creencias y nuestras amistades de antes. No perdamos el tiempo en estériles letanías o en mimetismos nauseabundos. Dejemos a esa Europa que no deja de hablar del hombre al mismo

tiempo que lo asesina donde quiera que lo encuentra, en todas las esquinas de su propias calles, en todos los rincones del mundo.

Hace siglos que Europa ha detenido el progreso de los demás hombres y los ha sometido a sus designios y a su gloria: hace siglos que, en nombre de una pretendida "aventura espiritual" ahoga a casi toda la humanidad. Véanla ahora oscilar entre la desintegración atómica y la desintegración espiritual.

Europa ha asumido la dirección del mundo con ardor, con cinismo y con violencia. Y vean cómo se extiende y se multiplica la sombra de sus monumentos. Cada movimiento de Europa ha hecho estallar los límites del espacio y los del pensamiento. Europa ha rechazado toda humildad, toda modestia, pero también toda solicitud, toda ternura.

No se ha mostrado parsimoniosa, sino mezquina, carnícera, homicida con el hombre.

Entonces, hermanos ¿cómo no comprender que tenemos algo mejor que hacer que seguir a esa Europa?

Esa Europa que nunca ha dejado de hablar del hombre, que nunca ha dejado de proclamar que sólo le preocupaba el hombre, ahora sabemos con qué sufrimientos ha pagado la humanidad cada una de las victorias de su espíritu.

Compañeros, el juego europeo ha terminado definitivamente, hay que encontrar otra cosa. Podemos hacer cualquier cosa ahora a condición de no imitar a Europa, a condición de no dejarnos obsesionar por el deseo de alcanzar a Europa,

Europa ha adquirido tal velocidad, loca y desordenada, que escapa ahora a todo conductor, a toda razón y va con un vértigo terrible hacia un abismo del que vale más alejarse lo más pronto posible.

Es verdad, sin embargo, que necesitamos un modelo, esquemas, ejemplos. Para muchos de nosotros, el modelo europeo es el más exaltante. Pero en las páginas anteriores hemos visto los chascos a que nos conducía esta imitación. Las realizaciones europeas, la técnica europea, el estilo europeo, deben dejar de tentarnos y de desequilibrarnos.

Cuando busco al hombre en la técnica y el estilo europeos, veo una sucesión de negaciones del hombre, una avalancha de asesinatos.

La condición humana, los proyectos del hombre, la colaboración entre los hombres en tareas que acrecientan la totalidad del hombre son problemas nuevos que exigen verdaderos inventos.

Decidamos no imitar a Europa y orientemos nuestros músculos

y nuestros cerebros en una dirección nueva. Tratemos de inventar al hombre total que Europa ha sido incapaz de hacer triunfar.

Hace dos siglos, una antigua colonia europea decidió imitar a Europa. Lo logró hasta tal punto que los Estados Unidos de América se han convertido en un monstruo donde las taras, las enfermedades y la inhumanidad de Europa han alcanzado terribles dimensiones.

Compañeros: ¿No tenemos otra cosa que hacer sino crear una tercera Europa? Occidente ha querido ser una aventura del Espíritu. Y en nombre del Espíritu, del espíritu europeo por supuesto, Europa ha justificado sus crímenes y ha legüimado la esclavitud en la que mantiene a las cuatro quintas partes de la humanidad.

Si, el espíritu europeo ha tenido singulares fundamentos. Toda la reflexión europea se ha desarrollado en sitios cada vez más desérticos, cada vez más escarpados. Así se adquirió la costumbre de encontrar allí cada vez menos al hombre,

Un diálogo permanente consigo mismo, un narcisismo cada vez más obscuro, no han dejado de preparar el terreno a un cuasi delirio. donde el trabajo cerebral se convierte en un sufrimiento, donde las realidades no son ya las del hombre vivo, que trabaja y se fabrica a sí mismo, sino palabras, diversos conjuntos de palabras, las tensiones surgidas de los significados contenidos en las palabras. Ha habido europeos, sin embargo, que han invitado a los trabajadores europeos a romper ese narcisismo y a romper con ese irrealismo.

En general, los trabajadores europeos no han respondido a esas llamadas. Porque los trabajadores también se han creído partícipes en la aventura prodigiosa del espíritu europeo.

Todos los elementos de una solución de los grandes problemas de la humanidad han existido, en distintos momentos, en el pensamiento de Europa. Pero los actos de los hombres europeos no han respondido a la misión que les correspondía y que consistía en pesar violentamente sobre esos elementos, en modificar su aspecto, su ser en cambiarlos, en llevar, finalmente, el problema del hombre a un nivel incomparablemente superior.

Ahora asistimos a un estancamiento de Europa. Huyamos compañeros, de ese movimiento inmóvil en que la dialéctica se ha transformado poco a poco en lógica del equilibrio. Hay que reformular el problema del hombre. Hay que reformular el problema de la realidad cerebral, de la masa cerebral de toda la humanidad cuyas conexiones hay que multiplicar, cuyas redes hay que diversificar y cuyos mensajes hay que rehumanizar.

Hermanos, tenemos demasiado trabajo para divertirnos con los Juegos de retaguardia. Europa ha hecho lo que tenía que hacer...

FAUSTO REINA G v

pero digámosle firmemente que no debe seguir haciendo tanto ruido. Ya no tenemos que temerla, dejemos, pues, de envidiarla.'

El Tercer Mundo está ahora frente a Europa como una masa colosal cuyo proyecto debe ser tratar de resolver los problemas a los cuales esa Europa no ha sabido aportar soluciones.

Pero entonces no hay que hablar de rendimientos, de intensificación, de ritmo. No, no se trata de volver a la Naturaleza. Se trata concretamente de no llevar a los hombres por direcciones que los mutilen, de no imponer al cerebro, ritmos que rápidamente lo menoscaban y lo perturban.

Con el pretexto de alcanzar a Europa no hay que forzar al hombre, no hay que arrancarlo de sí mismo, de su intimidad, no hay que quebrarlo, no hay que matarlo.

No, no queremos alcanzar a nadie. Pero queremos marchar constantemente, de noche y de día, en compañía del hombre, de todos los hombres. Se trata de no alargar la caravana porque entonces cada fila apenas percibe a la que la precede y los hombres que no se reconocen ya. se encuentran cada vez menos, se hablan cada vez menos.

Se trata, para el Tercer Mundo, de reiniciar una historia del hombre que tome en cuenta al mismo tiempo las tesis, algunas prodigiosas, sostenidas por Europa, pero también los crímenes de Europa el más odioso de los cuales habrá sido, en el seno del hombre, el descuartizamiento patológico de sus funciones y la desintegración de su unidad; dentro del marco de una colectividad la ruptura, la estratificación, las tensiones sangrientas alimentadas por las clases; en la inmensa escala de la humanidad, por último, los odios raciales, la esclavitud, la explotación y, sobre todo, el genocidio no sangnento que representa la exclusión de dos mil quinientos millones de hombres.

No rindamos, pues, compañeros, un tributo a Europa creando Estados, instituciones y sociedades inspirados en ella.

La humanidad espera algo más de nosotros que esa imitación caricaturesca y en general obscena.

Sí queremos transformar a África, a Asia, a América en una nueva Europa, confiemos entonces a los europeos los destinos de nuestros países. Sabrán hacerlo mejor que los mejor dotados de nosotros.

Pero sí queremos que la humanidad avance con audacia, si queremos elevarla a un nivel distinto del que le ha impuesto Europa, entonces hay que inventar, hay que descubrir.

Si queremos responder a la esperanza, de nuestros pueblos, no hay que fijarse sólo en Europa.

Además si queremos responder a la esperanza de los europeos no hay que reflejar una imagen, un ideal de su sociedad y de su nensamiento, por los que sienten de cuando en cuando una inmensa nausea.

Por Europa, por nosotros mismos y por la humanidad, compañeros nay que cambiar de piel, desarrollar un pensamiento nuevo tratar de crear un hombre nuevo".

El mundo ha cambiado. Ya raya el alba del año 2 000 El autoctono del Asia del África y de Indoamérica ya no es el' indígena-natural" del siglo XVI; cuyo ser, como parte de la especie humana, negó primero, puso en duda después el Occidente. Aquel ser negado y dudado se ha hecho hombre. Y reclama no sólo sus DERECHOS HUMANOS sino —y esto es lo mejor— se ha propuesto cambiar la ruta de la humanidad, para, superando la alienación denunciada por Marx, hacer del ser humano un "hombre nuevo".

El mundo ha cambiado. Europa está cercada por sus esclavos de ayer. Estados Unidos está en guerra con Vietnam El odio del Africa, el Asia e Indoamérica hierve contra Norteamérica, Quisieran los negros, los amarillos y los indios tener veneno en los ojos contra el imperialismo yanqui.

El indio de Bolivia no puede dejar pasar, la crisis mortal que padece el Occidente. Tiene que aprovechar Pero no para salvar a su enemigo. Esta crisis tiene que aprovechar para liberarse. La Revolución india es una lógica irrefutable en el terreno de las ideas y en la fenomenología de los hechos. La Revolución india estallará como una lev natural; ¡fatalmente!

Los indios, sin oponernos a que el hombre pose su planta en la Luna, Marte, Saturno o Venus; declaramos que nuestro deber no está en el espacio sideral; nuestro deber está en la tierra; en el Kollasuyu de los Andes- nuestro deber es liberarnos.

Liberar al indio; formar su Partido (PIB) y conducirlo al Poder. El Poder, para resolver la cuestión de esta República que, en manos del cholaje —día que pasa— se hunde en el abismo.

El deber nuestro es romper las cadenas de la esclavitud del indio. Rasgar la venda de la sociedad "blanca" y

del mismo indio. Ya que el Occidente ha impuesto, como cosa racional justificada por el Estado y la Iglesia, la presencia, permanencia e inalterabilidad de dos sociedades yuxtapuestas: la del blanco y la del indio...

El blanco ha alcanzado un standard de vida jamás soñado. Sus máquinas de traslación vuelan con tal rapidez, que emulan la velocidad del sonido. Los Jets supersónicos, son una fantasía hecha realidad. Virtualmente la distancia y el espacio, han sido dominados. La TV y el Radio-receptor, ponen al alcance de la vista y los oídos, la imagen de los objetos y de los sonidos de cualquier lugar de la tierra y del cosmos. Han sintetizado la comida. El hombre puede vivir ingiriéndose grageas, píldoras o ampollas inyectables. El blanco procrea a voluntad; y a voluntad canta la longevidad centenaria. Para su cuerpo tiene ropa más suave y de mayor fulgor que el vellón de armiño, para su gusto tiene frutos de la naturaleza de cualquier región y de cualquier época del año; o bien dispone de productos químicos con vitaminas que generan las calorías necesarias para su equilibrio vital...

Mientras que el indio, ve volar a los Jets como a las aves. No viaja en ellos. Ignora las comodidades, la velocidad, el sibaritismo y los placeres que disfrutan los blancos. El conoce el avión de guerra que hace llover bombas mortíferas sobre su choza y sobre sus rebaños. El indio no se aloja en el Hotel; ni entre sueños sabe de la cama muelle de los Hoteles de primera clase ni de tercera clase. En las ciudades, el indio cuando no se aloja en los Tambos, duerme en los extramuros, en los cenizales, a ras de tierra y bajo raso cielo. El indio come "su" comida: papa, chuño, haba y coca. No alcanza a imaginar ni la exquisitez y delicia sibarítica de la comida del "blanco" ni la belleza y la suavidad del vellón de armiño de su vestuario. Ya que el indio con el indumento europeo, si no es el espantapájaros disfrazado de cuello y corbata, es el embutido en su burda bayeta de la tierra, calzado de su ojota de goma o cuero de llama; el lluchu sobre su testa y sobre su busto el poncho. El vestuario del indio en uno y otro caso es ropa del esclavo. Su comida, la comida del esclavo. Su vida, la vida del esclavo. Su "libertad" tan d e c a n t a , es la "libertad" del "pongo-liberto".

El indio, tiene otra escuela, otro colegio secundario, no tiene Universidad; a la escuela, al colegio, a la Universidad del "blanco-mestizo" el indio no asoma. Y cuando alguna vez intenta, es discriminado y arrojado como un perro a la calle.

El indio, aunque haya alcanzado por casualidad el mismo "doctorado", carga su "cultura india" de la cuna al sepulcro. El indio aunque se tiña su piel, aunque luzca su título de "doctor", es "para siempre" indio. Por tanto, piensa, siente, y hace, como parte natural de su sociedad, la sociedad india.

La "fiera blanca" y su cipayo mestizo disfrutan en familia, en clan de todos los beneficios de la ciencia y la técnica. Para los indios no queda ni la sobra del Banquete. El Occidente se ha hecho egoísta hasta la estupidez.

¿Qué tiene el Occidente digno de ser imitado? ¿Qué tienen Europa y Norteamérica para el hombre de la tierra?

Tienen la desintegración: desintegración atómica y desintegración espiritual; a la par que el nihilismo y la desesperanza; fuerzas apocalípticas que azotan a las juventudes de Europa y América.

La píldora anticonceptiva, el psicodélico desenfreno alcohólico y sexual, la furibunda epidemia del hippismo y la insurgencia babélica, sin ningún ideal, de los estudiantes universitarios del mundo, son el fruto amargo de este Occidente tétrico que llega a su ocaso.

El Occidente, Europa y Norteamérica, ¿qué pensamiento ofrecen, cuál el arte que llena el corazón vacío de la humanidad? El Occidente hoy no ofrece ni pensamiento ni arte al hombre, devorado por sus tremendas necesidades insatisfechas.

El Occidente no tiene nada; no ofrece nada para "desarrollar" un pensamiento nuevo, para crear un hombre nuevo sobre la faz de la tierra.

Su industria es puro cambalache fenicio. Sus máquinas, sus productos químicos y sus técnicos, son nada más que instrumentos de conquista y de robo. Sus modas de vestir y sus modas literarias, han llegado a tal grado de banalidad e insulsez, que ya no mueven ni conmueven a ningún pueblo de la tierra.

En estos achaques, en el caso nuestro por ejemplo, hoy —no digamos nada de ayer— hoy nos roba a la luz pública nuestra historia, nuestro teatro, nuestro baile, nuestra música y hasta nuestras prendas de vestir.

Hablan los blancos-cholos occidentalizados de Tupaj Amaru, de Tupaj Katari, de Bartolina Sisa, como si fueran sus héroes.

Hacen teatro con nuestros fastos y con nuestras lenguas (keswa y aymara). Bailan con trajes autóctonos nuestras danzas indias. Miríadas de "Conjuntos Musicales" de mestizos blancos, explotan, viven y se enriquecen tocando nuestra música. Y al final, con una desvergüenza de reptiles se han calado nuestro lluchu y nuestro poncho. Hay que ver a gringos y gringas, a birlochas y birlochos lucir en sus bustos nuestro poncho como una gran novedad de última moda europea.

El indio del Tawantinsuyu de esta época, nada debe imitar al Occidente racista; porque este Occidente rapaz y asesino nada tiene para el hombre del Tercer Mundo.

El cholaje blanco-mestizo que entre nosotros representa, como cipayo, a la "ñera blanca" de Europa, es una vil alimaña. Que ni siquiera ha podido hacer una Nación, un Estado de ellos y para ellos. Bolivia es una "Nación ficta" y un Estado sin poder. Bolivia es un conglomerado de mendigos y de "estadistas" rateros. Bolivia es una "república" comarcal gobernada por un subestadito ruin.

¿Qué podemos imitar del Occidente? ¿Qué tiene el cholaje digno de ser imitado? ¿Qué podemos imitar los indios del cholaje blanco-mestizo de Bolivia? ¿La felicitación del Presidente Velasco a Chile por haber derrotado al Mariscal Santa Cruz en Yungay? ¿El incienso y mirra echados con repique de campanas a Melgarejo por la ñor y nata de la sociedad? ¿El asesinato del Presidente Daza por el orador Baptista? ¿Imitar a Pando asesinando al caudillo indio Willca, que había vencido a Alonso y entregado el Poder al Partido Liberal? ¿A Montes que vende el Litoral y a mano armada asalta y se apropia de Taraco? ¿A Salamanca, que mata a 50.000 jóvenes en el Chaco, territorio que entrega al Paraguay? ¿A Paz Estenssoro que roba las libras esterlinas del Banco, que mata a su mujer

legal por complacer a su concubina, que hace sancionar con el Parlamento una ley para el divorcio de Antenor Patino?

¿Qué puede el indio imitar del cholaje boliviano, que no tiene ni un pensador, ni un escritor, ni un artista que signifique una mediana mediocridad siquiera? ¿Tamayo? Ese "olimpito payaso" no tiene ningún valor; no queda nada de él. ¿Arguedas? Ese rústico semialfabeto, que deja un truculento novelón con el nombre de "Historia de Bolivia", y como hombre, una indignidad rastrera?

¿Qué puede el indio imitar del cholaje? Su nacionalismo, sin nación? ¿Su lucha de clases, sin clases? ¿Su fariseo antimperialismo, sostenido por el dólar yanqui? ¿Su utópica revolución comunista? O bien ¿sus aprestos infantiles de hacer con la "Guerrilla: el Partido y la Revolución"? ¿Cómo el indio va a seguir o imitar a unos "guerrilleros" blancos con largas barbas que no hablan su lengua ni adoran al Dios Inti, "guerrilleros" que son la imagen exacta de Francisco Pizarro, el asesino del Inca Atawallpa? ¿Qué puede el indio tomar para sí, del blanco-mestizo putrefacto del cholaje boliviano? ¿Sus revoluciones?

Las "revoluciones" del cholaje republicano no son otra cosa que grotescos Golpes de Estado. Descargas de la felonía más ruin, del hijo contra el padre y del hermano contra el hermano. Las "revoluciones" del cholaje no han sido otra cosa que una sucesión de parricidios y fratricidios impunes.

Cuando el pueblo participa en estos Golpes de Estado, no lo hace por ideales, sino por una intoxicación de odio personal al ocupante de turno del Palacio "quemado", y por la alucinación del botín; el que fue producto, a su vez, del asalto y saqueo de los bienes del penúltimo vencido...

Las "revoluciones" en Bolivia, no cambian nada; no modifican nada. Como idea y como acto son puro cainismo. La "revolución" triunfante no tiene otro programa que: oprimir, perseguir, robar y matar. . . Y a los vencidos, privados de aire y agua, mientras les queda aliento en el pecho, no les mueve otra cosa que la obsesión de la revancha...

La Historia de Bolivia es eso: un subeybaja eterno de opresión y oposición, de oposición y opresión.

Después de la fundación de la República, tanto la democracia del liberalismo positivista del siglo XIX, como el "marx-leninismo" boliviano de nuestro tiempo, no pararon las mentes ni quisieron ver la entraña real del indio, Fanón ha denunciado que Marx no hizo ningún estudio serio" del mundo colonial, ni supo que en el siervo había una "naturaleza" y en el amo otra. El liberalismo como el "comunismo" no rasgan el velo que cubre la realidad india. La frondosa verborrea del siglo XIX, como la exabrupta literatura política en clisés, importada por el "comunismo boliviano" de nuestro tiempo, que va desde la "convivencia pacífica", el "marxismo sin, revolución" hasta el "foquismo" de "la guerrilla es el partido", soslayan, ignoran y pasan por encima de la realidad india.

Sólo el indio conoce, sólo el indio siente, sólo el indio vive su realidad, y por esto es que el indio jamás hará una "revolución" a la boliviana, jamás hará una "revolución" al estilo del cholaje nacional.

La Revolución India no será un Golpe de Estado. Los gobiernos del cholaje blanco-mestizo que habitan el Palacio "quemado" de La Paz, pueden dormir tranquilos respecto del Partido Indio de Bolivia (PIB). La Revolución India será una Revolución de otro género, de otra estirpe. La Revolución India será la resurrección de la conciencia, del sentimiento y de la voluntad del hombre nativo autóctono.

La Revolución India será la sustitución de la "naturaleza humana" del Occidente por la "naturaleza humana" del inkanato.

La Revolución India será roja llamada a lo largo del lomo de los Andes. Millones de corazones vomitarán como un volcán su odio. Millones de puños cerrados y millones de bocas esclavas gritarán: L I B E R T A D . . .

Una sola conciencia iluminará los espíritus. Una sola idea golpeará los cerebros. Un solo querer ígneo impulsará los corazones. Y una sola voluntad crispará los puños.

La Revolución India antes que nada será una Revolución de conciencias. Arderá en el cerebro antes de descender a las manos. Primero será idea antes de ser colmillo y garra. Idea fija y obsesiva, antes de ser acto. Primero será convicción antes de ser golpe.

Por eso la tarea previa de nuestra Revolución es. la promoción de un movimiento ideológico. Un intenso movimiento ideológico; un enfrentamiento impetuoso de la ideología india con la cultura occidental. Opondremos a la hispanidad nuestra indianidad. La indianidad es más que la "diáspora" africana, más que la negritud, "que abarca el acontecer histórico, social y cultural"¹⁰ del mundo negro,

La indianidad no es una nebulosa ideología metafísica como la hispanidad. No es una ideología osificada en las "Reales Academias de la Lengua y de la Historia", que despiden olores nauseabundos de tumba. No es eso. La indianidad a más de ser una ideología viva, es un Ideal. El IDEAL de un pueblo, de un Continente' en marcha hacia la conquista de su LIBERACIÓN!

Sartre, grita al Occidente:

".. Europa hace agua por todas partes... Eramos los sujetos de la historia y que ahora, somos sus objetos. La relación de fuerzas se ha invertido, la descolonización está en camino; lo único que pueden intentar nuestros mercenarios es retrasar su realización... La violencia ha cambiado de sentido; victoriosos, la ejercíamos sin que pareciera alterarnos: descomponía el hombre en nosotros y en los demás. .. nuestro humanismo permanecía intacto; unidos por la ganancia, los "metropolitanos" bautizaban como fraternidad, como amor, la comunidad de sus crímenes; actualmente, bloqueada por todas partes, vuelve sobre nosotros a través de nuestros soldados, se interioriza y nos posee.. ."

Fanón, nos conmina:

"...Europa ha metido las patas en nuestros Continentes, hay que cortárselas hasta que las retire; el momento nos favorece: nada ocurre en Bizerta, en Elizabethville, en los desiertos argelinos, que la tierra entera no está informada; los bloques toman partidos contrarios, se respetan; aprovechemos esta parálisis, entremos en la historia y que nuestra irrupción la vuelva universal por primera vez; luchemos: a falta de otras armas, bastará la paciencia del cuchillo..

Mariátegui, que en 1927, veintidós años antes de la Revolución de Mao Tse Tung, con voz mesiánica dijo al mundo lo que somos y lo que podemos hacer los indios:

".. La esperanza india es absolutamente revolucionaria. El mismo mito, la misma idea, son agentes decisivos del despertar de otros viejos pueblos, de otras viejas razas en colapso: hindúes, chinos, etc. La Historia universal tiende hoy como nunca a regirse por el mismo cuadrante.

¿Por qué ha de ser el pueblo ínkaico, que construyó el más desarrollado y armónico sistema comunista, el único insensible a la emoción mundial?..³

La China se ha liberado de las garras del Occidente y se ha convertido en la Primera Potencia Ideológica Mundial del socialismo. Y armada de su Bomba Atómica se ha erguido frente a Norteamérica y Rusia. La profecía de Mariátegui está cumplida,

Los indios que edificamos "el más desarrollado y armónico sistema comunista"; los indios que construimos el mejor sistema social de la tierra; los indios que hicimos una "naturaleza humana" jamás lograda por el Occidente, ¿por qué no vamos a poder hacer nuestra Revolución?
¿Por qué?

¡Que sí; que la haremos!

¡Indios de América, unios!

Capítulo Primero

EL MUNDO Y EL OCCIDENTE

"Nunca pudieron admitir que las altas culturas americanas produjeran nada igual o superior a la europea... como la superioridad de la conducta moral de los peruanos o la majestad y grandeza de edificios como la fortaleza del Cuzco.

El europeo se ha resistido y se sigue resistiendo aún a considerar que la raza blanca y la cultura occidental son una raza y una cultura entre muchas que pueblan y han poblado el planeta. Para su etnocentrismo, la raza y la cultura por excelencia son las suyas. La historia universal es la historia de Europa: su clásica división en antigua, media y moderna se basa en acontecimientos europeos. Los demás pueblos, ajenos a su área, vienen a ser marginales, por consiguiente bárbaros, en el sentido que daban a esta palabra los griegos. Todavía quedan calificaciones más despectivas: salvajes, primitivos, "naturales", indígenas. Siempre en el sentido de seres inferiores, sub-hombres. Esta mentalidad consolidada por los éxitos políticos de las potencias conquistadoras de raza blanca no aparece únicamente en las esferas inferiores de la población europea poco proclive a cambios sino que se mantiene en grupos selectos más sensibles a las corrientes humanistas. La ignorancia geográfica unida a los seculares prejuicios ha cultivado y sigue cultivando la vieja orientación egolátrica. América es el continente de los bárbaros indios... La política colonialista tiene que sostener hasta donde sea posible la superioridad de los occidentales blancos sobre las razas de color y sus culturas. Pero, el tiempo que vivimos es el del ocaso de la arrogancia de los conquistadores por derecho divino".'

LUIS E. VALCARCEL

Indostán, cubren el conjunto del mundo greco-romano... Y aunque los constructores y dueños de estos tres Imperios no son gringos de origen, sin embargo, todos son "filohelenos"^\.

En el Imperio romano nace el cristianismo; que es una síntesis del pensamiento griego y judaico, y con el correr de los siglos se convierte en la religión del Occidente.

"...La expansión del Occidente sobre el mundo, comenzó con la dramática y repentina conquista de los Océanos, a últimos del siglo XV".

Por Occidente, se entiende la cultura y la civilización del hombre blanco de Europa. Spengler ha escrito "La Decadencia del Occidente" y Toynbee "El Mundo y el Occidente". Y ambos profetizan el fin de este Occidente.

A imagen del fin de la civilización greco-romana, hoy la civilización occidental se hunde. El "vacío espiritual" y la desesperación, por una parte; el hambre, la opresión y la injusticia, por otra; corroen el cuerpo y la mente de la humanidad. El Occidente por boca de sus grandes pensadores, Spengler y Toynbee, busca gimiendo un milagro. La Bomba Atómica en manos de un mundo epiléptico no es una garantía y menos la salvación de la humanidad. La Bomba Atómica no es un instrumento de la PAZ HUMANA; es un instrumento de la PAZ DE LOS MUERTOS. Ahí están Hiroshima y Nagasaki. La Bomba Atómica en manos del Occidente, no es ni progreso ni libertad ni vida; es todo lo contrario, regresión, esclavitud y muerte. La humanidad nada ya puede esperar del Occidente, como no sea su muerte.

Las raíces de la cultura occidental arrancan de más allá de Grecia y Roma. El pensamiento heleno es fruto de lejanos predios culturales. Los filósofos griegos, viajaban al Oriente y al Egipto en busca del saber. Cuando Roma abate a Grecia con sus armas; Grecia, conquista a Roma con su cultura. Y el Imperio romano se extiende

"...a todo lo largo de las costas del Mediterráneo; el Imperio Parto, en Irak e Irán; y el Imperio Kushan, en Asia central, Afganistán e

Es en esta época que se descubre la América. Y se establecen las rutas marítimas hacia la India, la China, el Japón, el África; en una palabra, rutas a todas las latitudes de la tierra. Es la era de la conquista del mundo por Europa. España, Portugal, Inglaterra, Francia, Alemania, etc., se lanzan sobre la América, la India, la China y el África.

El Occidente, armado de su arcabuz y su religión cristiana, ocupa toda la tierra. Y llegó a América, donde no había ni rueda, ni caballo, ni arcabuz, ni religión cristiana.

El Occidente, después de siglos de guerras que abarcan, desde la antropofagia, pasando por la esclavitud, el feudalismo, las guerras de Reconquista del "Santo Sepulcro", la Reforma y la Contrarreforma, la independencia de América, y las dos Guerras Mundiales de nuestro siglo, el Occidente ha llegado en nuestros días, a dividir a la humanidad en dos partes: la que dispone de la Bomba Atómica y la que carece de ella.

El Occidente, al conquistar y dominar a otros Continentes, a otros pueblos, ha saqueado toda la riqueza física, artística y espiritual, y se ha llevado a su Metrópoli como "botín de conquista". Todo el oro y la plata de los países conquistados han sido trasladados a Europa. Las más grandes obras artísticas: estatuas, lienzos, monumentos, etc., han sido transportados a los Museos y los Bulevares de las Metrópolis; y al final, todo el acervo cultural, fruto de milenios de evolución espiritual de los pueblos, ha sido ora despojado, ora prostituido, ora sepultado.

El Occidente, ha creado un hombre de tal naturaleza, que las fieras nada tienen que envidiarle. La fiera y la crueldad del "hombre blanco", tiene su personificación en el bíblico Caín. El "hombre blanco" del Occidente, lleva en su substancia esencial, como cosa innata de su ser. La mentira, el robo, la explotación y el fratricidio. Cuenta además en su haber con el asesinato de sus Superhombres y sus Dioses: Sócrates y Jesús.

El Occidente ha dividido en dos categorías a los seres humanos que pueblan la tierra. Los gricgos. eran -hombres"; los que no eran griegos eran barbaros. Ahora los que viven en Europa y Estados Unidos son hombres; y los que habitan los Continentes colonizados por ellos, son "indígenas". Los "blancos" son "sobrenaturales" y los que no tienen el pigmento blanco son "naturales". El Occidente no permite al "indígena-natural" mirar de frente al "blanco". Cuando los "indígenas-naturales" les miran a los ojos las "fieras blancas" matan. Cuando Atawallpa les dice que es Rey y que el Inti es su único Dios; los españoles enfurecidos lo asesinan. Y cuando los indígenas-naturales" se rebelan, sin ninguna contemplación, les cortan la cabeza a las mujeres "alzadas" y descuartizan vivos a los indios "rebeldes".

¿Probanzas?

Ahí están los mártires de la raza india de América: Tupaj Katari y su mujer Bartolina Sisa, Tupaj Amaru y su mujer Micaela Bastidas.

En Bolivia (el Alto Perú de 1780), los herederos del "blanco", los cholos de la República, han reeditado la hazaña. En San Pedro de Buena Vista lo toman al indígena rebelde" Narciso Torrico, lo asesinan; delante de su mujer encinta de ocho meses le cortan la cabeza y los testículos; desde Cuchira le hacen cargar ocho leguas a trote de caballo- y en cada descanso, la violan; en llegando a San Pedro le hacen caminar de rodillas por calles y plazas; y para terminar el festín macabro, juegan fútbol con la cabeza, y la cuelgan en la puerta de la Policía.

Las "fieras blancas" del Occidente castigan con tal inhumanidad a los "indígenas-naturales" que se levantan, que no hay paralelo en la historia. Hiroshima y Nagasaki,

en la II GUERRA MUNDIAL de nuestro siglo, fueron arrasadas y convertidas en ceniza por la Bomba Atómica de Estados Unidos.

¿Por qué Estados Unidos arrojó la Bomba Atómica sobre Japón y no sobre Alemania o Italia, donde residían los jerarcas del nazifascismo, Hitler y Mussolini? ¿Por qué arrojó precisamente sobre Nagasaki e Hiroshima y no sobre Roma o Berlín? Sencillamente porque éstas eran las Metrópolis de los hombres "blancos"; en tanto que aquellas eran ciudades de "indígenas" japoneses. Entre las "fieras blancas", claro que se guerrean y se matan. Pero cuando tienen al frente a los "indígenas"; los "blancos" se dan la mano para exterminar a los "indígenas".

Estados Unidos de Norteamérica, la encarnación contemporánea más feroz del Occidente, ha ido, llevando la miseria, la enfermedad, el hambre, la guerra y la muerte, a todas las latitudes de la tierra. Sus ejércitos, sus aviones de guerra, sus tanques y sus bombas, hora tras hora, minuto tras minuto, matan a pueblos enteros. En Corea, en Argelia, en Chipre, en Vietnam, en Egipto, en Guatemala, en Perú, en Bolivia, etc., están sus Centuriones sembrando la destrucción y la muerte. Estados Unidos lleva la guerra al Asia, al Africa e Indoamérica; Estados Unidos, la más genuina encarnación del Occidente, con el temor de su Bomba Atómica, encubierta de cristianismo, ha resuelto dominar y colonizar a toda la humanidad.

El Occidente ha metido en el cerebro y la conciencia del "blanco" este veneno ideológico: los hombres que pueblan la tierra tienen dos categorías esenciales, unos son "naturales" y otros "sobrenaturales". Los "indígenas" del Asia, África e Indoamérica son "naturales"; y los "blancos" de Europa y Estados Unidos son "sobrenaturales". Los "sobrenaturales" son una especie distinta; raza superior. Son "ricos porque son blancos, son blancos porque son ricos. La consecuencia es causa". En ellos, ser ricos y dominar, es un "derecho divino". Ya que no pueden ser dioses, lo menos que pueden es ser "sobrenaturales".

De los sabios y los científicos del Occidente, parten las ideas y los planes para el exterminio de los pueblos "subdesarrollados". Oigamos al científico yanqui, James Bonner:

"... los habitantes de una Nación desarrollada encuentran difícil identificarse con el "indígena" hambriento de la India o con un niño famélico en un barrio pobre del Brasil... Y cuando la separación cultural se haga más amplia y profunda, vamos a considerar a la población hambrienta de las naciones subdesarrolladas como una raza o una especie separada, es decir, gente completamente diferente a nosotros, como en verdad lo serán... En realidad encontraremos mucho antes de que expiren los próximos años, alguna racionalización apropiada para deshacernos de ellos"⁴.

El Occidente se ha enfrentado en guerra a muerte con el mundo. Las "fieras blancas", tratan de despedazar a los hombres de la tierra; y a éstos no les queda otra cosa, para vivir como hombres, que vencer al Occidente,

Se ha metido el Occidente en el espíritu de nuestros mejores cerebros, y los ha convertido en enemigos de sus propios hermanos de sangre. El indio "occidentalizado", el indio alfabeto, el indio "Instruido", ha resultado el peor enemigo del indio. El indio "civilizado" convertido en "pro-indio" como Franz Tamayo, o en "anti-indio" como Andrés Santa Cruz, en la objetiva realidad de su existencia, ha tratado al indio peor que al perro. Para el Mariscal de Zepita, como para el autor de la "Creación de la Pedagogía Nacional", el indio ha sido siempre; "esclavo" y "pongo", respectivamente.

Porque el mestizo-cholo "blanco", "blanqueado", "aindiado", "indioide" o simplemente "indio-acholado", a nuestros amigos "blancos", a los "blancos" amigos del indio, —digamos— a nuestros protectores (este mestizo-occidentalizado), por regla general mata con ferocidad inaudita. Belzu en el siglo pasado y Villarroel en nuestro tiempo, han sido cruelmente asesinados; y no, por habernos querido liberar, sino por aminorar, disminuir, solamente, el martirologio de la esclavitud del indio.

Por tanto, a los indios de Bolivia, no nos queda otro camino que ir a la violencia organizada, para arrojar de nuestra tierra a nuestro opresor de cuatro siglos.

Y en esta tarea suprema nuestro primer deber es vencer al cholaje nacional mestizo-blanco occidentalizado; que sin ser tierra de nuestra tierra, sangre de nuestra sangre, espíritu de nuestro espíritu, nos domina y nos bestializa;

y año tras año regala y malbarata nuestras riquezas materiales y espirituales; año tras año, hipoteca y destruye nuestra Patria.

EE.UU. ha planteado al hombre de la tierra el terrible dilema: LIBERTAD O MUERTE. Tagore y Gandhi, dos espíritus geniales del Oriente maldicen por igual a este Occidente asesino.

"... La civilización occidental —dice Tagore— es una máquina de torturar. Consume a los pueblos que invade; extermina y aniquila a las razas que estorban su paso conquistador. Es una civilización de caníbales: oprime a los débiles, enriqueciéndose a su costa. Siembra por doquier envidia y odio, y hace el vacío ante ella. Es una civilización científica e inhumana. Su potencia proviene de que concentra todos sus esfuerzos hacia el único objetivo de enriquecerse... bajo el nombre de patriotismo, falta a la palabra empeñada: tiende desvergonzadamente sus redes, tejidas con mentiras; erige gigantes y monstruosos ídolos en los templos elevados al dinero, el dios que adora. Nosotros profetizamos, sin vacilación alguna, que esto no durará toda la vida".

Gandhi a su turno dice:

"... El Imperio británico —el Occidente— construido sobre la explotación organizada de los pueblos físicamente más débiles de la tierra y sobre un armazón convencional de fuerza bruta, no puede durar, sí hay un Dios justo que gobierna el Universo. Es ya buena hora que el pueblo británico —el Occidente— se dé cuenta que el combate, empezado en 1920, es un combate hasta el fin, así dure un mes, un año, meses o años,.. Nada de compromisos con el Imperio —con el Occidente—, hasta tanto el león británico sacuda ante nuestra faz sus zarpas sangrientas..."

A la gente que desea arrojar a los "blancos", para hacer de la India un Estado "civilizado", a la manera europea, Gandhi, les sentencia:

"Eso sería la naturaleza del tigre sin el tigre". "No —grita con toda su alma—, no. el único esfuerzo que se requiere es el arrojar a la civilización occidental; porque es una explotación suculentamente lucrativa de los peores instintos".

A tono con Tagore y Gandhi, Romain Rolland y Jean Paúl Sartre, dos hijos genialmente honestos del Occidente, maldicen igual que aquellos orientales a esta civilización de "fieras rubias".

Rolland, expresa:

"... Pueblos infortunados, sacrificados, uncidos a guerras, obligados a crímenes... por encima de sus hombros ensangrentados y pisoteados se libra el combate de ideas y de millones de oro... el odio alienta en el corazón de los sacrificados... ¡Pueblos envenenados por la prensa, la mentira, el alcohol y las ramera... Adiós Occidente; Adiós Europa, reina del pensamiento, guía de la humanidad! Habrás perdido tu camino; marcharás sobre un cementerio. Y tu puesto será ése: ¡Sepúltate! Y que otros sean los que guíen el mundo!"

Sartre, lanza esta terrible confesión:

"... como nadie puede despojar a su semejante sin cometer un crimen, sin someterlo o matarlo, plantean como principio que el colonizado no es el semejante del hombre. Nuestra fuerza de choque ha recibido la misión de convertir en realidad esa abstracta certidumbre: so ordena reducir a los habitantes del territorio anexo al nivel de monos superiores, para justificar que el "blanco" los trata —a los "indígenas"— como a bestias. La violencia colonial no se propone sólo como finalidad mantener en actitud respetuosa a los hombres sometidos, trata de deshumanizarlos. Nada se ha ahorrado para liquidar sus tradiciones, para sustituir sus lenguas por las nuestras, para destruir su cultura sin darles la nuestra; se les embrutecerá de can sancio. Desnutridos, enfermos, si resisten todavía al miedo se llevará la tarea hasta el fin: se dirigen contra el "indígena" los fusiles; vienen civiles que se instalan en su tierra y con el látigo lo obligan a cultivarla para ellos.

Si se resiste, los soldados disparan, es un hombre muerto; si cede, se degrada, deja de ser hombre; la vergüenza y el miedo van a quebrar su carácter, a desintegrar su persona. Todo se hace a tambor batiente, por expertos: los "servicios psicológicos" no datan de hoy. NI el lavado de cerebro. Y sin embargo, a pesar de todos los esfuerzos, no se alcanza el fin en ninguna parte: ni en Congo, donde se cortan las manos a los negros ni en Angola donde, se horadan los labios de los descontentos, para cerrarlos con cadenas. Y no soso tengo que sea imposible convertir a un hombre en bestia. Sólo afir-

mo que no se logra sin debilitarlo considerablemente; no bastan los golpes, hay que presionar con la desnutrición. Es lo malo con la servidumbre: cuando se domestica a un miembro de nuestra especie, se disminuye su rendimiento y, por poco que se le dé. un hombre de corral acaba por costar más de lo que rinde. Por esa razón los "blancos" se ven obligados a dejar a medias la domesticación: el resultado ni hombre ni bestia, es el indígena. Golpeado, subalimentado, enfermo, temeroso, pero sólo hasta cierto punto, tiene siempre, ya sea amarillo, negro, indio o blanco, los mismos rasgos de carácter: es perezoso, taimado y ladrón, vive de cualquier cosa y sólo conoce la fuerza... La fuerza: la "partera de la historia..." Un comentador burgués —y colonialista— para defender a Occidente no pudo decir nada mejor que esto: "No somos ángeles. Pero, al menos, tenemos remordimientos." ¡Qué declaración! En otra época nuestro Continente terna otros salvavidas: el Partenón, Chartres, los Derechos del Hombre, la Svástica. Ahora sabemos lo que valen: y ya no pretenden salvarnos del naufragio sino a través del muy cristiano sentimiento de nuestra culpabilidad. Es el fin, como verán ustedes: Europa hace agua por todas partes. ¿Qué ha sucedido? Simplemente, que éramos los sujetos de la historia y que ahora somos objetos. La relación de fuerzas se ha invertido..."

Para concluir apelamos a Spengler y a Toynbee. Spengler profetiza:

"... el ciclo cultural europeo ha agotado sus fuerzas creadoras y se halla en una pendiente. Nuestra tarea es predecir su decadencia y adaptarnos a lo inevitable".

Y Toynbee, con un profundo dolor suspira:

"... la mayoría de la HUMANIDAD CONTEMPORÁNEA tiene hambre espiritual. Se necesita un nuevo Cristo, en el encuentro del mundo con el Occidente; como en su tiempo el encuentro de la civilización greco-romana con el mundo... Pero no podemos predecir el futuro..."

FILOSOFÍA

"... los inkas —y los mayas y las civilizaciones amerindias— dejaron la mayor proeza intelectual de todos los tiempos; un calendario que enmarcaba un ciclo de 374.440 años íntimamente relacionado a las leyes del Universo y el hombre dentro de él como parte integrante e indelible de las mismas... Dejaron también la célula vital de su organización política y administrativa: la COMUNIDAD, que era la unidad básica social y en donde nadie era propietario individual de tierras porque éstas pertenecían a la colectividad..."

Lograron —los Inkas— alcanzar el ESTADO-ÉTICO gobernado sólo por leyes morales al amparo del Consejo de los Ancianos. Sus habitantes se guiaban por un tríptico moral: no mentirás, no robarás, no serás ocioso y sabían que las cosas de la Tierra eran de todos y para todos, tal como el aire y el sol. Vivieron en un mundo feliz y sus descendientes —nuestros indios de hoy— son la más grande reserva moral del mundo del mañana..."

GUILLERMO CARNERO HOKE.

El Occidente nos ha propuesto en filosofía una "naturaleza humana" inalterable para todos los seres humanos; y en religión, un solo Dios para todos los hombres.

Ambas proposiciones son una trampa.

Veamos.

La "naturaleza humana" como un poder absoluto, unitario, eterno; morando en un lugar recóndito, metafísico, es una insípida ilusión inventada por el Occidente. Pues, no hay una "naturaleza humana" hecha como en un tro-

quel para todos los hombres de la tierra. Lo que hay son "naturalezas humanas" amasadas, formadas por las fuerzas sociales externas e internas, en ésta o en aquella latitud terrestre y en ésta o aquella etapa histórica. La "naturaleza humana" es forjada como el hierro, por la infra y superestructura de la sociedad. La "naturaleza humana" del hombre "blanco" del Occidente es una; y otra la del hombre colonizado por el Occidente. La característica de la "naturaleza humana" de la "fiera blanca" europea, es la ferocidad; y la del colonizado "indígena-natural", negro, amarillo, indio, es la lucha por su libertad.

La "naturaleza humana" del indio es la del hombre-inka. Por ello, el indio debe volver al Inka, creer en el Inka, que es mejor que el hombre logrado por el Occidente. .. Volver al Inka para iluminar de fe y esperanza nuestro porvenir; fe y esperanza en la reconquista de nuestra patria.

Y el Inka para nosotros, los indios, no son las momias mayestáticas que yacen en sus tumbas de oro o en los Museos de las Metrópolis del Occidente; no. El Inka para nosotros es el reconocimiento de la unidad de nuestra sangre, de nuestro espíritu y de nuestra cultura milenaria; que Europa en cuatro siglos no ha podido destruir, ni con el arcabuz de la Colonia, ni con el cañón y la metralla de la República, ni con la cruz de Cristo, ni con el "Contrato Social" de Rousseau, ni con "Das Kapital" y el "Manifiesto comunista" de Marx.

En el nucleamiento de la Revolución del Tercer Mundo, la lucha de clases no es el motor de nuestro movimiento libertario; ni el comunismo europeo nuestra meta. Lucha de clases y comunismo "blanco", no son para nosotros más que lecciones, experiencias ígneas de engaño y fraude, esgrimidas por la famosa "naturaleza humana" del Occidente.

Nuestra "naturaleza humana" es distinta de la "naturaleza humana" de las "fieras blancas". Nosotros forjamos un hombre que no sabía mentir, no sabía robar, no sabía explotar, (ama Hulla, ama súa, ama khella). La ética social del Inkanato salía del Cosmos. Era la quintaesencia de la sabiduría plasmada en un imperativo ca-

teórico. La "naturaleza humana" inka no admitía ni física ni metafísicamente, ni material ni intelectualmente el hambre y la desnudez. Era delito "tener hambre y estar desnudo". El Estado y la sociedad castigaban drásticamente al que delinquía, cayendo en la miseria indumentaria y en el hambre física. Aquí es donde se asienta y se funda la vida social e individual del poderoso Imperio de los Inkas, que ocupaba desde Colombia hasta la Argentina, y desde Chile hasta el Brasil, y tenía una población de 14 millones de habitantes, que no conocían ni sabían lo que era el hambre y la esclavitud.

En tanto que Europa era y es todo lo contrario. La mentira, el robo, la explotación, el asesinato y el odio, no sólo que son el fundamento de la moral social e individual, sino la esencia misma, la razón misma de la existencia de la "naturaleza humana" blanca. La libertad y la justicia para el Occidente tienen por base la conquista, el robo y el asesinato de los pueblos "indígenas" del globo terrestre. Europa al conquistar el Asia, África y América, roba y asesina, asesina y roba. La libertad y la justicia para Europa era —y es ahora— asaltar y matar, matar y asaltar. Jehová es el dios de los ejércitos; el dios del odio y la destrucción. Las "Tablas de Sinaí" toda la vida se han aplicado al revés. "No matarás", dice la "Tabla", y sin embargo desde Abel hasta Kennedy han muerto por mano de Caín. Atawallpa recibe y lo trata como a un hermano a Pizarro, y Pizarro lo asesina.

Por eso Freud, golpeándose el pecho grita a la humanidad de nuestro tiempo:

"... El hincapié que se hace en el Mandamiento "NO MATARAS", corrobora que somos eslabones de una cadena infinita de generaciones de asesinos".

Y Sartre, acusa y se acusa:

"... Todos somos asesinos..."

He ahí la "naturaleza humana" del Occidente enfrentada con la "naturaleza humana" del Tawantinsuyu inka.

La Revolución del Tercer Mundo, la Revolución india, tiene por principal misión, faro y meta, destruir la

satánica "naturaleza humana" de Europa, y liberar a la "naturaleza humana" inka, poniendo al diapasón, al nivel material y espiritual a que han llegado los pueblos más desarrollados; para que el hombre de la tierra alcance su plenitud total, que la Europa (capitalista, socialista o comunista) no ha podido realizar.

La filosofía, que trata del pensamiento, y la religión que trata de Dios, aparecen en la evolución social del Occidente, unidas como dos hermanas siamesas.

El hombre, ser de carne y hueso, es parte de la naturaleza; sujeto a sus leyes, en cuanto ser biológico; pero opuesto y contrario a ella, en cuanto ser consciente. El cerebro del hombre no ha salido de sus ideas y pensamiento, es al revés; las ideas y el pensamiento han salido de su cerebro. Dios no ha hecho al hombre; el hombre ha ideado a Dios. Dios que es una idea, ha salido del cerebro del hombre. El hombre es quien ha hecho a Dios "a su imagen y semejanza". Por eso en Grecia, la clásica cuna de la filosofía, se decía: "Si los bueyes supiesen pintar, harían a sus dioses a su imagen y semejanza". Tanto el Olimpo como el Cielo cristiano, no son otra cosa que el reflejo de la sociedad humana.

En el campo de las ideas, como en el de los hechos, ha habido una enconada lucha. Los filósofos del idealismo, interesados en la conservación de la injusticia, la mentira, la esclavitud y el crimen, no han reparado en nada para imponer sus ideas. Platón, hombre rico y filósofo de las IDEAS-PURAS, decía:

"... los pueblos serán felices, cuando los Reyes sean filósofos; o los filósofos sean Reyes".

En cambio, para el filósofo de los explotados, Marx, los pueblos serán felices, cuando

"cada uno dé según su capacidad y reciba según su necesidad".

Los filósofos al estilo de Platón,

"no han hecho más que interpretar el mundo, cada cual de modo diferente. Lo que importa es transformarlo, cambiarlo". "La fi-

losofía no debe ser una simple teoría, sino la expresión real de la exigencia de una vida mejor y del conocimiento que se necesita para alcanzarla"⁵.

Nuestra filosofía, la filosofía del indio, está contenida en el "ama Hullá, ama súa, ama khella". (No mentirás, no robarás, no explotarás). He ahí el humanismo inka. De este mandato trinitario salía el "imperativo categórico" de la Ley y la obligatoriedad de la religión. La filosofía que era la voz del pueblo y la religión que era la voz de Dios, se confundían. En la sociedad nadie mentía, nadie robaba; no existía la "explotación del hombre por el hombre". Todos, hombres y mujeres hábiles, trabajaban. Nadie tenía hambre; nadie tenía frío. Era delito "tener hambre, delito tener frío". El falso testimonio, el latrocinio, la holganza, se castigaban con la muerte. La verdad resplandecía en el fondo de cada alma y en los actos de cada ser humano.

La moral social no tenía el pesimismo nihilista ni la desesperanza actuales del Occidente. El bien saliendo del dios Inti, estaba personificado en el Inka. EUnka era la presencia física y la acción permanente del bien. El bien colectivo era lo primero y estaba por encima del interés individual.

Este pasado, no sólo que es para el indio liberado de hoy, el presente, sino que es el porvenir mismo, un porvenir pleno de posibilidades, si lo sabemos conjugar con el humanismo que nos propone el Tercer Mundo.

Y si la filosofía es la teoría de la acción, el pensamiento hecho acto, la filosofía inka no tiene paralelo en la historia.

Hermanos indios:

Hoy esta nuestra filosofía, enriquecida y conjugada con los valores de la "naturaleza humana" del hombre del Tercer Mundo, forma el marco, el fondo y la aspiración ideal del indio inka del Tawantinsuyu del siglo XX. por tanto, del Kollasuyu-Bolivia. Para el indio liberado, el indio libre, el modelo no es, pues, el hombre de Platón, que vive el "reflejo" de las IDEAS-PURAS; ni el hombre del "mundo noumenal" de Kant; ni el hombre de Hobbes,

dispuesto siempre a devorar a su semejante, (homo homini lupus, el hombre es lobo del hombre). Estas perlas de la cultura Occidental, llegaron a nuestras tierras de América, juntamente con la sífilis, para pervertir y corromper la "naturaleza humana" inka.

Nuestra filosofía, motor y meta de nuestro pensamiento y acto, se dirige hacia nuestra libertad. Queremos que el indio, el hombre colonizado de nuestro tiempo, la bestia-esclava del Kollasuyu-Bolivia, se convierta en un ser libre. Libre de la opresión y del temor; libre de la esclavitud y la injusticia, libre de la ignorancia y el hambre. Queremos que el hombre sea lo más alto para el hombre, Queremos que el hombre, con cualquier color de piel, (negro, amarillo, indio, blanco), ame en espíritu y materia la VERDAD, y eleve lo más alto la convivencia social. Queremos que desaparezca la dominante casta blanca, blancoide o indioide, que es minoría étnica, minoría lingüística, minoría religiosa, minoría cultural, que ha vivido desde hace cuatro siglos y siete lustros chupando la sangre y la vida del indio arrodillado; que el indio se ponga de pie, como un ser libre y digno... Queremos que la energía nuclear, sea un instrumento de trabajo, de progreso y de paz. No queremos que la humanidad sufra la apocalíptica Guerra Atómica. Queremos que el hombre no odie ni mate al hombre. Queremos que los hombres en vez de perecer achicharrados y despedazados como gusanos por la Bomba Atómica, alcancen la UNIDAD de la especie humana; y venciendo el hambre y la opresión en la tierra, acometan, si ello conviene, solidariamente la gran aventura de la conquista sideral.

Queremos que el indio deje de vivir de rodillas, que se ponga vertical; libre como espíritu y como productor de bienes. Queremos conquistar con nuestra liberación, la liberación de nuestra cultura milenaria; queremos que ella sea conjugada con los mejores valores del pensamiento y la tecnología que ha alcanzado la humanidad; queremos organizarnos en una sociedad más moderna y más civilizada que la sociedad occidental, donde cada hombre trabaje con toda su energía, y llene, todas sus necesidades. Queremos, en fin, exaltar en hechos nuestra tradición co-

munista-inka hasta la realización plena del socialismo del Tercer Mundo.

Al "vacío espiritual" del Occidente, oponemos la fe sin límites en el hombre. "Porque los últimos serán los primeros", queremos hacer del indio-esclavo un hombre mejor que Sócrates, mejor que Marx, que Lenin, que Gandhi, que Einstein, que Schweitzer..., igual o mejor que nuestro mismo Inka Pachakútej en plena posesión de la cultura y la técnica del siglo XX.

Al calor de esta filosofía, el indio, solamente el indio, puede, es capaz de hacer en lugar de esta chacota criminal: Bolivia; una Patria respetable y respetada; una Patria soberanamente libre, económicamente fraterna y socialmente justa...

RELIGIÓN

En religión, tenemos que ocuparnos naturalmente de la religión del Occidente: el cristianismo.

El cristianismo es la negación del valor de la vida terrenal, a la par que exaltación de la "vida celestial" del "más allá". Condenando la carne, sublima el paraíso ilusorio del alma.

"... El cristianismo surgió de la apocalíptica judía, o revelaciones esotéricas sobre el Reino venidero; derivó su ímpetu de la personalidad y visión de Cristo; cobró fuerza gracias a la creencia en su resurrección y la promesa de vida eterna; recibió forma de doctrina en la teología de San Pedro; creció por la absorción de elementos de la fe y el ritual paganos; y se convirtió en la Iglesia triunfante al heredar los métodos y el genio de organización de Roma"⁶.

De San Pedro a Fierbach, el cristianismo se ha metido en todos los intersticios de la estructura del pensamiento occidental. Veinte siglos de cristianismo han obligado al hombre a recibir de hinojos "su" fardo de penas, igual que los camellos que, arrodillados reciben su carga que les muele y les desuella el lomo y les hace sudar sangre hasta que caen muertos.

La filosofía tiene un deber: romper las cadenas de la esclavitud religiosa y la esclavitud ideológica del hombre, Einstein, que ha hecho una investigación dialéctica, una investigación científica sobre la religión en la vida humana, reconoce la siguiente evolución:

"...Primero nace la religión-terror que ofrenda sacrificios para aplacar a una divinidad que todo lo puede, y solamente se sabe lo que quiere a través de intermediarios privilegiados; después encontramos la religión moral que rinde culto a una divinidad un tanto apaciguada y Justiciera, que en ultratumba premia y castiga a los seres humanos según sus actos en la tierra; por último, la evolución del pensamiento religioso culmina de manera aislada en quienes individualmente sienten y expresan una religiosidad característica que puede aceptar o no una divinidad, pero que en caso de hacerlo solo la identifica al origen, al que debemos amar y no temer, al que debemos buscar y no podemos representárnoslo por que siendo visible en todo lo que vive, su forma desconocida nos es invisible

Para precisar la posición individual que ante la divinidad puede guardar un hombre que siente y expresa libremente su propia religiosidad cósmica; nos expresa Einstein: "no puedo concebir a un Dios que premie y que castigue a sus criaturas o tenga una voluntad semejante a la nuestra. No puedo, imaginarme a un Dios cuyos propósitos estén modelados en los nuestros, un Dios; en fin que sea reflejo de la fragilidad humana. Que un individuo pueda sobrevivir a su muerte física, está también mas allá de mi comprensión, ni tampoco quiero comprenderlo: esas creencias son buenas para los temerosos, para los egoístas y para los débiles".

En síntesis, la religiosidad cósmica que en Buda es poesía inmortal, que en Jesús es fraternidad humana, en nuestros días, en el caso individual de Einstein, es conocimiento científico y triunfo definitivo de la conciencia humana

El pensamiento religioso de Buda lleva 25 siglos de vida y el de Jesús se acerca a los 20 siglos. ¿Cuántos siglos llegará a tener el pensamiento religioso de Einstein que ha nacido en nuestro siglo XX y aun ni siquiera es conocido por la colectividad?"⁷

Si el sentimiento religioso, "la religiosidad individual" de que hablan Einstein y Unamuno, es una fuerza impulsora, que a muchos pensadores y científicos les induce a reconocer la unidad del cosmos y sus leyes generales; nosotros creemos que tal sentimiento es la manifestación del profundo sentimiento cósmico del indio, en el tramo evolutivo de nuestro tiempo; de ahí que con relación a nuestros propósitos y fines, declaramos:

Guerra a muerte a la religión de la España católica, como a la de EE. UU. de norteamérica protestante; que

hoy ha redoblado en Indoamérica, por ende en Bolivia, una propaganda intensa y extensa de "politización religiosa" con el fin de imponer el catolicismo y el protestantismo —unidos ahora— en el sentimiento del indio sabeísta.

El catolicismo del que dice Unamuno:

"... religión teológica, una especialidad de curas... nos ha matado esa horrenda fe implícita o fe de carbonero; ese tomarlo todo pensado, y lo que es peor, creído. El catolicismo, al hacernos rebaño, nos ha desolidarizado. Nos separa al Juntarnos. Nuestra asociación es mecánica, no dinámica. Cientos de hombres se juntan en un local a oír, sin oírla, una misa que dice uno, y se separan sin haberse siquiera conocido. No hay más unidad que la del siUo. Con profundo sentido se llama Iglesia al local. No hay comunión de espíritus... Lo peor de la América Latina es, que ni fanatismo católico queda en ella.

Lo que de catolicismo hay allí es por bien parecer, es cosa de señoras, es puro pseudo-aristocratismo. Se lleva el credo de los mayores, como se lleva una corbata. Es de mal gusto renegar de él. Todo lo cual es horrible... La falta de libre examen religioso nos ha matado todo libre examen en cualquier otro respecto, y así sucede que los educados católicamente no salen de la fe de sus padres, más que para ir a dar en un tosco librepensamiento falto de espiritualidad... La educación católica, cuya base es delegar lo más íntimo, ha producido la muerte del espíritu...".

Y Germán Arciniegas, complementa:

"... América Latina es catolicismo y papas..."

El catolicismo en 400 años, acá en el Kollasuyu-Bolivia, no ha sido otra cosa que despiadada explotación esclavista y caldo del vicio y crimen. Para el indio el catolicismo ha sido una idolatría pagana con todas sus agravantes de depravación y delincuencia.

Y el protestantismo, desde que llegó ha puesto la voluntad y la conciencia del hombre andino en un estado de catalepsia inhibitoria. Y gracias al protestantismo los "hermanos en Cristo" se han transformado en un rebaño de ovejas paralíticas, de seres humanos castrados, de marionetas, de "robots" a merced y voluntad de los gringos yanquis. Los indios evangélicos, los "evangelios" en

Bolivia, por el lado que se les mire, económica, intelectual, moral y espiritualmente, se han convertido en miserables esclavos, en paupérrimos ilotas, en sumisas bestias de carga, usadas discrecionalmente, por los "Pastores rubios e indios". La Biblia predicada por la "ñera blanca" le ha caído al indio peor que la coca y el alcohol; la palabra del Cristo "protestante" en la raza india es un instrumento de avasallamiento y esclavitud material y espiritual.

El cristianismo en cuatro siglos, aquí entr - nosotros, no ha dado un remedio de santo o santa. La cruz abrazada a la espada no ha servido sino para nuestra perdición,

El cristianismo, como es un instrumento de conquista y dominación de las "razas inferiores" por el Occidente, en forma descarada ha implantado, la discriminación racial: hay un Cristo "negro", hay un "templo negro", hay una "iglesia negra.. ." para los negros.

Si el indio quiere dioses, el INTI y la PACHAMAMA que sigan siendo "sus" dioses; porque estos dioses indios, no sólo que son buenos, sino que son mejores que los dioses "blancos"; tanto de los "blancos" de España, como de las "fieras rubias" de EE. UU.

Por el terror, el miedo y la ignorancia; por el temor al castigo (infierno) o la ambición del premio (Cielo), los hombres han sacado de su cabeza a sus dioses. Los dioses han salido de la cabeza de los hombres. El hombre no es la obra de Dios; es al revés, Dios es la hechura del hombre. El destino del hombre es nacer en la tierra y morir en ella. "Polvo eres y a polvo tornarás", ha sentenciado la Biblia. Y la gloria del hombre es humanizarse y humanizar la naturaleza; elevar al hombre allá, más allá, siempre más allá. La filosofía no tiene por objeto una "IDEA-PURA", ni una "evasión de la naturaleza", ni un "absoluto". La misión de la filosofía no es la "interpretación del mundo, sino su transformación", la superación de la alienación del hombre; vale decir, la destrucción, la aniquilación de los "fetiches" que se hallan incrustados cual tumores malignos en el cerebro del hombre; o agazapados, como criminales dentro de su voluntad y sus hábitos. La misión de la filosofía es la máxima dignidad

del homo-sapiens; la transformación del hombre fragmentado y alienado en un ser humano, dueño de sí mismo.

La alienación del hombre debe ser superada. La filosofía debe realizarse descendiendo de las nubes abstractas de la metafísica a la realidad de la vida humana. Si la Revolución se ha hecho primero en el cerebro del filósofo, debe el filósofo elevar al trono de la máxima dignidad humana al hombre de carne y hueso, al hombre real. En lugar del ser humano crucificado "a un sistema de valoraciones absolutas", a "los valores" de una "esencialidad" metafísica;⁹ en lugar del ser humano oprimido, fragmentado, alienado, debe la filosofía alumbrar, parir al ser humano sin cadenas ni dogmas; un ser humano total, pleno y libre.

El valor de la filosofía, para nosotros, radica, en que ésta le arranque, le saque del cerebro indio la idea de Dios, del Dios occidental; idea que nos impusieron a sangre y fuego los españoles, y después con la República el cholaje, de consuno con los gringos yanquis y los curas y las monjas de la actual España fascista, nos siguen imponiendo para mantenernos en la infamante condición de indios-esclavos.

"La iglesia en las colonias es una iglesia de blancos, una iglesia de extranjeros. No llama al hombre colonizado (al indio) al camino de Dios sino al camino del blanco, del amo, del opresor"¹⁰.

La religión de los blancos es un instrumento de opresión y explotación del indio. La religión sirve sola y exclusivamente a los cholos blancos-mestizos, a los k'aras, sirve sola y exclusivamente a los ricos y a los que detentan el Poder; la tal religión, no hace más que bestializar al indio; bestializamos igual que el alcohol y la coca. Ningún ser humano en su juicio cabal puede estar conforme con la religión de sus opresores. En la idea de Dios, que el cholaje ha incrustado en el cerebro del indio, hay un fetiche. El cholaje ha inyectado un estupefaciente bajo el cráneo del indio, para que el indio se vuelva un estúpido! un asno der explotación, de martirio y de dolor. Bajo la acción criminal de la idea de Dios, el indio sólo sabe llorar y callar...

La religión que nos trajeron los europeos le dice al indio:

Dios ha creado el Sol, la Tierra, los animales, los vegetales. . Dios ha creado al hombre. ..

Entonces, Dios ha creado también el Infierno; Dios ha creado el mal; ha creado la ignorancia; el hambre, la miseria, el dolor, el sufrimiento, la enfermedad, la muerte, para los pobres. .; no para los ricos; porque éstos con la plata compran todo, inclusive las bendiciones del Cielo, ni qué se diga de las BENDICIONES PAPALES; este Dios es un Dios injusto y perverso que ha creado el dolor para gozarse de los pobres indios que se retuercen en este "valle de lágrimas".

Y nos dicen que los pobres que sufren en esta vida gozarán en la otra vida. Pero ¿qué es la "otra vida"? ¿Quién ha visto? ¿Quién ha regresado de esa "otra vida"? Y ¿dónde está ese Dios? ¿Cómo es ese Dios? Además de hacer todo el mal a los pobres y a los indios ¿qué más hace? ¿De qué otra cosa se ocupa? ¿En qué emplea su poder todopoderoso y omnisciente?

¡Ah! n o s c o n t e s t a n : los designios divinos, solamente los sabe Dios;-.

Y, ¿cómo es Dios?

Nadie lo ha visto, nadie lo ha mirado jamás; porque, Dios es invisible.

He ahí la trampa donde caen todos los pobres de espíritu. Supongamos que yo he lanzado una teoría para explicar los fenómenos naturales. Y digo que el mundo está hecho de un conjunto de pequeños diablitos. Estos diablitos con sus cuernos y rabos, producen los movimientos de la naturaleza y también de la sociedad. Y digo que estos diablitos son invisibles. ¿Quién se atreve a refutar mi teoría? Nadie. Porque se halla detrás de la invisibilidad, que es un parapeto intangible, inexpugnable.

El deber de la filosofía india es arrancar del cerebro del indio a ese fetiche-dios: y arrojar al fuego, al fuego purificador. Lo primero que debe hacer el indio para ser libre, es arrojar lejos de sí al Dios de los europeos; y si le queda ganas de tener un Dios, si tiene HAMBRE DE DIOS, entonces el indio debe tomar a su propio dios, debe tonar a su Dios INTI.

La religión europea, enfrentándose consigo misma en sangrientas y centenarias guerras ha consumado genocidios espeluznantes. El dogma siempre ha ido armado de fuego y hierro contra el dogma adverso. Con el grito de "con mi dios o contra mi dios" los europeos se han devorado como alacranes los unos a los otros...

La libertad religiosa, la libertad de creencia ha tardado mucho en imponerse como un "derecho humano".

La conciencia en su intimidad es sagrada y tiene la facultad suprema de elegir a su Dios y de adorarlo libremente. Este derecho humano a la libertad religiosa ha sido aprobado, sancionado y promulgado en 21 de setiembre de 1965 por el Concilio Ecuménico del Vaticano, que dispone:

"... Todo hombre tiene derecho a creer en lo que su conciencia le dota y a practicar su religión sin interferencia exterior de otros individuos o de las autoridades del Estado"".

"... por encima de todo mantenemos que el derecho a la libertad religiosa, es un derecho inalienable de cada ser humano"¹².

En consecuencia los indios de Bolivia, que somos un pueblo, una raza, un espíritu, una Nación con cultura propia, vale decir, con filosofía propia y con religión propia, tenemos todo el derecho de adorar libremente a nuestros dioses. Nuestro Dios INTI y nuestra Diosa PACHAMA, d e b e r á n en adelante recibir n u e s t r o culto en la forma, modo y lugar donde y cuando nuestros propios sacerdotes dispongan el rito.

Desde Fray Vicente Valverde hasta nuestros días la relación entre el clero y el indio no ha variado un ápice. El cura o el pastor protestante apostrofa, predica, sermonea las virtudes, los premios y los terribles castigos del "Más Allá", la vida, pasión y muerte de un Dios-Hombre que no es el Dios del indio; sermonea en una lengua que no es la del indio, hechos que no son del indio, milagros que no corresponden al indio, por tanto, todo lo que dice el sacerdote o el pastor que no son indios, es como "oir llover" para el indio. Si el indio se persigna, si reza u ora, si se confiesa o da su testimonio (si es protestante) y llena todos los Sacramentos de la "Santa Madre Igle-

sia..." todo esto lo hace, impelido por la amenaza, por la fuerza, contra su voluntad y contra su conciencia.

El indio jamás fue ni será cristiano y menos católico o protestante, -por la simple razón de que su estructura psíquica formada en varios milenios, no admite; repele a toda otra religión adversa a la suya. A ello hay que añadir el descocado mercantilismo, la hipocresía y la inmoralidad del catolicismo y del protestantismo bolivianos. Es más. Los Santos de la iglesia llevan el color de la piel de la raza conquistadora; y el indio no es ciego. Entonces ¿por qué había de adorar de corazón y conciencia a los Santos blancos? La religión cristiana es una religión conquistadora, religión de la Conquista, que desde el siglo XVI se empeña en dominar la conciencia del indio por la fuerza. Es una religión que quiere penetrar en el indio por la fuerza. Los católicos y los protestantes han pretendido y pretenden entronizar a Cristo en el corazón y la conciencia del indio con el evangelio y la cruz del Gólgota, pero ambos fetiches están empapados y chorrean sangre, y no precisamente la sangre de Cristo, sino la sangre del indio, hecho bestia-esclava.

"... Un indio Bororó fue educado en Roma y se formó sacerdote católico. Luego lo mandaron de vuelta al Brasil, para enseñar a su gente y hacerles vivir según las doctrinas cristianas. El cura Bororó salió un día de la misión católica para ver a sus paisanos en la selva. Nunca más volvió. Se lo buscaba pensando, que le había pasado alguna desgracia. Lo encontraron entre los indios, adornado con plumas, participando en los cantos y los ritos antiguos. Vivía como uno de ellos y se había olvidado de los años pasados en escuelas, seminarios y en las ciudades europeas. La vida de la selva le valía más que todo eso..."¹³.

Ninguna religión por la fuerza ha penetrado en el corazón del hombre. El indio que tiene una de las religiones más bellas del orbe, imposible que cambie su religión por otra que no entiende una pizca, que no la siente nada, lo que se llama nada... De aquí emerge la práctica de la grotesca idolatría pagana que realiza el indio en el rito católico. Para el indio la adoración del Dios de España es un sacrilegio y un motivo de degeneración, una

baconal de alcohol y sexo... En contraste, en la adoración de la PACHAMAMA y el INTI, el indio se eleva a tal grado de misticismo que envidiarían los más grandes valores religiosos, los más grandes místicos de la cultura occidental. .. Cuando el indio abre el surco y besa de rodillas la tierra, tanta, pero tanta es la unción que, la parte material, la parte carnal se transforma en espíritu; el indio se espiritualiza; y cuando saluda al Sol se inunda y se diluye en el astro luminoso: su dios INTI...

RAZA Y RACISMO

El racismo embota el desarrollo de los que lo sufren, pervierte a los que lo aplican, divide las naciones donde se manifiesta, agrava los conflictos internacionales y amenaza la paz mundial.

(Declaración de la UNESCO sobre raza y racismo - París, septiembre de 1967).

¿Qué es la raza?

Por la boca de los más grandes sabios antropólogos del mundo la UNESCO responde:

" La raza es un grupo natural de hombres que presentan un conjunto de caracteres fisiológicos hereditarios comunes... La raza se caracteriza por la frecuencia de caracteres hereditarios. Su estabilidad depende de la permanencia de los genes responsables de los caracteres hereditarios y de la endogamia sobre la exogamia. Cuando cualquiera de estos factores cambia la raza cambia. En estas condiciones también es evidente que la raza humana no comprende ninguna raza natural. Si se tiene en cuenta por ella una raza en la que todos sus miembros sean semejantes y es probable que haya existido jamás o que llegue a perderse. La definición de "raza" se basa en la idea de caracteres fisiológicos y que permiten repartir la especie Homo Sapiens en variedades que equivalen a lo que en Botánica se llaman Variedades. En el sentido antropológico, el término "raza" no debe aplicarse más que a los grupos humanos que se distinguen por rasgos físicos caracterizados y esencialmente transmisibles... Las razas actuales no son más que el resultado observado en un momento dado de la

historia, de la suma de las acciones que se han ejercido sobre la especie humana... La mayor parte de los antropólogos no tienen en cuenta los caracteres mentales en sus clasificaciones de las razas humanas... Los tests de la inteligencia y la personalidad dependen a la vez de las aptitudes innatas y de las condiciones del ambiente físico y social, pero no hay acuerdo sobre la importancia relativa de estos factores"¹⁴.

"La raza es materia de cuidadoso estudio científico; mientras que el racismo es una presunción indemostrada de la superioridad biológica perpetua de un grupo humano sobre otro. La existencia de las razas no implica el reconocimiento del racismo".

La ciencia (antropología, biología, historia, sociología, psicología, etc.), de nuestro tiempo, ha establecido:

- 1º— Que la herencia es un hecho en cuanto concierne a la parte somatológica del hombre.
- 2º— En cuanto a la parte psíquica, a las características del "comportamiento" del ser humano, hay más hipótesis que verdades demostradas; por tanto, en este punto la ciencia no afirma ni niega; investiga.
- 3º— Pero junto a la herencia está la mutación, el cambio, la evolución por el cruzamiento o la influencia del entorno, esto es, el medio ambiente físico y social.
- 4º— Una raza pura no existe en la tierra. Las razas humanas son producto de una cruce larga, tan larga que se pierde en el tiempo.
- 5º— El color de la piel, la forma y el color de los ojos, la forma y el color del cabello no tienen un valor científico absoluto¹⁵.
- 6º— Por consiguiente, no hay razas superiores ni inferiores; todas son capaces de grandeza, heroísmo, civilización y cultura.
- 7º— La diferencia entre una y otra raza es pequeña, lo que no quita que entre individuo e individuo la diferencia sea abismal.
- 8º— Una sola raza puede hablar dos o más lenguas; y una sola raza puede tener dos o más religiones; y dos o más razas pueden tener una misma religión.

- 9°— Los procesos de la cruz y de la mutación pueden ser lentos o rápidos: los lentos pueden abarcar siglos y milenios, y los rápidos pueden llegar a un "tipo estable" en nada más que cuatro generaciones.
- 10°— La cruz puede dar: un nuevo "tipo estable", mejorado respecto sus progenitores; o una degeneración de ellos, una sub-raza, peor que las concurrentes.

Con relación al racismo, recogiendo la experiencia arrojada por la historia, como el reciente resplandor tético del nazismo alemán, del racismo de EE. UU., de Inglaterra o del África del Sur, condensamos en otros diez puntos lo que al respecto deja establecido la ciencia:

- 1°— El Occidente sostuvo en América implacable guerra de razas.
- 2°— En la conducta de los Conquistadores y Colonizadores respecto a los indios, hubo ciertas diferencias. Los españoles, portugueses y holandeses no compartieron "el horror inglés hacia la mezcla de razas".
- 3°— Sobre todo, los españoles se cruzaron con las indias dando origen a la sub-raza: el criollaje de la Colonia y el cholaje blanco-mestizo de la República.
- 4°— Los Colonizadores, por encima de todo escrúpulo, sin reparar en los medios, fueron directamente a su fin: esclavitud y exterminio de la raza conquistada.
- 5°— A donde quiera que llegaron, persiguieron y arrasaron las religiones autóctonas.
- 6°— Consideraron a los indios como seres al margen de la humanidad, desprovistos de ley, de moral y de religión.
- 7°— Pusieron precio a sus cabezas, y había libertad absoluta para secuestrarlos o matarlos igual "que a las moscas".
- 8°— Los indios estaban clasificados como seres subhumanos, y más afines al simio que al hombre europeo.
- 9°— Después de todo, el color era la diferencia que más saltaba a la vista. No se admitía la idea del esclavo blanco.
- 10°— El racismo desde las primitivas épocas de la historia hasta la trágica era contemporánea, ha perseguido en

primer lugar el robo de la riqueza, luego la esclavitud y el asesinato de la raza oprimida. Según el Padre Las Casas, acusador de Sepúlveda, el racismo es una doctrina "digna solamente de vándalos y tigres"¹⁶.

La UNESCO, en su más reciente reunión (París, 18 al 26 de setiembre, 1967) de los antropólogos, DECLARA:

"El racismo continúa obsesionando al mundo...

- b) La división de la especie humana en razas es, en parte, convencional y, en parte arbitraria y no implica jerarquías de ninguna especie. Muchos antropólogos subrayan la importancia de la variación humana, pero creen que la división en razas ha limitado el interés científico e incluso ofrece el riesgo de invitar a generalizaciones abusivas. El conocimiento biológico actual no nos permite imputar los logros culturales a diferencias de potencial genético. Las diferencias en los logros de los distintos pueblos deben atribuirse únicamente a su historia cultural. Los pueblos del mundo actual poseen las mismas potencialidades biológicas para alcanzar cualquier grado de civilización. El racismo falsifica groseramente el conocimiento de la biología humana...
- 8) La revolución anticolonial del siglo XX abrió nuevas posibilidades para eliminar el azote del racismo...
- 9) ... Las víctimas de las prácticas racistas, han aplicado en su lucha por la libertad, doctrinas con implicaciones racistas. Es un fenómeno, una reacción provocada por hombres en busca de su identidad, identidad que les había sido negada por las teorías y prácticas racistas... estas nuevas formas de ideología racista, resultantes de una explotación anterior, no tienen justificación biológica. Son el producto de una lucha política y no tiene ninguna fundamentación científica...
- 18) Los grupos étnicos que representan el objeto de alguna forma de discriminación son aceptados y tolerados algunas veces por los grupos dominantes a costa de que abandonen completamente su identidad cultural. Debe subrayarse que el esfuerzo de estos grupos étnicos para preservar sus valores culturales debería ser alentado. De esta forma, estarían más capacitados para contribuir al enriquecimiento de la cultura de la humanidad".

La lucha racial antecede a la lucha de clases. Desde etapas inmemoriales, desde la noche de los tiempos, sin nuestra y sangrienta, ha emergido de la "naturaleza" de

los hombres blancos; y se ha proyectado sobre todos los pueblos que el Occidente ha conquistado y ha dominado. Y cuanto más civilizado el blanco ha sido más feroz. Su racismo no tiene paralelo en la historia humana. El nazismo de Hitler y la muerte de ocho millones de judíos, como la cavernaria segregación negra de EE. UU. de Norteamérica, que ha llegado al asesinato de Martín Luther King, son el testimonio irrefutable de la lucha de razas de nuestro tiempo.

La violencia racial se manifiesta no sólo en los países coloniales o semi-coloniales, como la Guyana inglesa, Angola, Mozambique, Guinea portuguesa, Rodhesia y Unión Sud Africana, sino en Inglaterra y EE. UU. de Norteamérica, donde por sarcasmo tiene su asiento la ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (ONU), Supremo Tribunal Mundial de la libertad del hombre.

Aquí algunos casos típicos de la ferocidad racial blanca.

Ducan Sandys, ante la Cámara de los Comunes trazó de la Guyana inglesa este cuadro:

"... Mientras tanto lo que sigue es el conflicto racial... De un extremo a otro del país, desde el más alto hasta el más bajo, los habitantes son presas del temor de verse divididos en dos bandos por sospechas reciprocas. Viven bajo un constante miedo de agresión, asesinato e incendio. La mayor maldición que pesa hoy sobre la Guyana es la política racial"¹⁷.

El racismo de Portugal y de la Unión Sud Africana, ponen a la raza negra en condiciones de afronte absoluto.

"... La reunión en la cima celebrada en Addis Abeba por los africanos. demostró completa unidad... La declaración final de la conferencia, que fue aprobada por todos los participantes, solicitaba el rompimiento de relaciones diplomáticas con los dos países, un boicot mundial del comercio y el cierre de facilidades de tránsito como puertos, aeródromos, etc.; una campaña concertada frente a todas las organizaciones internacionales para aislar a los dos países, (Portugal y Unión Sud Africana), diplomáticamente; y la creación de un Comité especial que estudiaría un aumento de ayuda directa a los movimientos revolucionarios"¹⁸.

"En 1963. Todavía ningún niño negro asiste a clases con blancos por debajo del nivel universitario en los Estados de Alabama, Missisipi y Carolina del Sud... La población negra de EE. UU. asciende ahora a 20 millones, una décima parte de la población total del país... En Washington, los padres blancos están invirtiendo todo el dinero que pueden para mantener a sus hijos en escuelas privadas blancas... El mes pasado en un barrio residencial modesto cerca de Filadelfia, mil quinientos residentes blancos lucharon con la Policía para protestar contra la venta de una casa del barrio a una familia negra".

La marcha negra sobre Washington de 28 de agosto de 1963, en la que 200 mil negros exigieron:

"... el final inmediato de toda discriminación que se basa en la raza": "La palabra que aparecía en casi todos los cartelones, era, "AHORA..." Sin embargo la discriminación no terminará "ahora" y ni siquiera muy pronto. Los líderes negros saben que están empeñados en una lucha que durará por el resto de su vida. Sus aspiraciones son de una utopia.futura que saben que nunca verán..."¹⁹.

El Reverendo Martín Luther King, a quien en 1964, la Europa racista por sus conveniencias le otorgó el Premio Nobel de La Paz, fue cruelmente golpeado el 1º de febrero de 1965, y encarcelado juntamente con 300 negros. Y en 4 de abril de 1968, cayó asesinado, con su sueño a cuestas:

"... Yo he soñado...

Yo he soñado que algún día, en Georgia los hijos de los esclavos y los hijos de quienes fueron amos de esclavos se sentarán juntos en la mesa de la hermandad...

Yo he soñado que algún día Missisipi, un Estado que sufre bajo la opresión, quedará transformado en un Oasis de libertad y justicia...

Yo he soñado que algún día mis cuatro hijos pequeños vivirán en una Nación donde no se les Juzgará por el color de su piel, sino por el contenido de su personalidad..."

"... los líderes negros y el Presidente Kennedy creyeron: que la "conciencia de la nación" está despertando. Pero lo que en realidad está despertando —en el racista blanco occidental— es el instinto atávico de que el negro y el blanco son diferentes y que deben seguir siéndolo"²⁰.

A un año de la predicción de Kennedy y los líderes negros, Goldwater, anota:

"... El conflicto racial es explosivo, y hay hombres blancos, y hombres negros, enfrascados en él que no se detendrían ante nada..."²¹.

"... Las bombas incendiarias y los siniestros intencionales son hoy los ominosos símbolos de la tensión racial... Otras iglesias de feligreses negros fueron incendiadas en los alrededores de la cercana población Kingston..."²².

"... Dios ha hecho al blanco para mandar y al negro esclavo para obedecer..."

"... No habrá integración racial en el Sud, que en el Norte es ya signo de rebelión social, especialmente en los sectores bohemios de Chicago y de Nueva York. Harlem brama: en este verano fatigioso las huestes juveniles que salen de tales densidades han recorrido los trenes subterráneos destripando blancos... Mientras más rojo es el cuello del fatigoso viajero, rháfe crecen los impulsos de las avanzadas de color y la tentación de degollar"²³.

He ahí la lucha en el pensamiento y acto de las "fieras blancas" de la cultura occidental. El hermano del asesinado Presidente Kennedy, Robert Kennedy, también asesinado, ante la siniestra violencia racial blanca, ante la permanente ferocidad del racismo blanco, pidió a Dios ser un "Dios negro..." Pero, como vemos todos los días, el Dios "blanco", no quiere cambiar de color; no quiere ser un "dios negro".

- Por consiguiente no les queda a los negros, a los amarillos y a los indios más remedio que adorar a su propio Dios; al Dios de su propio color. . .

Cuánta razón tiene G. Humberto Mata, cuando dice:

"... los negros, por ejemplo, ¿cómo van a concebir un Dios blanco, si los de este color los extorsionan, los discriminan? Y al indio ni siquiera pudieron (las "fieras blancas" del Occidente) proporcionarle , un Dios de su raza, forzándole a que adore y se anule ante el Dios blanco..."²⁴.

RAZA Y CLASE

"...Esto de traducir el Derecho Político de la Revolución francesa, excelentísimo, sin duda alguna, pero inadecuado para América por la sencilla razón de que EN AMÉRICA HABÍA INDIOS Y EN EUROPA, NO. El sistema tendría justificación si hubiera alcanzado éxito, es decir, si los indios hubieran desaparecido y se hubiesen acoplado al Derecho europeo. Mas las cosas no han sido así sino contrarias, particularmente en Bolivia donde la población india crece y constituye hoy más de una mitad-Hay, pues, que contar con el indio"²⁵.

Debemos comenzar con "Marxismo y raza", ya que los "marxistas" de Indoamérica, olvidan o ignoran, en este punto, al mismo Karl Marx; y sostienen que la raza es un concepto romántico y absurdo, porque raza según ellos no existe. Y sabihondos, apostrofán a los cuatro vientos: lo que existe en la sociedad son clases y no razas; lo que hay es lucha de clases, y no lucha de razas. Y Marx, dice:

"... ¡Qué espectáculo! La subdivisión progresiva al infinito de la sociedad en las más variadas razas, que están una frente a la otra con pequeñas antipatías, mala conciencia y mediocridad brutal, que por su misma recíproca situación equivoca y sospechosa, todas sin distinción, si también con diversas formalidades, tratadas por sus amos, como antes que existen por concesión. Y deben reconocer y considerar como una concesión del cielo también el ser dominadas, gobernadas, poseídas"²⁶.

Nicolás Bujarin, el teórico que emuló con Lenin, y que murió fusilado en la "purga" de 1938; y que en 28 de fe-

brero de 1965 ha sido reivindicado y rehabilitado por el gobierno de la URSS, al estudiar la psicología social, la ideología social, la RAZA y la psicología racial, expresa:

"... No es necesario decir que los marxistas no niegan "en principio" la posibilidad de ciertos rasgos comunes... En un pasaje, por ejemplo, Marx hasta atribuye influencia a la raza, en las siguientes palabras: "la misma base económica puede presentar infinitas variaciones y grados en su manifestación, debido a innumerables circunstancias empíricas diversas, condiciones naturales, relaciones raciales e influencias históricas que trabajan de afuera, etc., las que no pueden ser comprendidas si no analizan las circunstancias empíricas"²⁷.

Marx, en el mismo Manifiesto Comunista, llega a decir:

"El trabajador se convierte en un simple resorte de la máquina. Se ha logrado que sus gastos de producción se reduzcan a los de subsistencia. al mínimo de lo que necesita para vivir y para perpetuar su raza..."

En tercer lugar tomamos a José Carlos Mariátegui, el "más grande marxista indio":

"... Lo único casi que sobrevive del Tawantínsuyu es el indio. La civilización se ha perdido; no ha perecido la raza... Una misma forma social perdura, petrificada, muchos siglos... No es aventurada, por tanto, la hipótesis de que el indio en cuatro siglos ha cambiado poco espiritualmente... El fondo de su alma casi no ha mudado. En las Sierras abruptas, en las quebradas lontanas, a donde no ha llegado la ley del blanco, el Indio guarda aún su ley ancestral... López Aljubar coincide con Valcárcel en buscar en los Andes el origen del sentimiento cósmico de los keswas (y aymaras FR.)... La Inferioridad de las razas de color no es ya uno de los dogmas de que se alimenta el mal-trecho orgullo blanco... La raza es uno de los principales elementos que determina la forma de una sociedad"²⁹.

Y Fidel Castro, en su discurso de 29 de septiembre de 1963, acerca de la raza, manifiesta:

"...Y que no desaparecerá la discriminación racial en EE. UU. hasta que no desaparezcan el Imperialismo y el capitalismo en EE.

UU.. hasta que no desaparezca la explotación del hombre por el hombre... Y mientras exista ese sistema social existirá esa condición del negro en EE. UU.; y los negros de EE. UU. y muchos blancos, los trabajadores, los hombres progresistas irán comprendiendo, cada vez más, esta verdad de las lacras inherentes a un sistema inhumano, que perdurará mientras perdure ese sistema de explotación social, inhumano y que, independientemente de las riquezas de la técnica que se ha desarrollado en ese país, existen condiciones insostenibles de vida para millones y millones de seres humanos..."²⁰.

Es más.

"... En una declaración de agosto de 1963 Mao Tse Tung hizo una apuesta formal por el liderazgo de las personas de color en una lucha de razas contra los blancos... Siguiendo la campaña racial, la China comunista inmediatamente y de forma abierta adoptó el liderazgo de los pueblos de color en el mundo como uno de los objetivos primordiales de su política exterior..., los chinos en una reunión afroasiática en Tanganica en febrero de 1963 dijeron: que "los blancos no tienen nada que hacer aquí".

Si bien la demarcación de los grupos humanos de la sociedad data casi desde el Renacimiento, es el marx-leninismo el que ha sancionado la terminología de las clases; sociales. Burguesía, proletariado y campesinado se ha vulgarizado de tal manera que, en más de una ocasión y en más de un lugar llega a ser una monstruosa aberración, un error y una causa de tremendas injusticias sociales.

El marx-leninismo, guía y método del hombre y las sociedades en distinto grado de desarrollo, tendrá vigencia, mientras su espíritu "creador y previsor" sea el "soplo vital" de la praxis y la ideología.

Esto nosotros no discutimos; lo que sostenemos es: el marxismo crea, no copia; es método, no dogma de slogan. Toma el contenido y la forma de una realidad histórica y geográfica, la interpreta y da soluciones científicas.

Un marxista en Bolivia, v.gr. tiene que ser por lo menos autóctono, nacional; y no una copia o "robot" ruso, chino o cubano; un marxista boliviano tiene que conocer y sentir a Bolivia. Bolivia no nace en agosto de 1825. Bolivia es el Alto Perú de la Colonia; el Kollasuyu del Impe-

rio de los Inkas; y aun más allá todavía. Bolivia, no es sólo la tierra, el territorio; es sobre todo el hombre. Y el hombre, es el indio. El ser humano por excelencia, tanto por su cantidad como por su calidad, ha sido y es el indio; así como el cholaje ha sido y es la sub-raza de extensión mínima, que lleva dentro un atávico fondo perverso.

De ahí que la contradicción fundamental resulta: primero, entre el indio y el español durante la Colonia; segundo, entre el indio y el cholaje blanco-mestizo durante la República.

El indio apoyado en la dura experiencia de la historia, apoyado en hechos concretos, pretéritos y presentes, hechos reales, visibles y tangibles de la vida cotidiana, no cree; no debe creer en el "marxismo" o el "comunismo" del cholaje boliviano. Porque el cholaje en todas sus gamas sociales e ideológicas, ha hecho partidos políticos, que no son otra cosa que grupos de maleantes; de ahí que la política de este país sea una lucha de maleantes.

Los partidos comunistas, al diapasón con los partidos gamonales, practican una despiadada discriminación racial con el indio. En el cumplimiento de las "tareas", allí donde hay peligro, riesgo mortal, allí están solamente y siempre los "camaradas" indios; indios de pura cepa. Siempre los "camaradas campesinos", siempre los indios deben y tienen que enfrentarse a las metrallas de la Policía del régimen imperante.

Pero cuando se trata de Congresos Internacionales o nacionales, cuando hay viajes de lujo y abundantes dólares, allí están los "comunistas" del cholaje blanco-mestizo, la élite blanca del "marxismo sin revolución".

Para dirigir una manifestación y desafiar a la Policía el indicado por el Partido es el "camarada indio" Zoilo Linares, un gran pintor. En la huelga general de la tercera semana de mayo de 1965, el destinado a parar de centinela en la "Radio Excelsior", asimismo es el indio, el "camarada indio" Adrián Arce Quispe. Y Linares y Arce mueren baleados por la Policía; mueren para la mayor gloria y plenitud ventral de los "comunistas" del cholaje blanco.

He ahí una discriminación racial en regla.

"¿Nacionalidades indígenas?"

No hay tal cosa. El indio es una sola Nación. El indio es la tierra animada; es la tierra vitalizada; tierra viva. El indio es la concreción de las rocas de los Andes. Su sangre fluye de la más lejana y profunda reconditez del tiempo. Su sangre se adentra en la historia, la tradición y la leyenda. El indio es el cuerpo y el alma, el corazón y el espíritu, el plasma elemental y la chispa ígnea de la vida del ser andino; por tanto, en el indio es en quien fulgura la quintaesencia del nacionalismo; el indio es el único nacionalista; fuera del indio solamente hay aberraciones y mascaradas de "nacionalismos" espurios y pútridos. La Bolivia del cholaje es una caricatura de Nación; y la Bolivia del indio es el Kollasuyu eterno del sempiterno Tawantinsuyu inka.

La raza india, no es de ningún modo un grupo étnico minoritario, una "nacionalidad" oprimida y desahuciada de la lucha por su propia liberación; pequeño "grupo étnico", "nacionalidad" de paupérrimas dimensiones, que espera y confía liberarse por obra y gracia de la Nación opresora: la Bolivia chola.

La experiencia de cuatro siglos ha demostrado que el indio es una sola Nación; no es una "MINORÍA ÉTNICA"; es todo lo contrario. El cholaje blanco-mestizo es el "puñadito", la minoría étnica; y sin embargo, es el opresor de la mayoría. Pero esta injusticia no durará toda la vida. El indio ha despertado; tiene la mirada fija en el Poder.

Cuando el levantamiento de Manco II, cuando la Revolución de Tupaj Amaru y Tupaj Katari, cuando la Revolución de Pedro Pablo Atusparia y Pedro Ushcu, y cuando la Revolución de Zárate Willka, keswas y aymaras, aymaras y keswas eran un solo puño y un solo corazón. En estos grandiosos levantamientos, y muy en particular, en el siglo XVIII y XIX (1780-1898) los indios lucharon, aymaras y keswas lucharon como un solo hombre y como una sola voluntad. Hasta los traidores indios: Paullu, Pumakahua, Inka-Lipe no eran de otra "nacionalidad", de otra raza; eran sangre de la sangre de los mártires indios.

Las famosas "nacionalidades indígenas" son clisés stalinistas, importados de la URSS para uso y comercio de

los "comunistas" venales que hozan en la buena fe del pueblo hambriento de pan y de ideales...

Concretándonos a RAZA y CLASE, tenemos la maravillosa experiencia de la lucha negra de Estados Unidos, donde los líderes negros Malcolm X. Stokely Carmichael y Charles V. Hamilton han planteado el PODER NEGRO. Superando la teoría de la lucha de clases, que sostiene que: la lucha entre los blancos y los negros es una lucha de clases, han planteado para la redención negra, no una lucha de clases, sino una LUCHA DE RAZAS. Y por este camino han llegado a formular el nacionalismo negro y el Poder Negro.

Exactamente lo que nosotros planteamos para el indio.

"...El poder negro debe comenzar a hablar —dice Carmichael— específicamente a la cultura de los hombres de raza negra en todo el mundo, debido a que las potencias imperialistas violaron el continente africano en una forma tan cobarde, sacándonos de África y regándonos por todo el mundo: quitándonos de nuestra Patria; separándonos de nuestras madres y nuestros padres; dividiendo nuestras familias; saqueándonos nuestra cultura, nuestro Idioma: robándonos nuestra herencia; y despojándonos de nuestra dignidad... Nuestra lucha es única, porque tenemos que luchar para reconquistar nuestra cultura, la cual ha sido destruida en una forma fría y calculadora por la sociedad imperialista del Occidente, a fin de evitar que nosotros pudiésemos sentir un nexo de unión con otros hombres de nuestra raza... Y si los pueblos de las distintas razas se unen —todos los que han sido explotados por el hombre blanco, bien-sean los chinos, indios o negros— y una vez que comencemos a comprender que NOSOTROS formamos la mayoría en el mundo, y que el hombre blanco está en minoría en ese mundo, dejaremos de sentir temor del hombre blanco... hemos desarrollado un verdadero odio hacia el Occidente blanco... El Occidente ha despojado al mundo de su humanidad. Y es nuestra tarea unirnos a fin de salvar la humanidad del mundo... Aquellos que hablan de co-existencia pacífica, hablan solamente de mantener el statu quo. Ya nosotros hemos empuñado las armas, y ahora la cuestión no es cuál es la dirección a seguir, sino cuál es la táctica correcta. Pues nosotros estamos decididos a destruir al imperialismo (al Occidente) por cualquier medio que sea necesario"³⁰.

El racismo blanco ha puesto mordaza al espíritu de los escritores negros. Alan Patón, autor de "Too Late the Phalarope" y "Cry, the Beloved Country", puede viajar al extranjero, con la condición de no volver jamás. El jefe zulú, Albert Luthuli, Premio Nobel de la Paz, vive confinado en una granja pequeña y remota y con pena de cárcel para los conciudadanos que citen sus palabras³¹.

En las Metrópolis del Occidente se despliega la bandera racista de los blancos; bandera de odio asesino contra los negros. En el segundo semestre de 1968, en la muy democrática Inglaterra, los estibadores londinenses se lanzan a una huelga general. Piden la inmediata expulsión de los negros. Los proletarios ingleses se han olvidado de la solidaridad de clase para los o con los obreros negros; y muchos de los negros tan ingleses como los estibadores blancos; puesto que nacieron en la misma city de Londres. Sin embargo los obreros blancos odian como a la peste a los negros. Es la terrible discriminación racial en su punto culminante³². La lección segregacionista yanqui se reproduce con el radicalismo brutal, muy digna por cierto de la "fiera rubia".

Marx, no sólo que no había estudiado a la sociedad pre-capitalista. El siervo que "es de una esencia distinta que el caballero" occidental, no mereció su atención. El genial "Moro" no había imaginado los estragos raciales a que condujo el capital en su etapa imperialista. Marx había estudiado en la sociedad nada más que dos clases enconadas: la explotadora y la explotada. No sospechó los extremos a que llegaría la civilización occidental blanca, respecto los hombres de otro color de piel y otro color de conciencia. No soñó, ni imaginó el exterminio de los judíos por la svástica de Hitler, ni en la dimensión y profundidad del movimiento negro de nuestros días en los Estados Unidos de Norteamérica; donde para asombro de los marxistas, los negros, luchan con tal ímpetu, no por la supresión de la discriminación o segregación, o por la igualdad de los derechos civiles entre los "blancos" y los negros; no; los negros luchan, nada menos, que por el ¡PODER NEGRO!

Stokely Carmichael, es quien hace el deslinde entre raza y clase.

"... A menudo se nos pregunta —dice— que por qué nosotros no unimos nuestras manos con las de los trabajadores blancos de los Estados Unidos. No lo hacemos, no solamente por el racismo subconsciente del trabajador blanco y la clase trabajadora blanca en particular, los cuales estiman que por el hecho de ser blancos no sólo que son mejores que nosotros, los negros, sino también porque la clase trabajadora blanca es una parte integral de la sociedad capitalista norteamericana, y es una parte integral de esta sociedad porque, cuando la clase trabajadora blanca de los Estados Unidos organizó su lucha no fue por el control de los medios de producción, ni por la redistribución de las riquezas en los Estados Unidos: su lucha fue simplemente por obtener más dinero. Lo único que les concernía a los obreros blancos era "obtener más dinero". Los capitalistas, entonces decidieron, con el fin de obtener aun más dinero y al mismo tiempo evitar los inevitables conflictos de clase a que se refiere Marx, explotar a otros países en el Tercer Mundo. Sus ganancias aumentaron, y cedieron una parte de las mismas a la clase trabajadora blanca, la cual aceptó, y por lo tanto, resultaba que ahora la clase trabajadora blanca estaba disputando también del dinero obtenido con el sudor del Tercer Mundo, con lo cual pasaron a ser parte integral del sistema. Ellos tienen que luchar por mantenerlo, ya que, si no lo hacen, tendrán que luchar por obtener un nuevo sistema... Aunque nosotros opinamos que un nuevo sistema sería más beneficioso para los trabajadores blancos de América, nos es imposible convencerles de ello, pues temen perder la seguridad económica de que ahora gozan, para luchar por otro tipo de sistema político que les resultaría más beneficiosa. Y por tanto, echan su suerte con la estructura del Poder de los blancos de Estados Unidos. No trabajarán conjuntamente con nosotros hasta tanto no desarrollen una conciencia revolucionaria y comiencen a luchar para cambiar el sistema; pero nosotros no podemos esperar a que esto suceda, y por lo tanto, debemos luchar —los negros— solos.

Nosotros instintivamente nos aliamos con los pueblos del Tercer Mundo porque nos consideramos, y en realidad somos, una colonia dentro de los Estados Unidos, de la misma forma que los pueblos del Tercer Mundo son colonias fuera de los Estados Unidos: nuestro enemigo es común. Y tenemos que unimos a las colonias del mundo para derrotarlo. Porque no estamos luchando contra un capitalismo aislado: estamos luchando contra el capitalismo internacional; y como las potencias imperialistas del mundo han internacionalizado su sis-

tema, nosotros también debemos internacionalizar el nuestro, a fin de que nuestra lucha sea una lucha internacional"³³.

"... En Europa, donde cada pueblo se halla formado de una misma raza y la gente goza de un relativo nivel cultural común, hay una nomenclatura social que emerge de la vida: la gente que habita en la urbe, procreando para la fábrica, donde debe mercar "su fuerza de trabajo" se llama proletario; y la gente que vive y trabaja en el campo, se llama campesino.

Definiendo al proletariado, podemos decir que es un conglomerado de obreros industriales cuyo trabajo es constante, estable y transmisible de padres a hijos; por ende, con una conciencia de clase formada por las condiciones de vida y la herencia; además con características y fisonomía propias y exclusivas que los separan de empleados, campesinos, lumpen, etc. En Bolivia no hay un proletariado de esta naturaleza; ni lo habrá en un futuro inmediato, puesto que día que pasa se cierran las fábricas y las minas...

En cuanto se refiere al campesino europeo, debemos anotar, que surge de la época feudal y se halla enraizado como el árbol a la tierra y a la tradición. La servidumbre de la gleba que fue aniquilada por la Revolución francesa, dio paso a la formación del campesinado de nuestro tiempo; que es una clase social que trabaja la tierra con máquinas, goza de derechos y llena sus obligaciones; vale decir, que es un ciudadano cabal. Y el indio de Bolivia es cualquier cosa, pero no es un campesino al estilo de Europa o Estados Unidos... ¿Campesino el indio de Bolivia? No. Esta denominación IMPORTADA, traída e impuesta por toda la gama del snobismo "revolucionario estomacal", no entraña, no contiene una razón filológica ni histórica que justifique semejante aberración. Los indios, son una raza, un pueblo, una Nación. La raza india no es una clase social, una clase-cita simplícima; no. En la raza india inclusive hay clases económico-sociales antagónicas. Decir campesino al indio, es una estupidez digna de los cipayos del Occidente"³⁴.

La ciencia es el conocimiento de la realidad, el conjunto de principios y leyes que expresan una verdad. La ciencia es certeza. En consecuencia, decir "clase campesina" al indio, decir "campesino" al indio, no es ciencia; es una alucinación anti-científica.

Y veamos.

a) En Europa y Estados Unidos, entre los "blancos", por encima de la desigualdad económica y social, hay unidad racial, lingüística y religiosa, b) En Bolivia (Perú y Ecuador) no existe tal unidad; ni racial ni lingüística ni

religiosa, e) En Europa y Estados Unidos hay tres clases "sociales fundamentales: burguesía, obrera y campesina; en Bolivia, hay en el mejor de los casos una sub-burguesía frente a una clase obrera inestable y sin conciencia de sí, y menos para sí. Pero en el agro la "clase campesina" es pura apariencia, pura alucinación, por cuanto que no existe su oponente: la burguesía rural. Al indio no le oprime una burguesía; al indio lo explota una casta, una sub-raza, una cultura. Al indio lo esclaviza el criollo-mestizo-cholo convertido, antes en España, ahora en Bolivia. d) Bolivia es una Nación, el indio es otra Nación: he ahí la certeza; he ahí la ciencia, e) Minimizar, reducir a lo ínfimo a una Nación con historia, territorio, lengua, religión, raza, cultura. .. es obrar de mala fe. f) El indio, durante la Conquista, la Colonia y la República no ha dejado de ser: una raza, un pueblo, un espíritu, una cultura y una historia muda; vale decir, una Nación; descoyuntada, cercenada, hundida en la esclavitud, el alcoholismo y la abyección; pero siempre una Nación, g) El indio no es una "clase campesina" explotada; es una Nación oprimida y esclavizada. h) El problema indio no es una cuestión de "clase explotada", que puede ser resuelta por una Revolución socialista o comunista al estilo occidental, digamos al estilo ruso o cubano; no. i) El indio, como Nación, es un oprimido, por otra Nación y por el imperialismo; el indio es un oprimido por Bolivia y por Estados Unidos de Norteamérica. j) Por tanto, el problema indio, no es asunto de asimilación por el cholaje blanco-mestizo nacional o por el gringo de Estados Unidos o Europa; no, y, no. k) La cuestión del indio no es de asimilación; es de liberación. El indio no quiere, no debe ser ni Paz Estenssoro ni Barrientes; ni Lyndon Johnson ni Francisco Franco; el indio debe ser, quiere ser indio, pero libre; no esclavo. Libre no un "pongo económico", ni un "pongo político". El indio quiere vivir, debe vivir de la verdad y en la verdad, no en la alucinación, la mentira y la fraudulencia.

Somos raza antes que clase. Somos sangre y espíritu, antes que "mestizo indefinido". Somos un pueblo, una Nación, no somos remedo, ni una imitación desgraciada del Occidente. Somos presencia vital histórica. Tenemos

personalidad histórica. Somos tierra hecho hombre; y espíritu hecho tierra.

Nuestra epopeya de cuatro siglos toca a su fin. Las condiciones, externas e internas, están dadas para la batalla final. Ha sonado la hora de la reconquista de nuestra Patria. Bolivia será liberada sólo por el indio y no por el putrefacto mestizo blancoide, disfrazado ora de falangista, ora de nacionalista, ora de comunista.

El comunismo boliviano no conoce el problema real del indio; ignora la cuestión india. El comunismo boliviano es una "torre de Babel"; conducido por un hato de san-chopanzas. El "babelismo" de los Judas, de los delatores, no es ni marxismo ni leninismo. Porque el marx-leninismo que es una verdad, debe ser llevada a la vida real por un heroísmo, mediante un heroísmo acorazado de santidad.

El Occidente con la venia y la complicidad del cholaje nacional desde hace cuatro siglos ha descuartizado pedazo por pedazo a nuestra Patria. Europa antes y ahora Estados Unidos (la mejor y la más lograda obra europea), han estado saqueando y asaltando con mil patrañas, nuestra riqueza física y nuestra riqueza espiritual.

Pero la hora que vive la humanidad, ha dado al indio de hoy la suprema tarea de cortar las garras rapaces del Occidente y de su imperialismo, como de su agente nacional: el cholaje blanco-mestizo, que juega ora a la burguesía ora al comunismo de allende los mares.

Ha llegado la hora de que el indio vuelva al Poder.

Es hora de que el indio tome, a través de su Partido (PIB), el Poder y haga de Bolivia una Nación con conciencia de sí y para sí; vale decir, una Nación, donde el trabajo de todos y para todos, sea el primer y el último deber, y donde el robo y la mentira, como crimen de lesa humanidad, sean castigados con la pena capital por cualquier ciudadano de la República.

Sólo el indio hará de Bolivia una sociedad, donde otra vez y en pleno siglo XX para asombro y ejemplo de la humanidad, los hombres como MORAL SOCIAL y como religión, practicarán el AMA LLULLA, AMA SUA, AMA KHELLA de nuestros padres, los Inkas.

RAZA Y HAMBRE

En "Geopolítica del hambre" Josué de Castro, ha demostrado los estragos que hace el hambre en la carne, el pensamiento y el arte de los pueblos colonizados de la tierra, y concretamente sobre los pueblos nativos de América.

" La tristeza del indio no es una tradición de la raza, sino un producto de la mala alimentación... La infinita melancolía de los indios es producto del hambre; y que no logran alegrarse muchas veces ni aun con la acción estimulante del alcohol... En rigor no hay razas tristes, como afirman líricamente ciertos sociólogos; lo que hay son pueblos tristes... Las llamadas "razas inferiores" no son sino, razas famélicas, capaces de presentar, bien alimentadas, igualdad de caracteres con las supuestas "razas superiores"., La tristeza del indio, es una consecuencia de su alimentación escasa y deficiente.

" el origen de la melancolía del indio es el hambre. No es la congénita tristeza de la raza, como quieren asegurar los poetas, los novelistas y los sociólogos blancos, soslayando la verdad: es la tristeza que da la falta de calorías y proteínas, pobreza que distingue a los países subdesarrollados"³⁵.

El canto, la música del indio aymara y keswa es la expresión del hambre y la esclavitud. La música india, desde que llegó el español a las tierras del Tawantinsuyu, es un quejido de dolor; un grito mortal de un corazón partido en dos. Es la vocalización de la agonía de una raza. La música india es una infinita gama de lastimeros ayes, una escala, una tonalidad sin fin, de gemidos traspasados de dolor y llanto. La música india es un sollozo que destroza el alma...

El cholaje blanco-mestizo al asomar a esta música la ha ensuciado, adulterándola, prostituyéndola. En manos del cholaje la música india ha devenido en un festinatorio folklore de feria barata, en "ruido cacofónico" como dice Andrés Segovia. La infinita tristeza de la música india, que puede emular con la música rusa pre-revolucionaria, para el cholaje híbrido, no pasa de una música folklórica ...

Se nos oprime, se nos esclaviza, como raza. Se nos discrimina como raza. Nos matan de hambre porque somos indios. Nuestra opresión es racial; por tanto, nuestra Revolución tiene que ser racial. En Bolivia antes y primero está la lucha de razas que la lucha de clases.

Pero el racismo indio no es el racismo blanco. Entre el indio y los racistas blancos hay un abismo. Mientras los blancos imponen la esclavitud, el indio lucha por la libertad. Su Revolución es libertaria; no esclavista. Los indios no buscan la muerte del cholaje; lo que ardientemente quieren los indios es: que el cholaje entienda la razón de la libertad del indio. El indio está por encima de los terribles prejuicios de la discriminación, de la segregación que el cholaje blanco-mestizo practica con el autóctono. El indio no es el nazi "mata judío" ni el yanqui "antí negro".

Queremos, los indios, que el hombre no oprima ni esclavice al hombre por causa del color de su piel. Queremos que el hombre arranque y fundamente su valor, no en el color de su pigmento, sino en el "contenido de su personalidad". Queremos que el hombre valga, no por el color de su cuero, sino por su intrínseca personalidad.

Los indios de Bolivia, los indios del Tawantinsuyu del siglo XX, no somos racistas.

El hambre

La raza india, en la República como en la Colonia, ha sido condenada al hambre física, cuantitativa y cualitativamente hablando. El indio lo que produce no consume. El producto de su trabajo, minero o agrícola, va al estómago de sus opresores-esclavistas. En Bolivia, la mina y

el agro, abastecen a las ciudades; las que en cambio de su "fuerza de trabajo" le dan al indio: coca, aguardiente, cachivaches y "caldo de huevo".

"Un patrón viaja cabalgando en su muía seguido por la humildad caminante de un indio pongo-esclavo. En un alto del camino, hambriento y fatigado, el patrón se apresta a merendar y le ordena al indio hervir en agua algunos huevos de gallina.

Cocidos los huevos, ante la aparente pasividad inexpresiva del pongo-esclavo, se los engulle; pero cuando el hambre del indio rompe el silencio, y sube a la garganta, para decirle, que comparta la merienda; el patrón presuroso le responde:

Tómate el agua en que herviste los huevos, es "caldo de huevo".

Los indios sabemos por experiencia, que durante la Colonia, la Guerra de la Independencia y la República, hemos dado al Imperio español y al cholaje de la República, los huevos de nuestras gallinas; y nos hemos alimentado con el "agua en que han cocido", porque nos han dicho, españoles y cholos, que aquella agua es un alimento muy nutritivo, que es "caldo de huevo".

La dieta científica, las vitaminas destinadas a producir

3.000 calorías diariamente, para el equilibrio vital del organismo humano, en el caso del indio, no existe ni entre sueños. El indio, desde la llegada de los españoles a América (1492), hasta el presente siglo, es una de las mayores víctimas del hambre. El hambre del indio boliviano, (peruano, ecuatoriano, mexicano, etc.) se destaca como la zona más negra en el MAPA MUNDIAL DEL HAMBRE.

En el Imperio de los Inkas, nunca hubo ni se conoció el hambre. Era delito "tener hambre y estar desnudo". En el régimen alimentario Inka, tampoco había la unilateralidad monótona; todo lo contrario, el inkario se nutría de una variedad de productos vegetales, animales y minerales ABUNDANTEMENTE. La estatura, la solidez y la resistencia del indio de la época de la Conquista, son el testimonio irrefutable y perentorio de su buena alimentación. El hambre del indio comenzó, cuando fue convertido en el esclavo-mitayo de las minas y en el esclavo-siervoyanacuna de los latifundios; en uno y otro caso para el

goce exclusivo del español. Con modalidades más acentuadas e hipócritamente refinadas, la esclavitud del mit'ayo y la esclavitud del siervo-pongo-mit'ani, no sólo que persiste, empeora dentro del régimen republicano. El indio, come —muchas veces en grandes cantidades— solamente los productos cultivados en una región y en un solo clima. En la puna, la comida del indio es la papa, oca papaliza, ízañu, chuño, quinua, khañahua, cebada, etc' En las cabeceras de valle, maíz, arveja, haba, trigo etc En los yungas y el oriente, la yuca, el arroz, hualusa, plátano, naranja, caña, etc. El indio no come carne o casi no come; leche menos. El indio del altiplano no come fruta nunca, o una vez al año, y eso. En la jungla yungueña el Beni, Santa Cruz, Pando, Tarija, Villamontes, etc., 'no come papa ni sus derivados, como el chuño la cava el khahui.

En el régimen alimentario del indio hay una tremenda deficiencia vitamínica; las calorías que oscilan en su organismo apenas alcanzan de 500 a 1.000. El indio padece esta castigado por una inalterable y persistente hambre oculta, cualitativa.

Pero esto no es nada, cuando se considera, cuando se estudia su hambre visible, cuantitativa. El indio de la República solloza bajo la garra lacerante del hambre física. El dolor que retuerce el estómago, el dolor que golpea y maja las tripas, el dolor que muerde y acaba con la muerte por inanición, este es el tipo de hambre que padece que sufre el indio de Bolivia; y este es el hambre que combate el indio con la coca. La coca que masca el indio que masca el niño indio, que masca el anciano, la coca que mascan indias e indios es la sustancia que anestesia que adormece el hambre del indio. La coca no es un vicio, es un remedio que aquietta la furia torcedora del hambre es un arma que esgrime el indio para matar su hambre— pero desgraciadamente, su hambre es el Lázaro que siempre resucita aullando y mordiendo como un chacal.

La vivienda del Indio

El indio habita una casa que no es más que una cueva, cubil, perrera o cuchitril de cerdos. Pared de tierra y

piedra bruta; techo de paja o barro. Habitan desde los ancianos hasta los niños en lactancia, desde los perros, gatos, gallinas, cerdos, ovejas, ratones, conejos, pulgas, piojos, hasta la miriada de liendres, en una promiscuidad de difícil descripción. Comen de una misma olla, duermen en un mismo lecho, defecan y orinan los niños y los animales dentro de la misma habitación, y los adultos apenas si asoman hasta el umbral de la puerta para hacer tales necesidades fisiológicas. Los mismos actos de procreación se ejecutan (especialmente cuando el indio se halla borracho) a vista y paciencia de niños, ancianos, a semejanza de toda la fauna conviviente de perros, gatos, gallinas, etc. La habitación que tiene una sola puerta pequeña y angosta, está siempre llena de humo, hollín, mugre y estiércol. No hay luz natural, menos artificial; no hay una vela y menos una ampolla eléctrica. La habitación es cocina, comedor, dormitorio, hospital (cuando hay enfermos) y morgue donde se velan los muertos. La cama no consta de colchón, sábanas y cubiertas; no. La cama es de cueros pelados, (cueros cardados, sin lana) de oveja, llama o cabra; o simplemente en vez de colchón está el suelo desnudo y pelado; y en lugar de sábanas y cubiertas, el indio usa la ropa que lleva puesta en su cuerpo; o bien se cubre con su poncho, su allmilla o tapas tejidas por su propia mano. La almohada si no es un terrón de adobe o piedra, es un andrajo, lleno de polvo y mugre hedionda, endurecida.

Esta es la habitación del indio boliviano, peruano, ecuatoriano, mexicano, etc. Dentro de ella el indio habita igual que su bestia en el corral.

Una advertencia. Aquí no podemos negar que desde la Reforma Agraria, hay una mínima, minimísima cantidad de indios que han techado su casa con calamina o teja; que usan catre y se cubren con frazadas para dormir; y tienen dos sillas y mesa tosca de piedra, barro o madera; y algunas veces una ampolla eléctrica; y que comen carne, pan, fruta. Pero todo esto viene a ser apenas una gota en el océano.

La mujer india

La mujer india es una herida abierta que parte el alma. Haría sollozar a un dios impasible. Enternecería y haría llorar al mismo diablo... La mujer india desde que nace hasta que muere trabaja y sufre. Es la encarnación de la diosa del dolor.

Desde su lactancia vive expuesta al sol, frío, viento y lluvia. Sobre la tierra magra o sobre las espaldas de la madre, la niña india llora de hambre y de dolor; y nadie le hace caso; si muere, muere pues; y en buena hora para ella. Apenas aprende a caminar, ya es una pastora, guardiana responsable del rebaño. A los cinco años es una hábil hilandera, tejedora y cocinera. Entra en la adolescencia, ya es mujer, una mujer que sabe trabajar la tierra, que sabe sembrar y cuidar la sementera; cosechar y vender los productos. Comprar todo cuanto requiere una familia india. El amor para ella tiene la fugacidad de la luz de una luciérnaga, o simplemente no existe; cuando niña aún ha sido desflorada por el k'ara sacristán o cura de aldea. La virginidad no tiene valor, porque la perdió antes de tener conciencia de ella. Si se empreña pare igual que la oveja; pare en el cerro junto a su rebaño; sola, absolutamente sola, sin médico ni enfermera... puérpera, recoge al fruto de su vientre; se carga y retorna con sus ovejas o sus utensilios de trabajo. Llega a su casa y directamente al fogón a encender el fuego y a cocinar la comida para sus padres o su hombre... Soporta en silencio los dolores; no se queja; y si se escapan los ayes de su boca, nadie le lleva el apunte; nadie le hace caso... La mujer india no sabe nada del Hospital matenológico, ni conoce médicos ni enfermeras especialistas en maternidad... Ella procrea y trabaja; trabaja y procrea. Esa es la mujer india.

La mujer india-acholada, la chola y la birlocha no tienen ningún sentimiento de solidaridad con la india. Para éstas vale más la perrita faldera que aquella diosa del dolor.

El relato de Napoleón Burgoa es de una elocuencia que sangra el corazón:

"En Kharasi, después del recojo de las cosechas, el Khapaj Raymi, es un acontecimiento. Los indios de Chuquisaca, Cochabamba y Norte-Potosí en masa acuden a la fiesta, llevando sus productos agropecuarios. Y a la par los comerciantes con sus mercancías; como el cura, el abogado y el Intendente a llenar sus bolsas.

Entre los jóvenes indios que van a contraer matrimonio están Juan Laimí y Rosa Tarky; que resultaron esta vez las víctimas propiciatorias. Pues ella, extraordinaria belleza, se destacó como la fruta más apetecida. Y cuando el cura en el confesonario descubre, que: la india además de ser bella, era virgen, el deseo lúbrico de Celestino Cerrudo (sacerdote), Carlos Párraga Romero (abogado) y Cancio Moya (arriero), rompió todos los resortes de la moral.

Bendecida la pareja en el templo, padrinos y ahijados se dirigen a la casa de fiesta. Se aceleran los detalles del rito para la consumación del matrimonio. Los flamantes cónyuges, de acuerdo a la tradición y costumbre, son desvestidos y acostados por los padrinos en la cama nupcial. Y, ya preparados, y cuando ya iban a ayuntarse en la cópula, como por ensalmo aparecen, rebenque en mano: el cura, el abogado y el arriero.

El indio finge un sueño profundo; permanece como muerto. Y la india, inmóvil, con los ojos cerrados y crujéndole los dientes, sufre en silencio el desfloramiento de su virginidad.

El ímpetu del arriero rompe el himen; luego el cura y el abogado se zambullen en la sangre de la doncella india...".

La hazaña de los tres bandidos, al minuto corrió de boca en boca. Las birlochas de traje y pollera acudieron presurosas al teatro del crimen... Un mohín lleno de picardía afloró en los ojos y en los labios... La sonrisa era mitad de odio y mitad de venganza satisfecha... En el corazón de la desgraciada india no resonó un eco de la solidaridad femenina..., ni un eco...

El niño indio

El hijo del indio si no estuviera amasado con las células del granito andino, no sería lo que es: el crisol eterno de la gran raza inka. El indio es fuerte porque sencillamente es de una raza fuerte. El niño indio vive desnudo o semidesnudo, descalzo, con los talones rajados por el frío y la inclemencia (llenos de kakallis); se nutre únicamente de la leche materna en su infancia, y luego de la comida de su raza. No enferma; y cuando enferma, si no

muere, sana sin médico pediatra ni antibióticos... Su madre es su única médica; y sus remedios proceden en su totalidad de la medicina inka.

Los maestros de "su" escuela, "su" colegio y "su" universidad son sus propios padres y abuelos. Su escuela, es la escuela de la vida; pero eso sí de la vida de su raza. La tradición es un dogma sagrado para el niño indio. La religión del Inti y la Pachamama, la religión telúrico-sabeísta del Inka; la lengua aymara y keswa; la historia oral del Imperio; la Conquista española; la Mit'a; el servaje de la Colonia; el pongueaje de la República; su fe y esperanza en la resurrección de los Inkas; son los elementos vivos de su cultura. Dentro de esta cultura se modela el alma india, igual que la moneda en el troquel. Esto es lo que no ha entendido la Pedagogía importada de Europa, porque el cholaje boliviano hace política demagógica con la educación del indio. Quiere educar al indio con otro idioma y en otra cultura diferente. En una lengua distinta a su lengua de sangre y a su cultura vital... Por eso va de estupidez en estupidez la educación rural o como se llama, desde la Reforma Agraria, Educación Fundamental.

Las khateras

Las khateras, (no gateras, porque el vocablo viene de khatu) son unas mujeres gordas, con gruesos anillos de oro en todos los dedos de las manos y enormes aretes (faluchos) que cuelgan de las orejas. Tienen íntimas relaciones comerciales con los curas y las monjas; con éstas porque son las institutrices de sus hijas, y con aquellos por ser sus confesores, consejeros y sacerdotes de su Parroquia; además porque son incansables PRESTES. En cada presterío echan al viento cientos de millones de pesos bolivianos, ya que semanas enteras hacen comer, beber, bailar a centenares de sus compadres, ahijados, amistades; diez o doce comparsas de "llameradas", "kullaguadas", "tundikes", "diabladas", etc. Las khateras, son mujeres y hombres feroces. Salen al cruce de los caminos por donde el indio transita con sus vendimias de papa, chuño, gallinas, huevos, fruta, pescado, verdura, etc.; y les asaltan a

mano armada. Algunas veces les arrojan en la cara unos sucios billetes, equivalentes a míseros ochavos, y otras les pagan con una pateadura y una andanada de insultos y ofensas de difamación racial.....

Son gente muy rica, pues, poseen casas suntuosas, tres o cuatro camiones, varios taxis de alquiler, varios colectivos. Sus hijos se educan en los mejores colegios particulares, esto si no es en el exterior, como Chile, la Argentina, el Perú, o en la misma Europa o Estados Unidos de Norteamérica. Por donde resultan sus hijos matrimoniándose con gringas, y sus hijas con gringos.

Las khateras forman una férrea casta social. Mujeres y hombres salidos del cholaje y del indio acholado, mujeres rotas que visten pollera y traje (jerga que en el lenguaje boliviano, entendemos perfectamente) y hablan castellano saturado de aymara y keswa; estas mujeres son las dueñas del fruto del trabajo del indio. El indio y su familia, su mujer, sus hijos, sus abuelos, trabajan la tierra los 365 días del año, lapso en que nadie asoma con un mendrugo ni una hoja de coca a la faena agrícola. El indio doblado sobre la tierra, castigado por el viento, el frío, la lluvia, o el sol canicular; siembra, cuida la sementera y cosecha. Aquí es cuando cae la manga de langostas de las khateras y khateros a despojarle, a asaltarle la cosecha. El indio, a cambio de chucherías (espejitos, azúcar, pan, fruta, arroz, aguardiente, coca, cigarro, cerveza, chicha, etc.) se deja despojar. Su cosecha traslada del campo a la ciudad. Recuas de llamas, asnos, muías, camiones o ferrocarril transportan y colman los mercados de abastecimiento de las ciudades y las minas.

El indio es quien siembra todo lo que come el pueblo boliviano. Si el indio no sembrara, el Estado tendría que comprar —como a veces ha hecho— papa de Holanda, azúcar del Perú, trigo de Estados Unidos, arroz de cualquier parte... Bolivia, por el pan cotidiano que le da el indio, ¿cómo se comporta con él? ¿Qué le da Bolivia al indio? El cholaje boliviano le da al indio: esclavitud, ignorancia, analfabetismo, "impuesto único", explotación bestial y discriminación racial. Así es como paga el cholaje a quien le da de comer.

El indio minero

El indio que deja su tierra de labranza y emigra a la mina, y como sus padres y abuelos, se convierte en mit'ayu³⁶ del siglo XX, el indio minero (sólo el indio trabaja en el "interior mina", el cholaje blanco jamás ha trabajado en los socavones) que vive en el campamento de la bocamina, que come el avío de la pulpería, que cambia su elegante, vistoso e higiénico traje autóctono por el indumento occidental, para vestirse de ridículo espantapájaros; el indio que habita en promiscuidad con sus hijos y animales (perros, cerdos, ovejas, gallinas, conejos, etc.), una reducida y estrecha vivienda; el indio que se emborracha en las chicherías y las tiendas expendedoras de alcohol de 40 grados, que por miles se hallan establecidas en todas las minas del país; el indio minero que solloza como una criatura, hambriento, desnudo y desamparado; el indio minero borracho que bebe copiosamente su propio llanto y come basura y excremento en los muladares; el indio minero borracho de alcohol, de dolor, de cansancio, de agotamiento, duerme en el W.C., la cloaca, el albañal, el muladar, las calles y las plazas; duerme como un perro sin dueño; y en mil ocasiones queda allá muerto; el indio minero que muere en la chichería o en la mina aplastado por el AYSA, como un sapo o molido y atomizado en mil pedazos de carne y manchas de sangre; este indio-minero es el que amasa, el que crea los dólares, las divisas que tanto requiere Bolivia; y que tanto roban y acumulan en los Bancos de Estados Unidos y Suiza, los financistas ricos, la rosca de Patiño, Hochschild, Aramayo, como la "nueva rosca" del cholaje boliviano.

A este indio-minero analfabeto, ignorante, embrutecido por el trabajo bestial, por el alcohol y la coca; embrutecido por el estupefaciente ideológico de la demagogia comercial-política, y corrompido por la cizaña de la prostitución "comunista"; a este minero-indio es a quien le llaman los partidos políticos de derecha, centro de izquierda "comunista" del cholaje boliviano: EL PROLETARIADO DE LAS MINAS; este minero indio es la CLASE PROLETARIA DE LAS MINAS (Y LAS FABRICAS). Este es

el minero indio a quien le chupan su sangre y su vida la taifa de diablos predicadores; la pandilla de lobos vestidos de corderos redentores; este es el indio minero sobre , cuyas espaldas van montados los políticos sindicalistas de la densa fauna socialista y comunista del cholaje boliviano.

En suma, el indio minero, que crea, que produce los dólares, las divisas, jamás ha visto en sus manos un dólar, y jamás ha dispuesto de un pequeño pedazo de dólar para sus necesidades. A este indio minero es a quien, cada año y algunos años cada mes, masacra el cholaje boliviano, a través de su ejército pertrechado con las más modernas armas del imperialismo yanqui.

De esta tragedia es de donde arranca el indio su grito de JUSTICIA, y la esperanza de su liberación!

En resumen, el indio que horada las entrañas de la tierra en busca de metal; y el indio que abre el surco para producir el pan; el indio hecho minero y el indio hecho agricultor, no sólo que dan de comer al cholaje boliviano, crean además, producen además la riqueza; la riqueza tanto de la casta comerciante de khateras y khateros, como la riqueza feudal-financiera que maneja la Banca, la Alta Finanza y la hacienda del Estado; en una palabra, el comercio interno e internacional del país.

Tal que es el indio hambriento, el 95% de la población nacional, el único que trabaja, el único que produce, para que "el puñadito blancoide", para que la MINORÍA BLANCA del cholaje boliviano coma bien, vista bien, goce sibarítica, epicúrea y pantagruélicamente; y para que se dedique y juegue a la babelización, al caos de la política boliviana, que es una política de maleantes. En esta "tierra inocente y hermosa" la explotación del indio por el cholo blanco, la opresión de la mayoría india por la minoría blanca se ejecuta, se lleva a cabo a manu inilitari con el rigor de una ley escrita y el rito de un mandamiento de Dios!

INDIGENISMO E INDIANISMO

El indigenismo aparece en el Perú hacia el año de 1926, como un movimiento literario, y luego toma un carácter político-social de reivindicación. Entre sus gestores literarios estaban: Alejandro Peralta, J. Mario Chávez, Emilio Armaza, J. Uriel García, Luis E. Valcárcel, Adalberto y José Varallanos; y entre los políticos y, en primer término, se hallaban: José Carlos Mariátegui y Raúl Haya de la Torre.

La resonancia del movimiento pronto traspuso las fronteras del Perú. Devino una verdadera agitación, tanto al norte como al sur de Indoamérica. En el Ecuador se perfiló G. Humberto Mata como el más grande abanderado del indigenismo. Y en Bolivia fue la causa para la formación de "Gesta Bárbara", cuyos demiurgos y héroes fueron Carlos Medinaceli y Gamaliel Churata (hermano de Alejandro Peralta, y cuyo nombre de pila es Arturo).

El indigenismo como corriente literaria fue

"...una combinación de las importadas técnicas vanguardistas con formas lingüísticas locales y con contenidos que exaltan al indio y sus valores o que protestan su situación en el Perú contemporáneo..."⁷.

Y como corriente político-social el indigenismo adoptó un gesto reivindicativo. Es en esta época que se acuña la frase célebre de "...el proletariado indígena espera su Lenin".

Reivindicar es resarcir, restituir, devolver lo que de uno fue. En el caso que tratamos, había, pues, que resti-

tuirle al indio su libertad, su Patria. Pero no sucedió así. El indigenismo encerraba un sofisma; o mejor, estaba envuelto en una nebulosa sofística. Lo que buscaba consciente o inconscientemente era la integración del INDIO en el movimiento revolucionario del cholaje de izquierda. Su acción era proselitista. Quería asimilarlo. El APRA quiso hacerlo "aprista". El comunismo, un "comunista", pero de corte occidental. Ni literatos ni políticos deseaban liberar al indio. Unos y otros en sus versos, novelas, ensayos; como en sus programas de acción política, se proponían asimilarlo.

El indigenismo era una corriente reivindicativa. El indianismo es un movimiento liberatorio. El indigenismo fue una idea pura de reivindicación. El indianismo es una fuerza política de liberación. Es más. El indigenismo fue un movimiento del cholaje blanco-mestizo; en tanto que el indianismo es un movimiento indio, un movimiento indio revolucionario, que no desea asimilarse a nadie; se propone, liberarse. En suma, indigenismo es asimilación, integración en la sociedad blanco-mestiza; a diferencia de esto el indianismo es: el indio y su Revolución.

La vergüenza, que el autóctono disfrazado de "campesino" siente por su nombre histórico, es injustificada. El sustantivo indio significa: una raza, un pueblo, una Nación, una civilización y una cultura. Y el término "campesino" no significa nada de esto. El indio que en el anti-sociológico proceso de integración al cholaje se agarra con uñas y dientes de la palabra "campesino", comete una estupidez. Veamos:

I°—Sería una aberración que los negros no quisieran llamarse negros, sino "campesinos". Entre nosotros, si a Franz Tamayo en vez de decir "gran indio" se le dijera "gran campesino". 2°—Es nada menos que Winston Churchill quien se llena de orgullo al sentirse "indio piel roja"; y como tal "se unió a la tribu iroquesa de donde descendía a través de su madre, la señora Jennie Jerome", y fue "miembro nato, con todos los derechos del Congreso Nacional de Indios" de Estados Unidos³⁸. 3°—En otros lugares, como en Norteamérica, por ejemplo, al que tanto admiran los cholos "olancos" y blanqueados de Indoamérica,

es corriente y natural llevar a cabo "Congresos de Indios". 4°—Los "blancos" (mestizos, blancoides o indioides) tienen hoy pavor y terror de llamar indio al indio. Diciéndole "hermano campesino" quieren y creen borrar de la memoria del indio lo que han hecho en cuatro siglos con el indio. Quieren hacer olvidar al indio su martirologio tetra centenario. Pretenden presentar bajo el nombre de "campesino" a otro ser, no al indio. El miedo le induce al cholaje llamar al indio "campesino". Miedo a que el indio desate su venganza y extermine al mestizo, ladrón y asesino.

Y hablando desde el plano mundial, el Occidente se ha empeñado en dividir a los seres humanos en dos especies: hombres e indígenas. Los blancos europeos y yanquis son hombres; y los "naturales" de África, Asia y América son "indígenas".

Etimológicamente, "indígena" es el que nace en una región tal o cual. El "Congreso Indigenista Interamericano" de México (1946)³⁹, decía que Churchill era un "indígena británico". Casimiro Olañeta, José Ballivián, Víctor Paz Estenssoro ("blancos"); Salamanca, Saavedra, Tama-yo ("mestizos") son "indígenas" de Bolivia. Por tanto, están en su derecho de hacer su literatura. Una literatura —etimológicamente hablando— indigenista.

Pero con el indio no sucede lo mismo. Porque el indio en Bolivia no sólo que es un vencido, sino que es un hombre a quien se le ha robado su tierra y sus dioses; su Patria y su alma. El indio es un esclavo. En tanto que Olañeta, Paz Estenssoro y Tamayo son sus esclavizadores. Por ende, el indio no puede tener la misma literatura que sus señores amos. El indio tiene que tener "su" literatura; suya y propia; no "indígena" ni "indigenista", sino una literatura india, indianista.

"...El indigenismo es una corriente literaria y política, producida y salida del cholaje intelectual boliviano acerca del indio... La literatura india o el indianismo es la literatura producida por el intelectual auténticamente indio. Sintiendo, conociendo y comprendiendo la razón de la causa india, el cholaje intelectual puede crear y hacer una literatura india... El indigenismo tanto en el Perú como en Bolivia, ha querido y quiere ahora la integración del indio en el

cholaje; desindianizar al indio para acholarlo; que la sub-raza chola asimile a la raza india; que el indio se diluya en el cholaje. Ningún indigenista desea la liberación del indio, de la raza india. El indigenismo desde Fray Bartolomé de Las Casas hasta Mariategui, sólo desea a través de la cristianización antes y la civilización occidental ahora, assimilar e incorporar a su propia sociedad al indio"⁴⁰.

El indigenismo en Bolivia (Perú y Ecuador) a la postre no ha sido más que una moda literaria; pura literatura. Puesto que todos los escritores, artistas y políticos indigenistas, jamás han pensado liberar al indio. Lo más que se han propuesto y querido es asimilarlo al Occidente. Civilización del indio es sinónimo de occidentalización del indio. Por consiguiente, el indigenismo es una subideología que va contra el indio. El indio por naturaleza, principio y acto es, debe y tiene que ser no sólo anti-indigenista; sino el indio tiene que ser enemigo del indigenismo. Porque el indigenismo, como literatura, es una literatura sentida, pensada y escrita por mestizos y cholos y para mestizos y cholos. El indigenismo es una literatura del mestizo occidentalizado, para el consumo, no de los indios que ignoran el castellano.

Los Nataniel Aguirre, los Franz Tamayo, los Gregorio Reynolds, los Alcides Arguedas, y tutti quanti, que, científicamente hablando, son los indígenas, hacen su literatura: una literatura indigenista. Y sin embargo, como este cholaje se piensa "blanco europeo", cree que su literatura es blanca; y no indígena. Cree que la literatura indígena se refiere al indio; y no al cholo mestizo-blanco. Lo cual —como se ve— es un craso error; una estúpida estupidez.

En puridad de verdad el indigenismo es puro cholismo.

El indigenismo es una literatura cholista. Este cholismo indigenista sólo ha alcanzado a dar novelistas "raza-bronceras", "mundo-ancho-ajeneras" y "huasi-pongue-ras". Novelistas que sirven los menesteres literarios de espíritus liendres; que son el sustento de los prestigios venales y de las "gloriólas" de gusanos que pasan su vida echando baba por la boca y por el alma.

En nuestras dos últimas obras "La intelligentsia del cholaje boliviano" (1967) y "El indio y los escritores de

América" (1969) hemos demostrado en forma perentoria la lacerante miseria de los "grandes hombres" de Indoa-mérica, por tanto, de Bolivia; contrastando con este desolador panorama intelectual, oigámosle a Antonio Centellas Chura, un escritor indio peruano:

"¿Acaso, en cierto modo, el Super-hombre de Nietzsche no vivió entre los hombres del Imperio inka? ¿No fue una especie de Super-hombre nietzscheano el Gran Emperador Pachacutec; el Napoleón peruano del siglo XV que creara un Gran Imperio con una extensión territorial dos veces mayor que el Perú actual?"

"...esa raza que levantó Monumentos más grandes que los Faraones del Nilo?..."⁴¹.

Cuando comience a producir el cerebro indio en su medio, en su libertad y en su lengua, nos dará obras superiores y mejores a la "Divina Comedia", "Don Quijote", "La Comedia Humana", "Los Miserables", "Los Hermanos Karamazov", "Ana Karenina", "La Madre"... Los músicos indios superarán a Beethoven, y los pintores sobrepasarán a Miguel Ángel. Sólo los indios pondrán en el lienzo, y en su magnitud, intensidad y grandeza sin paralelo, la epopeya de los Amaru y los Katari en el Gran Perú. Y sólo los indios inkas pondrán en el pentagrama la armonía cósmica, nivea e ígnea, que vibra y truenan en la sangre y espíritu de la raza milenaria de los Andes.

La literatura indianista regalará a la humanidad genios de mayor talla que Sófocles y Fidias, Homero y Shakespeare, Sócrates y Marx, Dante y Cervantes, Tagore y Shaw.

Esto no es un delirio.

Los genios que acabamos de nombrar son hechura del Occidente. Y el Occidente no es más que un "residuo" de la milenaria civilización de los Andes.

"El Occidente: una civilización humana, humanista; una civilización judeo-cristiana. Es minúscula. Es residual... En tanto que Tiahuanaco, a más de cuatro mil metros de altura, en los Andes, era una de las cinco grandes ciudades de la civilización marítima de fines del período terciario, construidas por los gigantes conductores de los hombres... llegados al último grado de unificación y de refinamiento de los conocimientos y de los medios, los hombres y sus

reyes gigantes saben que la espiral de la tercera luna se va encogiendo y que el satélite acabará por caer; pero conocen las relaciones de todas las cosas en el cosmos, los Jazos mágicos del ser con el universo, y sin duda, se valen de ciertas energías individuales y sociales, técnicas y espirituales, para retrasar el cataclismo y prolongar la edad atlántida, cuyo recuerdo difuso perdurará a través de los milenios..⁴².

Si estos gigantes son nuestros antepasados, la resurrección de la raza dará, pues, genios superiores a los genios judeo-cristianos. Para nuestra raza india los siglos no cuentan; sólo tienen valor los milenios; los milenios de milenios!

Esto no es un delirio.

A ojos vista algunas gotas de sangre india y chispas imperceptibles del espíritu de la raza han dado en Indoamérica a un Benito Juárez, Rafael Carrera, Andrés Santa Cruz, Franz Tamayo, José Carlos Mariátegui...

Tan grandes son estos indios occidentalizados, que América del período republicano, no puede exhibir un solo mestizo cholo, cuyos antecedentes y capacidad, cuyo valor esencial, sirva de fundamento y razón para la vanagloria de haber alcanzado siquiera al tobillo de cualquiera de ellos.

El indio tiene que producir su literatura de indios y para indios; el indio tiene que hacer su literatura en su propia lengua y con el fuego de su propio espíritu. La literatura india tiene que ser sentida, pensada y escrita en keswa y aymara, para las masas de millones de indios keswas y aymaras, que hoy como ayer —esta sociedad occidentalizada— se niega a poner alfabeto a estas lenguas...

La esperanza de que el cholaje resuelva nuestro problema cultural, que el cholaje ponga alfabeto al keswa y al aymara y nos revele nuestra historia y nuestra cultura, es una esperanza vana, inútil. Es una esperanza de asnos... Así como en el siglo pasado no resolvió el liberalismo positivista, hoy no resolverá el nacionalismo socializante ni el comunismo de cuño cholos.

Este problema resolveremos los indios, cuando triunfe nuestra Revolución; la Revolución India.

Sólo el indio resolverá el problema del indio.

Somos indios

El comunismo boliviano como el liberalismo, no nos conocen; nos ignoran. Por eso uno y otro quieren sólo asimilarnos al Occidente. El liberalismo y el comunismo llegados de Europa, quieren asimilarnos a Europa. Y lo que el indio quiere es liberarse, precisamente, de Europa. El IDEAL del indio es ser, no desaparecer. Su integración al "blanco" implica su desaparición. Integrarse es enajenarse, es ser ajeno a sí mismo, no es ser uno mismo y en sí mismo, sino otro y distinto de sí mismo. Asimilación, integración, es enajenación. Y la enajenación significa: alienación. Y contra la alienación del hombre se alzaron los más grandes cerebros y los más grandes corazones de la humanidad. Desde Buda hasta Jesús, desde Sócrates hasta Marx, desde Espartaco hasta Tupaj Amaru, desde Lumumba hasta Luther King, desde Gandhi hasta el Che, las más altas cimas del heroísmo y la santidad no lucharon por la alienación y por el racismo de las "ñeras blancas" del Occidente. Ellos llegaron al sacrificio por la fraternidad y la plenitud total del hombre.

Al hombre segregado, racializado, viviseccionado, despedazado, amputado de sí mismo, es decir, alienado; hay que unificar, completar, totalizar; al hombre hay que arrancar de su esclavitud, de su temor y de su hambre, para enseñorearlo en la libertad. El hombre enajenado, esclavo; no. El hombre pleno, sí.

Y el indio es un hombre; por tanto, no tiene por qué integrarse en otro hombre; no tiene por qué asimilarse a nadie; no tiene que enajenarse; no tiene que alienarse; tiene que ser él mismo: indio. Tiene que ser persona; tiene que ser SER; y no cosa; sombra esclava; tiene que ser hombre; y no afiche de folklore, que se emborracha, que habla, que pelea y se hace masacrar por éste o aquel "jefe" político blanco; tiene que ser hombre; no burro de trabajo ni pongo político.

El problema del indio no es de asimilación; es de liberación. No es un problema de clase (clase campesina), es problema de raza, de espíritu, de cultura, de pueblo, de Nación. El indio no debe, no tiene que asimilarse al yanqui,

al ruso, al chino; el indio no tiene que ser asimilado, tiene que ser liberado. No debe, no tiene que ser asimilado por ningún otro ser humano. Puede cruzarse; no asimilarse.

No debe ser, no tiene que ser ya el subhombre de color indio, o de color blanco, como el chapako o el kamba, que trabaja para el imperialismo y su satélite: el miserable Estado-Nacional subdesarrollado de Bolivia. El indio que nace, vive y muere en el hambre y la enfermedad, el analfabetismo y la esclavitud; el indio que siendo dueño de esta tierra, de esta Patria, no tiene tierra, no tiene Patria, ni DERECHO HUMANO alguno. El indio que no es la minoría étnica blanca, por el contrario es el 95% de la población del país, la mayoría étnica, oprimida y esclavizada por una mínima minoría blancoide.

El indio no tiene que ser un mono, ni un loro; el indio tiene que ser hombre. Así como el inglés, es inglés; el ruso, ruso; el indio tiene que ser indio.

El grito revolucionario del indio, no es asimilación; es LIBERACIÓN. La esperanza del indio, no es seguir: burro de trabajo o "pongo" político, la esperanza del indio es LIBERARSE. El indio tiene que romper los cuatro siglos de su esclavitud, conquistar su libertad. Y la única manera de conquistarla es hacer, su Revolución: la Revolución India.

Hay que ser lo que se es. Ser uno mismo y no otro. Ser en sí y para sí. Por tanto nuestro nombre debe ser nuestro nombre. Fiel expresión de nuestro ser y de nuestra realidad histórica, sanguínea y espiritual. Nuestro nombre debe anunciar nuestra propia presencia, nuestra historia, nuestra carne y nuestra alma. En suma, nuestro nombre debe ser la expresión de nuestra condición histórica.

Y la palabra "campesino" que nos viene de Europa, nos es ajena, extraña, exótica; extranjera, gringa. . . No expresa ni nuestro color, ni nuestra sangre, ni nuestro espíritu, ni nuestro ser histórico. "Campesino" significa, una clase social que trabaja a salario en el campo; una clase explotada por la burguesía rural o territorial. Como esta burguesía no existe en Bolivia, es, por tanto, un absurdo suponer una clase explotada, sin una clase explotadora.

El indio es una raza, un pueblo, una Nación, y como tal el indio es oprimido por otra raza, otro pueblo, otra

Nación; el indio es oprimido, explotado y esclavizado por el mestizo, por el cholo y por el gringo.

Indio es nuestro nombre de cuatro siglos. Colón nos llamó indios, y somos eso: INDIOS. Sí, sí que nos llamó así por error, ignorancia, o mala fe; pero fuimos bautizados con ese nombre y con ese nombre hemos vivido cuatro siglos.

Y sabemos, no ignoramos, lo que los europeos, los españoles, los Sepúlveda, y los mestizos cholos, como Gabriel Rene Moreno, lo que nos quieren decir, lo qué nos dicen, cuando nos dicen: indios.

Nos dicen, pues, que somos raza inferior, pueblo vencido, Nación de esclavos. Indio, para el "blanco", es el "pongo", la "mitani", en fin, la bestia. En el Ecuador hay un dicho popular: "Para qué burros habiendo longos". (Para qué burros habiendo indios).

En Bolivia, el indio, ayer es el "pongo"; hoy, es la bestia-política; es el "campestre de pezuña enzapatada", que haciendo concentraciones forzadas llena "su" obligación del "pongueaje político", gritando: "Víctor Paz... íctur pas... tu pas... pas; o bien, General... jiniral... iniral... niral... al... al..."

Este hato de esclavos, esta muchedumbre de ilotas, este rebaño de "pongos" bestias, estos cuatro millones de indios son hombres y tienen derecho a la LIBERTAD. Son hombres y tienen derecho a todos los atributos del ser humano.

La palabra "campesino" es un disfraz blanco. Al llamarnos "campesino" nos disfrazan. Así como nos han puesto zapatos, cuello y corbata, así quieren ponernos, o hacernos creer que nos han puesto otra cara, otro cuero, otra alma; en suma, en vez de nuestra persona se proponen, quieren ponernos otra persona. Lo cual es un crimen. El indio fue indio, es indio y tiene que liberarse INDIO.

"Y como lo oprimido es su raza, como se lo oprime a causa de ella, ante todo debe tomar conciencia de su raza... Es preciso, ahora, que obligue a quienes le oprimieron durante siglos y lo redujeron a la condición de animal porque era indio, a que lo reconozcan co-

mo hombre... Es preciso que los indios se piensen como Indios;,, y la conciencia de raza se centre ante todo en el alma india... Se convierta a la vez en faro y espejo...".

"Por mi raza hablará el espíritu", decía la Revolución mexicana. Después de medio siglo y un decenio, el putrefacto cholaje blanco-azteca sólo ha hecho hablar su panza. El inmundo mestizo se apoderó de la Revolución de Pancho Villa y de Emiliano Zapata para entregarla maniatada a Norteamérica... El espíritu ha sido asfixiado por la bosta humana; igual que en la Revolución Nacional de Bolivia.

Sólo con la Revolución India, que es una Revolución racial, hablará el espíritu. Por la garganta de nuestra raza hablará el espíritu. Porque nuestra raza, porque el indio es espíritu hecho tierra; sangre de espíritu. Espíritu milenario y sangre milenaria. Eso es el indio. Eso es nuestra raza,

Cuando el indio —no el "campesino"— cuando el indio tome el Poder, sólo entonces hablará el espíritu; sólo entonces en esta tierra hablará el espíritu.

¡Antes, no!

HISPANIDAD E INDIANIDAD

Si América alguna vez da su mensaje, no será ciertamente por el español, sino por el indio,

ANGEL MARÍA GARIBAY.

—¿En qué forma podría América dar su mensaje?

—Los españoles, con su mentalidad medieval no comprendieron la grandeza espiritual de los preame-ricanos. Al destruirlo todo, respondiendo así a su reto religioso, no sólo privaron a la humanidad de los adelantos científicos, matemáticos, filosóficos y éticos de los antiguos pobladores amerindios, sino que hundieron a este continente en la oscuridad, lo privaron de sus fuentes de riqueza, asesinaron a sus mejores conductores, artistas, maestros, hombres de ciencia y moralista, etc., hasta el extremo de que los arqueólogos, los historiadores, los etnólogos y los antropólogos tienen que trabajar mucho para lograr la resurrección de ese pasado.

Pero el verdadero sentido de la historia y de la cultura del aborigen es su utilidad para el presente. Es fácil lograr ese conocimiento porque al conocer al hombre maya o inca en su aspecto más ignorado, el espiritual, vemos que mantiene aún los rasgos esenciales de su cultura milenaria viviendo en continuidad con su pasado. Conocer esa historia y esa cultura es contribuir a una mejor comprensión del problema indio

y de sus proyecciones en la estructuración de la nación, de la gran nación indoamericana. No es posible formular planteamientos adecuados al respecto sin el debido conocimiento de la realidad presente y pasada del indio...

RAFAEL GIRARD

La hispanidad es España que "ha creado una familia de naciones de su lengua, cultura y estirpe"; "es gesta de los hombres de acción y de las obras de los españoles de pensamiento y del arte". La hispanidad es "la raíz y el tronco del árbol espiritual de España, cuyos ramajes y follajes se esparcen y dilatan por toda la península y la hispanoamérica". Hispanidad es el espíritu de Don Quijote, de Iñigo de Loyola, de Don Juan, de Picasso, de Casals, de Segovia; pero también de Hernán Cortés, de Francisco Pizarro, de Sepúlveda; es el espíritu de la lengua castellana y del catolicismo sanguinario.

Esta hispanidad para el indio del Tawantinsuyu, para la indianidad, es Francisco Pizarro, el degollador de Atawallpa; es José Antonio Areche, el descuartizador de Tupaj Amaru; es Tadeo Díez de Medina, el aniquilador de Tupaj Katari; (y en la República) es Melgarejo, el Atila; es Pando, el asesino de Willka; es Montes, el asaltante de Taraco; es... en fin Paz Estenssoro, el Judas que en 30 monedas vende la Revolución Boliviana a Estados Unidos de Norteamérica.

Tomemos dos cerebros cumbres de la hispanidad de nuestro tiempo: Unamuno y Ortega y Gasset.

El "europeizante Ortega" ignora a Bolivia. No dijo —que se sepa— jamás una palabra acerca de ella. Cuando anduvo por Buenos Aires, dictando conferencias y cosechando dinero, aplausos e incienso, como un semidiós; ni siquiera hizo alusión a este "caos en las nubes", Bolivia. La vez en que Roberto Prudencio, como miembro de la Embajada, le hiciera una visita; Ortega le escuchó en silencio al "filosofí-11o altoperuano"... y a p e n a s entreabrió la boca p a r a decirle: "le he conocido señor...".

Unamuno, según Salvador de Madariaga,

"es el español más Integral de nuestra época, el más abierto a todas las formas hispanas, el más y mejor catador de las literaturas hispanas no-castellanas, la catalana, la portuguesa, la hispano americana, y no añado la vasca porque no existe... Ortega y Unamuno son dos "hermanos enemigos"... "el europeizante Ortega y el hispanizante Unamuno, era en cierto modo la confrontación del talento con el genio, de la inteligencia con la intuición, de la sindéresis con el temperamento, de la forma con el fondo, de la gracia con la fuerza"⁴³.

Y pues vamos con el genio.

Unamuno cuando joven era un revolucionario sincero.

"Le g u s t a b a el giro de su época en las páginas de los libros, pero cuando ese giro dio paso a los gritos de la muchedumbre delante de las Cortes, se apartó de la ventana y se puso a meditar en aquella vieja España que vivía en un profundo sopor y fuera de tiempo... Nadie olvidada que Unamuno se pronunció contra la dictadura. Lo confinaron. Se evadió. En Francia, a pesar de los sermones de la Policía, continuó con sus acusaciones... (1925)... Seis años más tarde Unamuno era diputado. Levantábase contra las reivindicaciones de las minorías nacionales. Defendía la política reaccionaria a fuerza de citas de sus poetas clásicos... Ya no era el poeta del exilio; era el diputado a Cortes y el periodista que colaboraba asiduamente en el órgano de la burguesía: "El Sol"... "Los lectores de "El Sol" son meros burgueses. No quieren al Rey ni a los jesuitas, pero se acercan con reverencia al boletín de la Bolsa o al tricorno de la Guardia Civil. Después de la Revolución prodújese un cisma en la redacción de "El Sol"; los hombres de izquierda se retiraron. Unamuno, empero, quedó... Comienza por sumar al buen sentido el miedo, los sueños de antes a una tristeza. El resultado de esta adición será un programa de reformas mezquinas de la burguesía cobarde y de su diario "El Sol".

¿Valía la pena hablar del "sentimiento trágico de la vida"? ¿Valía la pena remitirse al caballero de la Triste Figura y escribir elegías para hacer en seguida confesiones dignas de un almacenero que hace de su libro de caja su evangelio y que considera la graduación de las rentas como la jerarquía de las legiones celestiales? He aquí a propósito de la justicia lo que escribe Unamuno: "El fin del fin de ciertas revoluciones sociales es por lo común lo que aquí llamamos dar vuelta a la tortilla... Y es muy natural que el robo surja al fin, pues, lo repito, no se roba por hambre, sino por horror al trabajo y porque se tiene deseos de robar".

"El gobierno de España es una historia de coimas, corruptela y malversación... Pero si, ofuscado por el hambre, un peón andaluz se va al bosque señorial a recoger algunas bellotas, lo matan. ¡Ese es un ladrón! El filósofo Unamuno explica por qué aquel jornalero llegó a cometer delito: codició el bien del señor, cuyos millones de bellotas no son útiles a nadie...

Unamuno intenta demostrar que en España no se sabe lo que es verdaderamente hambre. Afirma que los gritos "tenemos hambre" no son más que consignas de oradores de barricada. Pregunta "¿Qué es el hambre"? Demuestra que el hambre descrita por Knut Hamsun no tiene nada que ver con el hambre que pinta Quevedo, comenta en "El Sol..." He aquí dónde ha venido a parar el filósofo trágico... Unamuno explica a los lectores de "El Sol" que: todas las desgracias vienen del exceso de la comida. Esto es probablemente cierto cuando se aplica a los republicanos artríticos del Paseo de la Castellana. Pero el filósofo no podría decir lo mismo a los vecinos de Las Hurdes sobre el carácter pernicioso de la alimentación... Unamuno no quiere ver hambrientos de pan,..."⁴⁴.

Acerca de Marx, el filósofo del hambre, Unamuno dice:

"El judío saduceo Carlos Marx creía que las cosas las que hacen y llevan a los hombres, y de aquí su concepción materialista de la historia, su materialismo histórico —que podríamos llamar realismo—; pero los que queremos creer que son los hombres, que son las personas, los que hacen y llevan las cosas, alimentamos, con duda y en agonía, la fe en la concepción histórica de la historia, en la concepción personalista o espiritualista... Las doctrinas personales de Marx, el judío saduceo que creía que las cosas hacen a los hombres; ha producido cosas: Entre otras, la actual revolución rusa (1924). Por lo cual anduvo más cerca de la realidad histórica Lenin, cuando al decirle de algo que reñía con la realidad replica: "¡Tanto peor para la realidad!"

Unamuno no quiere ver "hambrientos de pan". El quiere que la humanidad tenga "hambre de inmortalidad"; "hambre de Dios"⁴⁵.

Unamuno, cuando habla del catolicismo, dice:

"... religión teológica, una especialidad de curas..., nos ha matado esa horrenda fe implícita o fe de carbonero: ese tomarlo todo pensado, y lo que es peor, creído. El catolicismo al hacernos

rebaño nos ha dessolidarizado. Nos separa al juntarnos. Nuestra asociación es mecánica, no dinámica. Cientos de hombres se juntan en un local a oír, sin oírla, una misa que dice uno, y se separan sin haberse siquiera conocido. No hay más unidad que la del sitio. Con profundo sentido se llama iglesia al local. No hay comunión de espíritus..."

Y sin embargo Unamuno llevaba debajo de su camisa una cruz católica. ...; ¿para aplacar "su hambre de inmortalidad"? Tal vez. Pero lo que asoma es su hipocresía.

Unamuno no se halla, cual afirma Eremburgo, en la "tierra de nadie"; es decir, al medio de los dos mundos en pugna: socialismo y capitalismo; no. Unamuno es soldado de primera línea del "status" de la vieja España.

Unamuno ¿es filósofo?, ¿cuál su doctrina? El "hambre de la inmortalidad" es pura metafísica; "idea pura". En Unamuno hay otro Platón; el filósofo de los ricos. Como no es para arquitectura de una filosofía su pensamiento, Unamuno niega que es filósofo:

"... En cuanto a esta cuestión de mi filosofía, que otro la escriba, un unamunista cualquiera, lo que yo no lo soy... ¿Mi filosofía? ¿Será preciso que primero se levante el andamiaje bibliográfico...?"

Unamuno no es más que erudición; pura erudición; una erudición muerta, infecunda, estéril... Unamuno no es revolucionario; no es filósofo; Unamuno es nada. El lo ha confesado:

"... soy, una chispa de conciencia "DEL SENTIMIENTO TRÁGICO DE LA VIDA" que brilla un momento en la infinita y eterna tiniebla..., una sombra que desfila de su nada a su nada..."⁴⁶.

Helo al Maestro y Adalid

"de las famosas "generaciones perdidas", aquellas que lo único que pedían era morir con elegancia, fabricantes de la Nada por la Nada misma"⁴⁷.

Ahí tenemos al filósofo trágico que va "de su nada a su nada".

Será por ello que de Unamuno no queda NADA.

Mas este divo se enfurruña como un felino con el pelaje erizado, los colmillos enhiestos y las garras en zarpa, para decir a los americanos: "Vosotros no sois hispanos; sois indios". Y comienza nada menos con aquel que ha hecho "la más grande de las revoluciones literarias que hayan visto los hispánidas de cien años últimos, —con aquel que ha sido— el creador de un mundo prodigioso de visiones y de ritmos"⁴⁸.

Rugiendo con toda su furia racista le gritó a Rubén Darío: ¡INDIO...!

Unamuno, la encarnación de la hispanidad, lanza este venenoso dardo contra Darío:

"Se le veían las plumas del indio debajo del sombrero"⁴⁹.

Para los españoles, Darío, Martí, Chocano, Reyes..., no hablan el castellano, sino esa "otra jerigonza indígena" de hispano-américa. "El presidio político en Cuba" y "La República Española ante la Revolución Cubana", que Martí escribe y publica en España, han sido saludados con un silencio sepulcral. ¿Por qué? Porque Martí no es español ni habla castellano. Rafael Altamira, dice de José Enrique Rodó: "ante las faltas del vocabulario de Rodó, es necesario no olvidar que los idiomas de América son derivaciones del castellano no el castellano mismo". Salvador de Madariaga, henchido el pecho y voz ahuecada, rezumando orgullo, grita: "Los que somos españoles como respiramos llevamos a España en nuestro aliento como el naranjo en su follaje lleva las naranjas... es absurdo considerar por el mero hecho de escribir en castellano-americano: "escritores castellanos" a Rubén Darío, a Alfonso Reyes y... esto equivaldría a hacer de Faulkner o Hemingway escritores ingleses"⁵⁰.

Bajo el rigor de este criterio todo "hispano-americano" ha sido en España víctima de una drástica discriminación racial. A ningún latino-americano jamás se le ha permitido ni asomar siquiera a la más humilde cátedra de las universidades españolas. Es más. Los estudiantes indoamericanos, son tratados como "indios", "raza inferior"⁵¹. La ciudadanía española conferida a los latinoame-

ricanos, queda en el papel. Es un mito. En la realidad de la vida, América para España no es más que un continente de "indios salvajes".

Este orgullo español es estúpido. España en el asalto que hizo al Imperio de los Inkas, no sólo que destruyó las grandes bibliotecas de aquel Reino; sino que gracias al oro que robó, pudo llegar a su Edad de Oro. Pero pasada aquella época de esplendor cayó España en tal estado de descomposición y barbarie, que Europa, la Europa de los Nietzsche, los Balzac, los Shaw, los Einstein, los Dosteyewski, los Tolstoy, sentenciaron que: "España no pertenece a Europa; Europa acaba en los Pirineos; España es el África septentrional".

¡Y es esta África septentrional que insulta al genio Rubén Darío! Unamuno, la encarnación de esta España; Unamuno, que respira y rezuma orgullo divo, en el fondo fue ni más ni menos que Sepúlveda. Unamuno despreció a América. Es una mentira burda aquello que "quería venirse a América en busca de su España, que no encontraba en España..." Buenos Aires que es un rebalse de España y de Italia, toda la vida le ha esperado como a un Mesías a Unamuno... Y como Mesías Unamuno anunciaba su partida de España para América. .. tal hora, tal día, tal semana... Grandes comisiones de recepción se formaban a cada instante. La prensa porteña, enloquecida vivía los momentos más febriles aguardando el arribo de Unamuno... "Por julio o agosto de 1910 salió de España rumbo a América, pero no llegó más que hasta las Canarias..." buscó pretextos; "que vendría pagando él los gastos del viaje y la estada, sin dejarse convertir en divo, presentado en los escenarios.." ⁵².

¿Unamuno conoce Bolivia? ¿Cuál su actitud para ella? ¿Qué es Bolivia para los españoles?

Bolivia es un pobre conglomerado de mestizos-indios. Indios mestizos que viven ante España igual que un ratón frente al gato. Temblando de miedo. Implorando de rodillas prologuitos para sus libros.

En el siglo XIX, Menéndez y Pelayo, es el magíster que palmeta en mano, dice:

"... Néstor Galindo es "una mediana medianía".

Mana Josefa Mujía, merece una mención no como poetisa, sino como una

"...infeliz señora; por su inmenso infortunio...;"

y con un cruel sarcasmo, califica a su poesía de

"... infantil -en el erial- del parnaso boliviano".

Mariano Ramallo es una

"... penuria de ideas y de estilo"⁵³.

Gabriel Rene Moreno, no obstante ser, según Enrique Finot: "el paradigma de la raza española, conservada incólume, como por arte de magia, en el corazón mismo de la América del sur. .. y no obstante de su prosa, por la noble y afinada manera en que esta aderezada, manjar exquisito y sabroso regalo para paladares delicados"⁵⁴, Moreno ha sido despreciado como escritor, y discriminado como indio por Marcelino Menéndez y Pelayo. El racista español no se dignó poner en su libro una palabra sobre Gabriel Rene Moreno... ¿Por qué? Porque Moreno, el furibundo españolófilo, muy a pesar de su ultramontano racismo, para Menéndez y Pelayo, no es más que indio; y su decantado "casticismo" o "purismo", una "vulgar jerigonza indígena de América".

Cuatro siglos después de la muerte del célebre Obispo de Chiapas, ha publicado Ramón Menéndez Pidal "EL PADRE DE LAS CASAS" (1963). Un libro anti-indio. Donde no perdona a Fray Bartolomé de Las Casas la defensa que éste hiciera de los indios.

A la altura de las págs. 383 y 386 aparecen los nombres de Porfirio Díaz Machícao y Fernando Diez de Medina, dos agentes informadores sobre la situación del indio después de la Reforma Agraria. Ambos se comportan naturalmente a gusto y sabor del senecio odiador contra aquel que escribiera "Destrucción de las Indias". Los dos enanos son conocidos por su inopia y su servilismo lacayuno a España. Ninguno tiene autoridad para hablar del indio; ya que igual que todos los Menéndez Pidal de

España y de América mienten, y calumnian al indio de todos los tiempos. El adjetivo que Menéndez Pidal le chanta al inefable Pachakuti Diez de Medina, encierra una ironía brutal: "Brillante pensador político" le dice. Ha debido leer mis libros "El indio y el cholaje boliviano —proceso a Fernando Diez de Medina" y "La Intelligentsia del cholaje boliviano", para haber clavado la saeta de su ironía a Diez de Medina y a su hermano siamés Porfirio Díaz Machicao.

Menéndez Pidal, como todos los españoles ha dicho dos palabras sobre dos bolivianos, para burlarse; y escupir su asco, y. . . sin embargó la estupidez de esta gente boliviana es incommovible: se cree, se halla convencida de pertenecer a la HISPANIDAD...

Unamuno, Ramiro de Maeztu y Rafael Altamira les largan la limosna de su palabra a Alcides Arguedas y Bautista Saavedra. Unamuno al leer "Pueblo Enfermo" de Arguedas dio una "conversación" en un periódico de Buenos Aires; donde Alcides Arguedas recibió una paliza de burro. Le dijo que no sabía ni pensar ni escribir. Que no tenía noción del concepto. Le metió un manojo de horritas en las narices:

"... confunde la imaginación con la facundia; es una pobreza imaginativa; escribe oquedades pornográficas..., eso no es imaginación. La verdadera imaginación es seria y grave: la más honda inteligencia desconoce las burlas y las habilidades felinas. Esa torpe viveza, hija del recelo y la envidia, es productora de mala fe, de donde fluyen las perfidias"⁵⁵.

Ramiro de Maeztu en el prólogo a "Pueblo Enfermo" no dice nada; lo que se llama nada sobre Bolivia; es un diletante que se burla cruelmente y lo estropea a su gusto al "escritor" prologado. A su turno Rafael Altamira, en el prólogo a la 2a. edición de "El Ayllu" de Bautista Saavedra, apunta, con tal ironía que "Bauti", un negroide indio de Achacachi, es "hispanoamericano" con "condiciones intelectuales". Lo que es como no decir nada.

Ni Unamuno ni Maeztu ni Altamira conocen Bolivia. Hablan de memoria. De una realidad imaginaria. Y a sus prologados los toman como a sus colonos-lacayos. Y es-

tos lacayos-colonos, felices se bañan en agua de rosas. Gritan a los cuatro vientos: "Los escritores de España nos han prologado". Es para ellos, como si los dioses del Olimpo les hubieran divinizado!

Contra esta situación de eunucos arrodillados, Franz Tamayo, arrojando su armadura artificial, su macaquismo helenizante; dejando de ser un "Olimpito payaso"; irguiéndose INDIO, "hijo del Ande, pisa a los intelectuales del cholaje y escupe al rostro de España:

"... España no encarna ningún ideal; y si lo encarna es uno negativo, el de crear el sufrimiento y tender a destruir la vida... El español lleva una sombría pasión destructora de la vida, una ceguera de inteligencia para concebir un interés superior y altamente humano... El espíritu de aventura no es por saber ni gozar de lo nuevo y lo ignoto; es simple sed de oro, y que no es jamás un alto ideal humano"⁵⁰.

A esta España, destructora de la vida, es a la que el cholaje eunuco llama su "Madre Patria" y adora de rodillas. El lacayunaje defiende a la "Madre Patria" como el esclavo que muerde la lima que quiere romper sus cadenas.

Otra vez Tamayo que apostrofa:

"¿La conquista salvaje y la colonia insensata han desaparecido de América? Ostensiblemente sí: pero se han quedado en nuestras venas, y de allí no las han sacado todavía los Bolívar y los Sucre. Allí está palpitante con todos sus vicios e inferioridades"⁵⁷.

Es por ésto, y con toda razón ni un pensador, ni un escritor europeo se ha ocupado del boliviano, del cholaje blanco-mestizo. Los escritores de Europa si no ignoran soberanamente, tienen un infinito desprecio o asco al boliviano. Nunca y nadie ha dicho una palabra en serio acerca del hombre de Bolivia.

Es el indio que ha interesado e interesa a los estudiosos del Occidente. Cuánta publicación habida sobre historia, ciencia o arte se ha referido siempre al indio; jamás al boliviano. Porque el cholaje es un solemne mamarracho indigno de merecer la atención de Europa, donde ha ido a exhibir sólo sus llagas prostibularias.

"... Los Ruskin, los Shopenhauer, los Poincaré tratándose de una moralidad superior, pasarían reverentes y conmovidos ante el aymara de todos los tiempos, mientras escupirían su desprecio, como lo escupen actualmente, sobre la frente del blanco americano (peor si es boliviano FR.J. que es lo único que los europeos de nuestra América conocen, por haberle visto arrastrando en sus bulevares y squares no otra cosa que sus vicios, su miseria dorada, su espíritu de chacota, su inopia mental, su sed insaciable de placeres y su insignificancia en todo sentido altamente humano..."⁵⁸.

A propósito dos palabras sobre la cultura del Occidente y el mestizo o cholo de América.

Unamuno, la encarnación de la hispanidad; hombre hecho cultura, para el indio de América, para el indio del Tawantinsuyu, no es más que la España asesina. Unamuno es igual que el Gral. Millán Astray, que le arrancó de su sillón rectoral y lo echó fuera de la Universidad al grito de "Abajo la inteligencia"; "Viva la muerte. . .!" "Abajo la cultura" !!!

¡CULTURA! Sobre el particular el genial negro Fanón, nos dice:

"... Cultura... Congresos de cultura que exponen las calidades específicas, las riquezas de los valores occidentales. Pero cada vez que se trata de valores occidentales se produce en el colonizado una especie de endurecimiento, de tetania muscular. En el periodo de descolonización, se apela a la razón de los colonizados. Se les propone valores seguros, se les explica prolijamente que la descolonización no debe significar regresión, que hay que apoyarse en valores experimentados, sólidos, bien considerados. Pero sucede que cuando un colonizado oye un discurso sobre la cultura occidental, saca su machete o al menos se asegura de que está "al alcance de su mano..."⁵⁹.

Un eco de un Congreso de Cultura, el de las Academias de la Lengua, de Quito (Ecuador, 1968), ha repercutido en Madrid en una especie de polémica sobre el "indigenismo", sostenida entre Imaña Castro, un indio acholado, y Marta Portal, una española⁸⁰.

Imaña se siente un "hispanoamericano" ajeno al indio. Para él, el indio es "indígena". Error y mala fe.

Y la Portal, se empeña en creer que el "indigenismo", es pura literatura, narrativa literaria; y cita nombres de

sus representantes. Error quizá sin mala fe. Porque el indigenismo ni es literatura narrativa ni los nombres citados sus "representantes".

Imaña, a quien, apellido, cara y cuero denuncian que es un indio desraciado; carece de solvencia intelectual, ni qué se diga moral, para dictar cánones acerca del indio.

Imaña, que organizó rebenque en mano una serie de conferencias con motivo del centenario de la muerte del Mariscal Andrés de Santa Cruz (1965), sabía que "sus" "indigenistas"

"Alcides Arguedas, Adolfo Costa du Reís, Porfirio Díaz Machicao, Oscar Cerruto, Augusto Guzmán, Fernando Diez de Medina (bolivianos), Ciro Alegría, Jorge Icaza, etc..."

ya fueron reducidos a lo que son: bazofia. Y sin embargo escribe:

"... el "indigenismo" está ya superado en la narrativa americana. ¿O es que se puede mencionar alguna obra verdaderamente importante -en la hora presente- que tenga como tema central "AL INDIO Y SU DERIVADO EL MESTIZO?"

¿Y qué son para Ud. "CREACIÓN DE LA PEDAGOGÍA NACIONAL" (1910) de Franz Tamayo, "EL INDIO Y EL CHOLAJE BOLIVIANO" (1964), "LA INTELLIGENTSIA DEL CHOLAJE BOLIVIANO" (1967) y "EL INDIO Y LOS ESCRITORES DE AMÉRICA" (1969) de Fausto Reinaga, "EDUCADORES DEL MUNDO" de Ignacio Magaloni Duarte, "LOS MAYAS ETERNOS" de Rafael Girard, "NUEVA TEORÍA PARA LA INSURGENCIA" de Guillermo Carnero Hoke, "EL PERÚ - MESTIZO TRIUNFANTE" de Antonio Centellas Chura, etc.

¡Ah!, es q u e tiene q u e p a g a r al cholaje blanco-mestizo "su" precio de liberto. Es por ello que bate el incensario y bendice:

"... las grandes obras de Alcides Arguedas, Ciro Alegría, Jorge Icaza, etc., han pronunciado a tiempo la palabra definitiva, elocuente y perdurable. ¿Es necesario volver a decir sobre el vigor universalista, el contenido plural escrutador de toda reconditez humana, de la actual narrativa de América? ¿Necesito repetir nombres -entre ellos varios bolivianos- como los de Jorge Luis Borges, Julio Cortázar, Adolfo Costa du Reís, Miguel Ángel Asturias, Porfirio Díaz

Machicao, Alejo Carpentier, Osear Cerruto, Carlos Droguett, Augusto Guzmán... Mario Vargas Llosa, Augusto Céspedes, Marcelo Quiroga' Santa Cruz..."

¿Que pito tocan, por ejemplo, Augusto Céspedes y Quiroga Santa Cruz?

El cipayo habla "a tontas y ciegas".

Este Toto-bocio aparece como un escriba del "bestiarío" adulator boliviano.

Imaña es maña.

La España, cuyo espíritu "lleva una sombría pasión destructora de la vida", y la América del cholaje blanco-mestizo y del indio acholado, que es "una colonia de mendigos hambrientos, descastados y feroces"⁶¹; forman, hacen la hispanidad.

Eso es la hispanidad.

Enfrente a esta hispanidad está la indianidad.

El nombre INDIO no sale del cacumen de España. El Occidente no ha inventado el término INDIO. Juan Montalvo, el vulgar e insignificante cipayo, falta a la verdad cuando afirma: "... los españoles hicieron y nos lo dejaron al INDIO, como es y como será por los siglos de los siglos". Lo que han hecho los españoles es poner cadenas de esclavo a un hombre libre. Lo que sucedió es que Colón, en la creencia de haber llegado por el Atlántico a la India, a los habitantes de la tierra descubierta, les llamó INDIOS. De tal suerte el Occidente, con su UNESCO y todos los Congresos indigenistas y los Congresos de la Academia de la Lengua y de Historia, no tiene ningún derecho a seguir barajando nombres para bautizarnos. Nosotros no somos seres sin nombre. Somos una raza, una cultura y una maravillosa tierra: el Tawantinsuyu. Cuatro siglos y medio llevamos y tenemos el nombre de INDIOS, y cuatro siglos y medio el mundo nos ha conocido con el nombre de INDIOS.

Y a esta hora ningún bribón tiene derecho a ponernos otro nombre.

¿Que España es la Madre Patria; y que los bolivianos tenemos la obligación de ser leales a España...? Los indios no nos oponemos que los bolivianos blanco-mestizo-

cholos guarden sacra lealtad a España. Eso es asunto de ellos.

Los indios somos otra cosa. Lo opuesto a España. Nosotros somos la indianidad enfrente a la hispanidad.

La estupidez sin fondo y la innata criminalidad del cholaje blanco-mestizo, han determinado una aberración. La ceguera intelectual y los intereses políticos se empeñan en poner al indio el apelativo de "campesino". Lo que en buen romance significa: desnaturalización al infinito de la cualidad substancial de una raza, de un pueblo, de una Nación. Es hacer de una raza milenaria, de un pueblo, milenario, una "clase social", una "clasesita social..." Decir "clase campesina" al indio es un insulto, un ultraje, una calumnia, un sarcasmo. Es como decir "campesino" al habitante del Africa. Cuando en puridad de verdad así como el hijo de aquel Continente negro, es negro, el hijo del Tawantinsuyu indio, es indio...

Los que llevamos en las venas la sangre de los Inkas no somos "campesinos"; somos INDIOS!

Indianidad es la sangre, el espíritu, la fuerza cósmica de los Andes que animan al indio en su resistencia al Occidente y su persistencia en SER. La indianidad es la engua aymara y keswa, la religión telúrico-sabeísta (Pachamama e Inti) que mantienen al indio unido al indio en estos cuatro siglos de su esclavitud. Indianidad es el inextinguible fuego de la libertad que arde en el corazón del indio; la idea-fuerza, idea-obsesiva que golpea sin cesar su cráneo. Indianidad es el hálito cósmico que impregna y satura a cuanto ser humano que nace o habita en las tierras de América. Por eso Vasconcelos escribe "Indoioigía", Mariátegui "Siete Ensayos", Tamayo "Pedagogía", Carrión "Atahualpa", Valcárcel "Tempestad en los Andes". Uriel García "El Nuevo Indio", Ricardo Rojas "Eurindia", Guillermo Carnero Hoke, "Nueva Teoría para la Insurgencia".

Indianidad es el hada tutelar que vela el espíritu de la raza desde México a la Argentina. . .

Cuando el cholaje blanco-mestizo se da cuenta —en Pans Nueva York o Moscú— de su inopia mental, de su oríandad cultural lacerante, vuelve los ojos a los Andes

nevados y tórnase indio, y como si fuera un ser de la estirpe inka, henchido de orgullo habla de este modo: "Nosotros que construimos el Tawantinsuyu... daremos al mundo una nueva cultura..." Es la indianidad que habla por la espuria boca de un mancer!

La indianidad en Bolivia es una Nación subyacente; un pueblo de cuatro millones de indios, que se levanta dispuesto a romper sus cadenas de cuatro siglos de esclavitud. La indianidad es el tremolar de la Wiphala: el rugido del Pututu que anuncia el cataclismo volcánico de los Andes. Es el fogonazo de luz que inunda las conciencias entenebrecidas de millones y millones de seres humanos; es la fe que ha comenzado a arder en los pechos vacíos, es la estrella polar de la esperanza para las almas sin esperanza que gimen en este "valle de lágrimas".

La indianidad es el génesis contrario al Occidente. La nueva cultura, que remplazará a la cultura heleno-cristiana, que hoy se hunde en medio del negror del nihilismo, el hambre y el miedo a los relámpagos tétricos de la Guerra Atómica.

La indianidad es la milenaria historia sin historia; espíritu y fuerza biológica de la raza. La indianidad es la idea-fuerza que arde en la conciencia del indio contra España.

Es el pensamiento y acto de nuestros titanes: Pachakutej. Manco II, Tupaj Amaru, Tupaj Katari, Pablo Atusparia, Pedro Ushcu, Zarate Willka. .. que se enfrentaron al Occidente y timonearon la Historia Universal.

La indianidad es la voluntad de arrancar de cuajo a la España tenebrosa y medieval de la vida boliviana. Es el grito libertario que vomitan cuatro millones de esclavos en un país de cuatro millones y medio de habitantes. Es el clamor de odio y venganza contra España que sale de cuatro millones de gargantas y de ocho millones de puños cerrados. Es la voluntad jurada para desterrar real y definitivamente a España de América. Es la resolución perentoria de expulsar de América a la España asesina!

La indianidad es la guerra sin cuartel contra la hispanidad.

España ahora es un país oprimido por una horrorosa dictadura militar-clerical. España es la Edad Media en

pleno siglo XX. Aquella España de los siglos XVI y XVII ha pasado para siempre. La España de hoy está en plena decadencia: no tiene un grande hombre. No pesa nada en el mundo, no pesa ni como pensamiento, ni como política, ni como ciencia, ni como técnica. La hispanidad es monserga de las academias de la lengua y de la historia. Academia de "la mala lengua" y de "la mala historia". La hispanidad tiene hedor a tumba.

En tanto que la indianidad es Manco II, Tupaj Amaru y Tupaj Katari; es Pablo Atusparia, Pedro Ushcu y Zárate Willka; es la rebelión racial de 30 millones de seres humanos que pronto se convertirá en una Revolución India.

La indianidad es la Revolución del Tercer Mundo que crepita en el instinto y la conciencia de 30 millones de indios del Tawantinsuyu de nuestro siglo.

La indianidad es el tremolar de la Wiphala y el bramido del Pututu anunciando la tempestad en los Andes. La indianidad es imperativo de conciencia y grito de libertad; en tanto, la hispanidad es el ángelus crepuscular que lanzan los que marchan camino del cementerio. La hispanidad es el ocaso... Y aurora la indianidad!

Capítulo Segundo

EL PROBLEMA NACIONAL

"... Las sucesivas traiciones de la oligarquía nativa han impedido crear el Estado Nacional. Las clases dominantes han repartido con los grupos extranjeros las inmensas riquezas de la tierra boliviana y el fruto del trabajo del pueblo... Los ideólogos de las semicolonias se gratifican con el juego de los grandes términos, con un universalismo implacable, minucioso, jibarizado. Bolivia ingresa así a la defensa de la civilización occidental o a la lucha por la revolución mundial. Bien se podría argüir en sentido de que si la revolución mundial existe tendr que ser, aquí, como revolución boliviana -concretamente: una Revolución India; FR- si es que en efecto las cosas comienzan por el principio, y también se puede afirmar que, para defender a la civilización occidental, el país deber primero compartir los atributos temporales de eso que se llama civilización occidental. La alienación prefiere, empero, hablar de la revolución mundial o de civilización occidental y no de la lucha de la nación por ser efectivamente nación..."¹.

El cholaje blanco-mestizo desde 1825 hasta 1970 no ha hecho de Bolivia una Nación; ni siquiera ha llegado a plantearse teóricamente el "Problema Nacional". Los conceptos sueltos, las ideas aisladas que han lanzado sus "grandes hombres" en forma esporádica y circunstancial, no constituyen un cuerpo, una doctrina, una ideología científica capaz de probar que aquí existe una conciencia nacional.

No hay en Bolivia un epítome de 10 páginas y menos un libro que plantee y demuestre que Bolivia es una Nación.

El comunismo boliviano (y latinoamericano) que dice que maneja las ideas dialécticamente, tampoco se ha formulado el "Problema Nacional". No se ha hecho siquiera esta pregunta: ¿Bolivia es una Nación? Dando por hecha o mejor como un hecho la Nación; una Nación al estilo clásico de Europa; aceptando a. fardo cerrado, repite la "comunidad estable. ..." de Stalin. El comunismo tiene una ignorancia total del indio. El comunismo boliviano ignora al indio. Para el comunismo boliviano el indio es una "clase"; "clase campesina" y nada más.

Y a renglón seguido, negando a la "clase campesina" saca de los pelos las "nacionalidades indígenas" imaginarias. Para los comunistas del cholaje boliviano hay cinco "nacionalidades" principales y ocho "nacionalidades" pequeñas².

¿En qué quedamos?

El indio es "clase campesina" o "nacionalidades indígenas"?

El problema nacional del Tawantinsuyu, fue planteado en Europa a principios del siglo XIX, por un indio americano. Cuando las comunidades del occidente no habían roto aun su crisálida "nacional", acá teníamos la "NACIÓN CONCRETA": el Tawantinsuyu; y planteábamos su liberación.

La ignorancia, la estupidez y la mala fe juntas, que dentro de sí lleva el mestizo, determinaron que desde 1810 a la fecha se haya silenciado un hecho tan trascendental, como es el "problema nacional" planteado ante las Cortes de Cádiz por el diputado Inka Yupanqui, indio de carne y alma, descendiente de la nobleza inkaica.

Cuando Napoleón invade España y las Cortes (Parlamento).se trasladan a Cádiz, Dionisio Inka Yupanqui pronuncia un elocuente discurso, en la sesión de 16 de diciembre de 1810, en cuyas partes salientes dice:

"... Napoleón, tirano de la Europa su esclava, apetece marcar con este sello a España. Esta, que lo resiste valerosamente no advierte el dedo del Altísimo, ni conoce que se castiga con la misma pena al que por' espacio de tres siglos hace sufrir a sus inocentes hermanos. Como Inka. Indio v- Americano, ofrezco a la conside-

ración de V. M. un cuadro sumamente instructivo. Dígnese hacer de él una comparada aplicación, y sacará consecuencias muy sabias e importantes...

Apenas queda tiempo ya para despertar del letargo, y para abandonar los errores y preocupaciones hijas del orgullo y vanidad. Sacuda V. M. apresuradamente las envejecidas y odiosas rutinas, y bien penetrado de que nuestras presentes calamidades son el resultado de tan larga época de delitos y prostituciones, no arroje de su seno la antorcha luminosa de la sabiduría ni se prive del ejercicio de las virtudes. Un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre. V. M. toca con las manos esta terrible verdad... "³

"... Marx se deslumhró por la magnífica síntesis ("un pueblo que oprime a otro pueblo no puede ser libre"), estudiando en 1850 las Cortes de Cádiz, la idea germinó lentamente en su espíritu y cuando llegó el momento de ocuparse de Irlanda, en 1869, su espíritu le devolvió un eco de aquellas ardorosas jomadas de Cádiz que habían despertado años antes su admiración. Los marxistas de Indoamérica aprendimos en Marx su concepción de la cuestión nacional. Pero Marx la había escuchado de boca de aquel Inka. Indio y Americano que trajo a la España revolucionaria la voz de las Indias. Responde a una lógica profunda que un siglo y medio después, para comprender la clave de la revolución latinoamericana, marchen enlazados ambos nombres ilustres, el del diputado inka que defendió a los indios y del profeta europeo que anunció la victoria del proletariado"⁴.

Lo triste es que los marxistas blancos y mestizos de Indoamérica, han tomado al diputado Inka Yupanqui como a Marx, patas arriba. Porque la cuestión nacional en América, no es la cuestión nacional de Irlanda (1869). El indio, por el que clamaba Inka Yupanqui ante las Cortes de Cádiz, es la nación oprimida; y la nación opresora es el mestizo blanco, gendarme-sayón del imperialismo. Imperialismo y Nación mestiza, oprimen a la Nación india. Es esto lo que no quieren o no pueden ver los famosos "marxistas de Latinoamérica..."

El diputado inka ante las Cortes de Cádiz, pedía clamorosamente la libertad del indio; luchaba por !a liberación del indio. Y Marx, en su tiempo, igual que aquel diputado planteaba y luchaba por la liberación de Irlanda; que era una "nación oprimida" por la corona británica.

El indio de 1810 y de 1970 es una Nación; y el chola-je blanco-mestizo, es otra Nación. Oprimida aquella, y ésta la opresora.

El indio de Bolivia retoma hoy la bandera de Inka Yupanki, diputado indio del Alto y Bajo Perú ante las Cortes de Cádiz, y plantea a través de su Partido (PIB) la Revolución india, que no es otra cosa que la liberación de su Nación.

El modelo de la "nación clásica" del Occidente es válido tanto para los países burgueses como para los países socialistas de Europa y América, (Norteamérica y Cuba). Pasando por encima de la diferencia que existe entre un régimen socialista y un régimen capitalista, lo que tenemos que subrayar es aquella (diferencia) que separa a una "Nación" de tipo europeo de otra "Nación" de tipo afro-asiático.

Donde concurren los requisitos de: "una comunidad estable, históricamente constituida, de lengua, de territorio, de vida económica y de formación psíquica, que se traduce en una comunidad cultural", hay una "Nación".

El proceso de consolidación de las primitivas comunidades (europeas) del Occidente, "ha trascendido de manera autónoma y espontánea, y la formación de Estados propiamente nacionales ha sido el reflejo" de tal espontaneidad, manifestada en la expresión jurídica y política.

Mientras que en los países del Asia y del África el proceso formativo de la "Nación", difiere del "límite" neto característico del Occidente. Hay una evidencia de que en el proceso afro-asiático, fuera de su "lentitud y continuidad", existe "el fondo autóctono que desempeña un papel muy grande en lo que concierne al territorio y a la psiquis nacional, al idioma y a la comunidad de vida económica". Dentro de esta tipificación se hallan China, Irán, Egipto, Etiopía.

En los países donde el capitalismo se ha ligado a la dominación colonial y semi-colonial, se ha formado otro estrato, donde además del territorio, la psicología nacional y la comunidad económica: desempeña papel primordial la lucha por la emancipación. Y donde es imperativo la formación de un sector nativo dirigente. En este caso se hallan Argelia, Viet-Nam, etc.

En el proceso general de las naciones del Asia y el África, existe todavía el caso de las naciones "de doble plataforma", como "la comunidad de los países árabes", la India, el África Negra. "La comunidad de los países árabes", "está fundada sobre una antigua comunidad de lengua, de cultura y de religión, sin que hasta el momento actual desempeñen en ellos un papel principal los elementos de unidad económica". Por otra parte existen los sedimentos de los "trece siglos del Califato" a que han pertenecido,

El caso de la India es otro. Su cohesión no es la de la "comunidad árabe": lengua, cultura, religión. Es la dominación británica; y la lucha contra ella. Los elementos autóctonos y ancestrales (lengua, cultura, historia) "no existen más que a nivel de las diversas "nacionalidades" de la India (Bengalí, Tamil, etc.)".

"La cohesión del África Negra, en fin, es todavía una realidad en camino de formación, sin base lingüística ni económica, pero cuya resonancia psíquica es ya muy fuerte". Según J. Suret-Canale (1959), "es en la unidad del continente africano en donde se podrán expresar en toda su diversidad los rasgos originales de cada grupo étnico, posible punto de partida de una futura nación, a la vez que se eviten los inconvenientes económicos y políticos de una balcanización". »

En estos tres casos precisos: la India, África Negra, y el mundo árabe, no cabe por ningún lado el esquema del proceso de formación y consolidación de la "nación" del Occidente.

El Estado en la "nación del Occidente" surge en forma espontánea. Es el reflejo de la comunidad consolidada jurídica y políticamente. El Estado es la consecuencia de la Nación; el efecto de la causa.

En el mundo afro-asiático la cosa sucede al revés. El Estado es la causa de la formación de "la comunidad histórica original, que es la nación"; es el Estado el que hace la nación. Esta es y ha sido la regla "en las formas antiguas de comunidad histórica... donde las responsabilidades económicas del Estado son un importante factor de cohesión social, incluso psíquica. Y es todavía más

cierto en la evolución de estos países después de su independencia".

Los hechos concretos arrancados de la realidad, demuestran que ni el Estado es siempre la consecuencia de la nación; ni la nación tipo occidental, es para todos los pueblos de la tierra.

Luego, la nación occidental, la nación incubada y formada por el Occidente, no es una "categoría universal". Y no lo será en adelante, máxime que toma ahora conciencia el Tercer Mundo, para ocupar el "liderazgo" de la humanidad que ha detentado hasta hoy la Europa blanca,

El caso del Tawantinsuyu, concretamente de Bolivia, no es ni el de la nación clásica del Occidente, ni tampoco el de los países afro-asiáticos. Para el indio el "problema nacional" se presenta bajo estos caracteres: Medio millón de cholos oprimen a cuatro millones de indios. Un "puñadito de blancos-mestizos" ha hecho "su" Estado-Nación para gobernar una comunidad histórica autóctona, diferente a su historia, a su raza, a su territorio, a su vida económica, a su psicología y a su cultura. En otras palabras, el indio es una nación oprimida. El cholo una nación opresora.

El indio es nación real, porque: "es una comunidad humana estable, históricamente formada y surgida sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica, de psicología y de cultura". En cambio, el cholaje es una "nación ficta". Es un trasplante mecánico de la superestructura de la clásica nación europea; superestructura que no guarda relación dialéctica con la infraestructura autóctona. Las ideas democrático-burguesas venidas de Europa, flotan como las nubes, sobre una realidad económica de explotación feudal-esclavista del indio.

El cholaje en 145 años no ha hecho ni unidad territorial, ni unidad económica, ni unidad lingüística, ni unidad religiosa, ni unidad racial, ni unidad psicológica, ni unidad histórica, ni unidad cultural. Bolivia es una "nación abstracta". Su Estado es un simple "comité que administra los intereses del imperialismo de las "fieras rubias" del Occidente.

El indio como unidad racial, unidad histórica, unidad religiosa, unidad lingüística, unidad económica, es el Ser Nacional. Su pasado y su presente son factores de cohesión. Y su porvenir le plantea un solo problema: el de su liberación.

Al liberarse el indio, libera a su nación y la de su opresor antagónico. Al liberar su nación libera a la nación mestiza del cholaje.

Luego la Revolución india, superando la yuxtaposición de la nación mestiza sobre la nación india, unirá en carne y alma, orgánica y psicológicamente, y hará de ambas naciones una sola nación; de las dos Bolivias, una sola Bolivia.

El "marxismo" altoperuano ha tomado a Bolivia como una nación real; y al Estado, como un real Poder. Para el cholaje comunista Bolivia es una NACIÓN y un ESTADO al estilo del Occidente. Y dentro de esta Nación y de este Estado ha tomado al indio, como un conglomerado de "nacionalidades oprimidas". En la creencia de que Bolivia es como la Santa Rusia, y el indio como las "minorías étnicas y culturales" oprimidas por el Zar, ha inventado alegremente la existencia de cinco nacionalidades principales: aymaras, keswas, chiquitos, moxos y chiriguanos; y ocho nacionalidades pequeñas; chapacuras, itonamas, canichanas, movimas, cuyavayas, pacaguaras, iténez y guarayos; y veintiún tribus y grupos etnográficos⁵.

Error e ignorancia; ignorancia y error.

Ni Bolivia es la Santa Rusia zarista, ni el indio es una "minoría étnica y cultural", que forma este mosaico de "nacionalidades" metafísicas. Es al revés. El indio es la mayoría étnica; el 95% de la población de Bolivia; y el "blanco" es la mínima minoría étnica, mínima minoría lingüística, mínima minoría cristiana, mínima minoría política; en suma, una mínima minoría blanco-mestiza occidental.

Bolivia, la Bolivia del blanco-mestizo, es como Nación una "nación abstracta y ficta", y como Estado un Poder sin poder, un Estado con "un vacío de poder". La Nación boliviana es la nación mestiza; y el Estado boliviano es el "Estado parroquial" de que habla Toynbee, hecho a cabalidad para 500.000 personas.

F A U S T O REI NAGA

Los cuatro millones de indios no entran ni caben en el Estado ni en la Nación del cholaje boliviano,

El Tawantinsuyu, por el lado que se le mire y estudie es una Nación y un Estado. Un territorio imperial y un poder imperial. Una sociedad compacta. Economía e ideología planificadas. El pueblo inka, catorce millones de seres humanos viven dentro de "una forma y un orden" producto de milenios.

El Inkanato, como un organismo biológico al mismo tiempo que racional, nada improvisa; todo prevé.

La Conquista fue fatal; pero no irremediable. España hace su sociedad yuxtapuesta sobre la sociedad india. Hay dos Américas: la América española y la América india. Aquella es libre; ésta esclava. Durante la Colonia, en América no existe una Nación ni un Estado. El Virreynato es el Poder del Rey de España, fuera de España; allende los mares están el Rey, la Nación y el Estado. El Virreynato es la superestructura injertada en una infraestructura extraña, ajena y lejana en el espacio y el tiempo. El Virrey es feudalismo occidental, plantado sobre el comunismo inka. Es el señor Hidalgo blanco con su "propiedad privada", con su Cristo y su arcabuz, dominando y esclavizando a la "comunidad indígena", al Inti. al Inka, a la honda y a la flecha del indio.

En la Colonia hay dos sociedades; dos Naciones, dos Estados: España y Tawantinsuyu.

La República no altera nada; todo lo contrario ahonda el abismo. El cholaje blanco-mestizo que remplace al español arrecia y redobra la opresión esclavista sobre el indio.

Pero el indio se yergue con rara e inesperada persistencia, y lucha cada vez con mayor conciencia por la liberación de su Estado-Nación. La epopeya libertaria del indio en la República, verdad que es un movimiento espontáneo, pero vital, inextinguible. Hoy este espontaneísmo se convierte en movimiento consciente, con plan, programa y meta. La meta es el Poder Indio.

El Poder Indio, hoy por hoy, es la idea-fuerza de la reconstrucción, la resurrección, el renacimiento, la Reconquista de su Nación y de su Estado. El primer paso del

Poder Indio en Bolivia es la liberación del Kollasuyu; el segundo la reconstrucción del Tawantinsuyu del siglo XX; y el tercer paso la edificación de la Nación-Continente, el Estado-Continente de Indoamérica.

Sólo por esta vía y no por otra, se logrará la "Nación Latinoamericana", la organización de "América Latina: un solo país".

Esperar que el cholaje blanco-mestizo nacionalista, social cristiano, nazifacista o comunista europeizado de Indoamérica, se ponga de acuerdo y celebre un "Contrato Social" a lo Rousseau, equivale, a esperar que la muía, y la muy blanca, se empreñe y tenga cría.

El cholaje blanco-mestizo marxista o antimarxista de Indoamérica no podrá jamás ponerse de acuerdo y menos edificar el Estado-Nación en este Continente.

¡Le e s t á reservado al indio esta t a r e a gloriosa!

DOS BOLIVIAS

"Bolivia no sólo fue una de las naciones nuevas ms atrasadas económicamente, sino que también fue una de las naciones ms densamente pobladas de indígenas que surgió del Imperio español en el Nuevo Mundo. Encontrándose ubicada en los antiguos confines del viejo Imperio Inkaico, Bolivia en 1825 tenía una población indígena de habla aymara y keswa aproximadamente de 800.000 almas. Los llamados blancos o criollos alcanzaban sólo a 200.000, mientras la mezcla de blancos e indios, o CHOLOS, llegaba a 100.000. Estas proporciones de indios respecto a blancos y cholos, eran ms elevadas que en el Perú y Ecuador, naciones surgidas de la antigua región Inkaica, y que en México y Guatemala, los otros dos de los cinco Estados Indoamericanos de la América Latina.

Como en todos los Estados Indoamericanos, Bolivia era altamente estratificada en la sociedad, con una pequeña élite de blancos gobernando a la masa de campesinos-indios. Ms de dos tercios de la población nacional estaban ocupados en la agricultura, pero esta agricultura permanecía en los moldes existentes de la tecnología anterior a la Conquista. Del millón y medio de habitantes, calculado en el censo de 1854 únicamente 214.470 residían en las ciudades capitales de provincias.

"... El indio en Bolivia constituye un Estado aparte, indiferente de todo punto a los acontecimientos y transformaciones que sufre la raza blanca"⁷.

LA REVOLUCION INDIA

"... los indios aymaras y keswas, política, cultural y económicamente forman una doble sociedad, o sub-sociedad, teniendo poca acción recíproca con la minoría de la élite blanca occidental, que a sí mismos se llaman bolivianos. Aunque las masas indias eran y son explotadas completamente y forman la base laboral de la república, constituyen un sector que no participa de la sociedad nacional blanca..

"... sometidos al poder del hombre blanco, los indios siguen viviendo a su propia manera y aferrándose tenazmente a ancestrales tradiciones."

"¿Cuál es el puesto al que el indio aspira y que puede ocupar adecuadamente en el mundo moderno...? el indio trabaja de firme, es paciente, honesto e ingenioso, cortés y hospitalario con los extranjeros, respetuoso con los viejos, amable y cariñoso con los niños, leal y ayudador de sus vecinos, la encarnación misma de las virtudes recomendadas por los Inkas: NO ROBES, NO MIENTAS, NO SEAS PEREZOSO. Mientras vive dentro de su comunidad, en su ambiente, el indio acata el código moral tradicional de su raza., el indio vive aparte del blanco ..."

"... despierta un nacionalismo político en el indio."

"Los indios sólo disfrutarn de una auténtica emancipación cuando los no indios desistan de obligarles o de seducirles para que entren en su propio mundo de los no indios, y procuren en cambio modificar sus propias instituciones de tal manera que los indios puedan sentir que tienen cabida en ellas sin necesidad de violentar sus criterios tradicionales... El problema indio, es, en suma, principalmente, el problema de la actitud del blanco hacia el indio ..

"La verdad tremenda es que no hay un solo Perú; hay dos: el europeo —defensor de la propiedad privada— y el que pertenece a los indios, agrupados en comunidades y que sólo reconocen la propiedad colectiva. Durante los últimos cuatro siglos estos dos Perús son antagónicos entre sí, no podrán jams reconciliarse. El Perú de las ciudades —el europeizante— continúa, explotando al Perú indio, viviendo de él y arrebatándole sus tierras, sus riquezas, sus vidas. Para el

FAUSTO REINAGA

Perœ indio todos los habitantes blancos son prcticamente sus enemigos, les llaman despectivamente "mistis" que equivale a "espaœol sucio".

Siendo el indio un ser pacífico, con una alta moral y que respeta a la verdad —no miente nunca, ni roba— aguanta todo, porque para Øl —segœn sus viejas tradiciones— no existe maldad, es congØnitamente un socialista en la prctica. En la conducta de ese Perœ indio hay santidad y pureza. De esto se vale el Perœ europeo para envilecerlo y soterrarlo en la vesania, tal si el genocidio no acabase nunca. Continœa aquella consigna de "culturizar" al indio "porque un indio castellanizado es un indio muerto..."

Nada de reformas agrarias para las comunidades del Perœ indio; nada de castellanizar al indio; ni decretar leyes como si el Perœ fuese un todo uniforme. Nada de marxismo-leninismo con ellos porque esos nombres le saben a Europa; las barbas les recuerda al conquistador espaœol; tambiØn Marx y Lenin son "mistis" para ellos.

Visto así el asunto, corresponde al revolucionario ahorrar caminos. No hay, pues, un solo mØtodo; hay dos mØtodos. Integrar esos dos Perœ en el futuro signiœa que desaparecer uno de ellos —el de la propiedad privada— y asomar otro: el COMUNITARIO; eterno e imperecedero. Ni m s ni menos."⁰

En Bolivia hay dos Bolivias. Una Bolivia mestiza europeaizada y otra Bolivia kolla-autóctona. Una Bolivia chola y otra Bolivia india. Bolívar fundó una República con esclavos, una República con indios. Los españoles-criollos Olañeta, Serrano, Urcullu, Ballivián y demás, cambiando banderas constituyeron "su" República; y los indios Mamani, Quispe, Katari, Perka, desde aquel agosto de 1825 fueron los esclavos de la República "libre y soberana". La República chola tiene su bandera, su escudo y su himno nacional; y la "república" de esclavos indios, tiene también su bandera, su escudo y su himno nacional. (La wiphala, la cruz de la espada inka y el pututu, y el mandamiento trino). Pero como el indio es un pueblo oprimido, sus símbolos han caído en el baldón.

El himno nacional de los Olañeta, Serrano, Paz Estenssoro. Barrientos, dice:

Bolivianos el hado propicio
coronó nuestros votos y anhelo;
es ya libre, ya libre este suelo,
ya cesó su servil condición.

Y el coro reitera este juramento:

En sus aras de nuevo juramos:
¡Morir antes que esclavos vivir!

El asunto es claro; no se presta a turbias anfibologías. Dice: "Bolivianos"; no dice "Indios"; no comprende a los "indios"; los excluye. Cuando subraya: "Este suelo es ya libre, ya libre"; se refiere al de los "bolivianos" y de nadie más. Si, "ya cesa la servil condición" de los "bolivianos"; la "servil condición" del indio empeora, recrudece ...

Y para la mayor glorificación del absurdo, el cholaje blanco-republicano, no sólo que enseña, sino que obliga a los indios-esclavos a cantar:

"Morir antes que esclavos vivir..."

Es más. En el himno a Bolívar, como en el himno a Sucre, se falta a la verdad; se miente con desfachatez. En la última estrofa del himno a Bolívar, hay esto;

Cual tormenta de fuego que arrasa
Abatió de Castilla el pendón,
Y del Gran Manko Kapaj la raza
De tres siglos cantó redención!

Y en el himno a Sucre, se grita:

... el Gran Mariscal,
Vengador de los Inkas, sublime
... su espada como rayo del cielo brilló
y a su luz se mostraron gloriosos
libres, libres los Hijos del Sol!

¿El criollaje blanco de 1825 o el cholaje blanqueado de nuestro tiempo eran los Hijos del Sol? Entonces en tal caso los indios ¿qué son?

Lo que ha pasado es que él cholaje le ha robado hasta sus dioses al indio.

El mestizo republicano, los constituyentes de los godos pukacunkas, los reemplazantes de los Virreyes, Arzobispos, Oidores y Corregidores de la Colonia, instituyeron con membrete de República, una anacrónica sociedad medieval. Un Virreinato con disfraz de República. Los blancos blanqueados eran y son una casta; y los indios de la esclavatura serval otra casta. En la paz, los indios son bestias de trabajo, en la guerra carne de cañón. En la mina, la fábrica y el agro los indios tienen que trabajar a ración de hambre y masacre, hasta convertirse en osamenta; y en la guerra, mueren sólo ellos por esta Bolivia de los bolivianos blanco-mestizos. Sólo los indios quedan en los campos de batalla sin cruz ni sepultura, en defensa de la "soberanía" y el "honor" de esta Patria del cholaje.

Bolivia sin indios no sólo-que es inadmisible, sino inconcebible. Bolivia sin indios sería un país sin brazos. El cholaje es la encarnación del Caín bíblico. Un conglomerado de bandidos con una sola razón de ser: el crimen. Ha hecho de Bolivia una cueva de ladrones y de asesinos. La Patria para el cholaje es un negocio de enriquecimiento ilícito; un antro de vicio y crimen. En este país sólo el indio trabaja para la Patria; y sólo el indio defiende en la guerra a Bolivia. Bolivia, gracias al indio existe. Bolivia, sólo existe por el indio; pero no para el indio. Esta injusticia no puede seguir. Si Bolivia existe por el indio, Bolivia debe ser para el indio. La Patria debe ser para quien en la paz, la sostiene con su sudor; y en la guerra la defiende con su sangre y su vida.

Nadie tiene fe en Bolivia. Ni los hombres ni las mujeres, ni los jóvenes ni los niños tienen fe en Bolivia. Y ¿cómo van a tener fe los bolivianos en esta Bolivia? Si ella gime desde su creación bajo el zapato de una taifa de traidores? Si los Serrano, los Olañeta, los Ballivián, los Calvo, los Velasco... felicitaron a Chile por su victoria en Yungay; y expulsaron de Bolivia y de América al Pro-

pector de la Confederación Perú-boliviana, ¿cómo van a tener fe en un Linares y en un Melgarejo que comenzaron cediendo el Litoral a Chile. Fe en un Daza que abandona a un ejército en guerra. En un Campero que por odio a Daza retiene la Quinta División, cuando el enemigo destroza al ejército de Bolivia. Fe en un Pacheco, Arce, Baptistá, Alonso que vacían las minas de plata para las Metrópolis de Europa? Fe en Pando que levanta al indio contra la raza blanca para luego asesinar a Zárate Willka y ejecutar el asalto organizado a la "comunidad indígena". En Montes que vende el Litoral mediante escritura pública; en Saavedra que estrena la eficiencia del nuevo armamento recién adquirido por el Estado en el genocidio de los indios de Jesús de Machaca. En Hernando Siles que ahoga (1927) en sangre el levantamiento indio de Bolivia. En Salamanca y Tamayo que asesinan 50.000 jóvenes y entregan el Chaco al Paraguay? Fe en la Bolivia que "cuelga" de un farol a Villarroel que había intentado devolver la tierra al indio. Fe en la Bolivia de Paz Estenssoro que vende la "Revolución Boliviana" al imperialismo yanqui; en fin, en la Bolivia de Barrientos, cuyo Ministro de Gobierno, igual que Daza y Urriolagoitia huye del Palacio "quemado", clavando en la picota del escarnio a esta Patria infeliz. Fe en una Bolivia, donde cuatro millones de esclavos-indios gimen de rodillas, y donde 500.000 blanco-mestizos hozan en el prostíbulo del negociado y la politiquería, como el cerdo en el pantano. Fe en una Bolivia donde "cuatrocientos setenta y seis mil adultos padecen tuberculosis; el 85% de niños se encuentran desnutridos; en una Bolivia donde la mortalidad infantil es la más alta de Indoamérica; fe en una Bolivia donde 300 asesores (en 1963, que en estos seis años se ha duplicado el número) gringos-técnicos, ganan cada uno de ellos mensualmente 1.722 con 714 centavos DOLARES. 1.722,714 dólares, en \$b. 21.533.925. (Bs. 21'533.925.000); mientras que el ingreso anual per cápita (por persona) de los indios y de los artesanos independientes es de \$b. 655..."

Una Bolivia como esta Bolivia, una Bolivia así ¿en quién puede infundir fe? ¿Quién puede tener esperanza en esta Bolivia? El crimen de Calamarca y el crimen del

Ministro Arguedas, constituyen la prueba máxima y perentoria, de que esta Bolivia del cholaje blanco-mestizo, es una tribu de bandidos, un clan de gangsters. Franz Tamayo, dirá "banditismo".

Una Bolivia donde los niños no tienen pan ni escuela, la juventud ni horizonte ni mañana; una Bolivia que se retuerce en medio de atracos, traiciones, analfabetismo y hambre, ¿qué fe puede infundir, qué esperanza puede ofrecer?

En este pueblo infeliz, la Nación es ficta: o cuando más es una "nación en larva". Y el Estado ostenta un "vacío de poder", es un Estado sin poder.

Desde aquel indio Diego Huallpa, que fundió la plata en las faldas del Sumaj Orco, hasta el ascenso de Bolívar al Cerro de Potosí, el mundo ha visto a millones de indios mit'ayus entrando y saliendo, como hormigas de las cinco mil bocaminas de aquel fabuloso P'hutojsi. . . el mundo ha visto a millones de indios trabajando las plazas y las calles, las casas, y los mercados, las canchas de toros y los teatros, los templos y las catedrales, en una palabra, el indio edificando las ciudades de Potosí, Chuquisaca, La Paz, Cochabamba, Santa Cruz. Tarija, Oruro. etc. El mundo ha visto, en fin, a millones de indios abriendo caminos desde México hasta Buenos Aires; y en el Alto Perú, el mundo ha visto a millones de indios edificando para la eternidad monumentos sin paralelo, como la Casa de la Moneda y el Puente de Yocalla.

Cuando los españoles criollos cambian de bandera y dando la espalda al Rey, se pasan a la República, la suerte del indio no sólo que no cambia, sino que empeora. Porque la República de Bolivia, República con esclavos, al indio más que a una bestia le dobla con el peso del trabajo, y cuando se resiste, sin piedad le masaca. En la República el indio minero es quien extrae de la mina la plata de Aniceto Arce y el estaño de Patino; el indio cultiva los latifundios de los señores terratenientes gamonales que juegan día y noche a toros, y "a la república"; el indio construye las estaciones de los ferrocarriles y tiende los rieles a las minas de Arce y Patiño, Huanchaca, Potosí, Uncía, etc. El indio, el indio a pico y lampa hace los parques.

las avenidas, los rascacielos, los cines, las escuelas, las universidades, los Palacios, las canchas de fútbol, las pistas de aterrizaje de la aeronavegación, los caminos de autos; el indio siembra y recoge la zafra de caña, el indio extrae el oro de Teoponte, el indio saca el petróleo, esa sangre negra de la Pachamama. El indio, el esclavo, el único que se mueve en la República, se mueve aquí, allá, acullá sudando sangre y hambre para que su amo "blanco" coma y mate su tiempo haciendo "política".

En Bolivia el único que trabaja es el indio. Los que no son indios o los que han dejado de ser indios, juegan. Juegan a la Lotería, a finanzas, a empréstitos, a affaires, a revoluciones, a atracos de Calamarca y a la C'A, como el Ministro Arguedas... Y cuando sobreviene una guerra internacional, el cholaje blanco moviliza al indio y lo lleva a los campos de batalla. El esclavo defiende la Patria de sus amos. En la Guerra del Pacífico, como en la del Chaco, el cholaje moviliza a los indios, mientras que él se queda a la retaguardia para hacer revoluciones. En la Guerra del Pacífico, Campero le hace revolución a Daza. Peñaranda a Salamanca en la Guerra del Chaco... En tanto los indios, defendiendo a Bolivia, mueren cara al sol en los desiertos de Inti Orko y en los arenales del Chaco, los señores mestizos-blancos militares y civiles, disfrazados de liberales y comunistas, pelean por llegar al Palacio de Gobierno, y jugar a los dados la "túnica" ensangrentada de la Patria vencida; jugar a "la firma de la Paz", de una "Paz Honrosa, sin vencidos ni vencedores".

Yo no miento. El indio no miente.

En la Guerra del Pacífico la única victoria, la de Huata-Condo, la gana el indio; en Inti-Orko, el batallón "Colorados" es un batallón de indios. En los tuscales del Chaco mueren 45.000 indios; indios que mueren baleados de frente por los "pilas" (paraguayos), y por la espalda por los "bolis"... ¿Que no? Entonces, ¿por qué no hay ex-combatientes e inválidos de guerra indios? ¿Por qué? ¿Por qué no hay beneméritos de guerra indios? Aquí viene como anillo al dedo, las palabras de Franz Tamayo, el cual en un rapto de sinceridad, dice:

"...en la paz como en la guerra, la República vive del indio"¹².

Bolivia subsiste y existe gracias al indio. Bolivia no ha desaparecido, Bolivia todavía es, gracias al sudor y a la sangre del indio.

En Justicia, Bolivia es del indio.

En Bolivia hay dos naciones. José Vicente Dorado en 1859, dijo, que el indio es un "Estado aparte del Estado de la raza blanca". Evidente, en Bolivia hay dos naciones: la nación blanca y la nación india. La nación blanca ha sido tallada y estructurada bajo el patrón y los cánones de la Europa occidental; en tanto que la nación india ha conservado su forma y fondo imperiales del Inkanato. La Bolivia blanca ha imitado en todo y para todo a Europa. Lo que ningún país indoamericano, desde su nombre es una mimetización groseramente europeizante. Era Kollasuyu, en el Inkanato; Alto Perú, en la Colonia, y en la era de la República es Bolivia. Sus leyes, su forma administrativa como su división política y territorial toma de Francia. Santa Cruz hace traducir los códigos civil y penal de los "Códigos napoleónicos". La división territorial y política se hace en departamentos, provincias y cantones. Los poderes del Estado se reparten en tres casillas: Ejecutivo, Legislativo y Judicial. Se toma el uniforme de sus soldados. La "Marsellesa" se canta con más fervor que "Bolivianos el hado propicio". . . La capital Sucre, como París, tiene su Arco de Triunfo y su Torre Eiffel de ocho metros de alto.

En esta Bolivia mestiza se instaura el culto a la piel blanca. El "blanco" es un ser sagrado; "sobrenatural", en tanto el indio es un "natural". Las manos blancas no trabajan; no pueden mancharse con el trabajo; el trabajo es algo congénito y propio de los "indios naturales". Los "blancos" "sobrenaturales" viven chupando el sudor y la sangre de los "indios-naturales".

¿Y logran estos cholos blanqueados, edificar, organizar una República? No. Sólo hacen de esta pobre Bolivia una república ridícula; un remedo triste e infeliz de Francia. Y el Estado, ha sido estructurado sola y exclusivamente para los "blancos". Es un Estado para 500.000 personas. Y como el país tiene 4 millones y medio de habitantes, se desvanece el Poder de este Estado. El Estado

queda con un "vacío de poder". Por eso los problemas día que pasa tienen todas las características de una Torre de Babel. Por el lado que se la mire, Bolivia se babeliza. Y nadie, en este país como no sea el indio organizado en su Partido, podrá poner orden.

Si los estadistas del siglo XIX no han organizado una Nación liberal y republicana; y si ni siquiera han tenido noción del "Ser Nacional" y menos de la "Conciencia Nacional"; cómo entonces, de qué manera los políticos pigmeos del cholaje blancoide de nuestro tiempo, pueden hoy alcanzar una Nación con unidad racial, religiosa, lingüística e histórica?

Los Olañeta de 1825 y los Olañeta de nuestro tiempo, "convictos y confesos" de que la República "libre y soberana" son ellos y nadie más que ellos; que Bolivia es de ellos y sólo para ellos, hicieron, pues, una Nación y un Estado a su medida; para su tamaño. Como minoría étnica, minoría religiosa, minoría lingüística y minoría cultural, hicieron una Nación de mestizos con una ilusoria unidad racial blanca, y un Estado para una población de 300.000 mestizos blanqueados. De ahí, que comenzando por las "Casas de Dios", los templos, las iglesias, las universidades, los colegios, las escuelas, los teatros, los cines, los cuarteles, las canchas de toros, y de fútbol, etc., todo esto ha sido calculado sólo para ellos; para los k'aras, los k'a-las, los señores huiracochas.

¿Y los indios? Ni pensaron siquiera en ellos. Por eso en la actualidad (después de la Reforma Agraria) todo lo que ha hecho el Estado boliviano, ha venido a ser trágicamente pequeño. En todos los campos y en todos los planos de la actividad social para el indio no había, mejor no hay lugar ni sitio. Millones de indios no tienen trabajo. Millones de desocupados indios deambulan. Millones de niños y jóvenes indios no tienen maestros, ni escuelas ni colegios y menos universidad; millones de indios "cristianos a la fuerza" no caben en las "Casas de Dios", porque la iglesia, los templos, son tan reducidos que no hay sitio ni lugar para los indios; esto mismo se puede decir respecto los locales de arte y distracción, como ser canchas de toros, canchas de fútbol, teatro, cine, etc.

Pero donde se ve este cuadro con brochazos o crespones de tragedia es en el Parlamento. El Palacio Legislativo fue construido para los diputados y senadores de la minoría blanca y nada más. (50 diputados y 16 senadores). Y el voto indio ha provocado una catástrofe. Los diputados y los senadores indios (campesinos) tienen que legislar de dos o de cuatro patas, vale decir, parados o en cuclillas; porque no hay curules (asientos) para ellos. Y los diputados y senadores "blancos" y "caballeros", cuidando sus asientos no atinan en nada; no saben si protestar contra sus "colegas" los "honorables-indios" que asedian sus curules, o payasear para que bajen (los "honorables-indios") el ceño fruncido y aflojen el airado puño.

Bolivia, la Bolivia mestiza es una "Torre de Babel". La morfología y la psicología de las razas y de las clases sociales; su fisonomía y subjetividad, personalidad y conducta en los movimientos de la interdependencia; todo esto ha determinado en Bolivia un caos. Bolivia es un caos.

La inestabilidad económica, tan trágicamente precaria, no permite siquiera establecer el límite social, el mojón social entre clase y clase. Desde luego, la ausencia de una economía industrial, determina la inexistencia de un proletariado industrial. En Bolivia no hay una clase proletaria con conciencia de sí. Una clase obrera con propia conciencia y propia ideología no hay en este país.

Las masas mineras y fabriles, que son racialmente indias, caminan detrás del cacique de turno; cacique disfrazado con la ideología de la moda del día. Las masas de indios mineros y de indios fabriles, caminan de üenda en tienda política, siguiendo a grupos y grupículos mestizos blancoides, que se denominan "Partidos Políticos". La clase media (empleados, maestros, artesanos, comerciantes, etc.), igual que la pequeña burguesía (profesionales, universitarios, técnicos, etc.) oscilan entre el imperialismo y el comunismo. Y lo curioso, también la burguesía, cuando sus intereses se inclinan a éste o a aquel ventarrón político.

Las Fuerzas Armadas que en su esencia no son otra cosa que un adminículo del Ejército de Estados Unidos de Norteamérica, cuando buscan una ubicación dentro del

espíritu nacional, en su repelente ayuno de información cultural, no tienen más remedio que caminar de la mano de sus lazarillos ideológicos, como los Pachakuti, los Anaya, etc.

¿Bolivia es una nación? El cholaje boliviano que toma el canon, el ejemplo y la medida de Europa, para crear y organizar la nación, estaba obligado a hacer de Bolivia una Nación a imagen y semejanza de Francia, Inglaterra o Estados Unidos. Una Nación con SER NACIONAL, y CONCIENCIA NACIONAL.

Bolivia puede ser todo, menos un "Ser Nacional"; en Bolivia puede haber todo, menos una "Conciencia Nacional". Bolivia es una grosera imitación de las naciones de Europa. Desde su nombre "Bolivia", hasta su "democracia" es pura imitación, imitación simiesca...

Y en 1970, ¿debemos todavía hacer una nación al estilo de Francia, Inglaterra o Estados Unidos? ¿Y por qué? ¿Y para qué? O bien, ¿qué clase de conciencia se debe forjar? ¿Qué clase de nación? ¿Por qué? ¿Y para qué? La occidentalizada Bolivia mestiza, no atina a responder a ninguna de las preguntas. Pierde la cabeza. Es el Presidente de Bolivia, que contemplando "con verdadero estupor" la situación de este pobre país, exclama:

" están traicionando, minuto a minuto, a este pueblo tan cruelmente despojado de sus riquezas y de su fe, tan brutalmente encarcelado en los Andes"".

Bolivia sufre las consecuencias de la estupidez de sus fundadores. Los Olañeta, Serrano, Urcullu y compañía, en lugar de estructurar una clase social económica e ideológicamente fuerte, capaz y responsable, dieron por su mezuquina visión de las cosas, origen al advenimiento del caudillismo militar. En vez de ser una burguesía, fueron rufianes sirvientes de los Melgarejo, Morales, Daza, etc. Por culpa de estos Olañetas, Bolivia es un país alienado que vive cabizbajo y patas arriba, con los ojos clavados en las Metrópolis "blancas" de Europa y Estados Unidos; un país que respira una atmósfera de mendicidad. País alucinado con su riqueza que otros se la llevan; dejándole como limosna los desperdicios de la opulencia. Y como todo lacayo, recogiendo el mendrugo y los trapos sucios para

su andrajo, IMITA al poderoso que cabalga sobre su nuca Bolivia, hace "su" democracia; y también "su" comunismo.

Bolivia es pura imitación. Por eso vacila y oscila, oscila y vacila entre la democracia yanqui y el comunismo soviético-chino-cubano. En este país hay partidos pro-soviético pro-chino y pro-cubano. Para una democracia euro-yanqui, aquí no hay capitales ni industria ni técnica; ni la ideología condigna a una clase social capitalista-burguesa. En cuanto al comunismo, tipo soviético, chino o cubano la naturaleza y estructura del país, las razas —que están aquí antes que las clases sociales—, las condiciones de trabajo, que son esencialmente esclavistas y racistas, descartan toda posibilidad para una Revolución comunista al estilo de allende los mares.

En uno y otro caso: democracia burguesa y comunismo occidental, con miras a edificar una Nación de corte europeo siglo XIX o XX, aquí, entre nosotros, es una insípida ilusión trasnochada, una planta de invernadero que puede vivir solamente bajo un enfardado de vidrio. La democracia y el comunismo occidentales —después de la prueba de sangre y fuego— no han llegado ni llegarán a hacer una Nación, un "Ser Nacional" y una "Conciencia Nacional"; por la sencilla razón de que el indio es una "naturaleza humana" diferente de la "naturaleza humana" del "blanco" occidental. Sí se argumentase, ¿y Cuba? Cuba sí, está en América. Pero Cuba no tiene indios; Cuba es un país de blancos. Cuba es una sociedad con unidad racial, lingüística y cultural; allí no hay dos sociedades superpuestas. Cuba es una sola sociedad.

En conclusión: el cholaje no pudo hacer la Nación del siglo XIX y menos podrá hacer ahora el "Ser Nacional" del siglo XX.

HAMBRE

"El hombre es lo que come. El hambre y la sed, no destruyen en él solamente la fuerza física, sino también la moral e intelectual, lo privan de la humanidad, de la razón, de la conciencia"⁴.

Si el hombre no come, el hambre lo destruye; lo destruye física y moralmente. La Rosca para Bolivia es hambre. El ejército, balas. Las ideas, escuela de colonización y crimen.

Bajo este miraje vamos a enjuiciar a la enseñanza y al ejército. Y vamos a demostrar que el Estado boliviano, es un "gendarme del capital"; las Fuerzas Armadas, una simple División del Ejército de Estados Unidos de Norteamérica; y la enseñanza de kinder a universidad, mero instrumento de colonización mental del pueblo.

Pizarro al llegar al Imperio de los Inkas, se topó con un pueblo sin hambre, sin mugre y sin vicios. Para los españoles que habían venido derramando liendres y andrajo; que habían cruzado el Océano Atlántico comiendo afrecho y piojos, el pueblo de los Inkas era el "Cuerno de la Abundancia" real, visible y tangible. La fiera ibérica que había padecido hambre por siglos, conocía y sabía lo que es "tener hambre". Por tanto, ganas no le faltaron para apoderarse de toda la despensa y de toda la riqueza del Tawantinsuyu. Y como toda fiera hambrienta del Occidente traspuso e impuso a sangre y fuego su hambre, a los "naturales" aborígenes que hasta entonces no habían conocido ni sabido lo que era una hambruna.

FAUSTO REINAGA

El hambre de Bolivia (y de Indoamérica) que como el cáncer quema las entrañas y el alma, se inicia con Francisco Pizarro y se prolonga hasta nuestros días. La Rosca de ayer y la Nueva Rosca de hoy no son más que la fatídica personificación de aquellos españoles que apresaron y asesinaron al Inka Atawallpa. La Rosca, heredera monstruosa de aquellos feroces hambre-caninos, hoy tiene a Bolivia, con la punta de la bayoneta, la bala asesina y el hambre, al borde de la muerte.

En efecto, Bolivia que posee y ostenta montañas de plata y estaño, ríos de oro y petróleo, graneros fabulosos y florestas sin fin, riqueza animal sin paralelo y afluentes navegables del Amazonas y el Plata, sin embargo, como Tántalo en medio de la abundancia, se muere de hambre y de sed. ¿Por qué? Por la voluntad todopoderosa de la Rosca.

Se dice —en la creencia de que el Estado boliviano es un Estado de veras— que la Rosca es (que la Rosca fue) un Superestado, y que desde el 9 de abril de 1952, no existe; que la Rosca, nacionalizadas las minas y hecha la Reforma Agraria, ha pasado a la historia.

Mentira.

No hubo ni hay tal Superestado. La Rosca fue y es el Estado. El Estado fue y es la Rosca. Si el Estado es poder y autoridad; aquí en Bolivia, la única entidad que goza de poder y autoridad es la Rosca¹⁵. Tanto la Rosca minera de ayer, la Rosca de Patiño, Hochschild y Aramayo, como la Nueva Rosca de hoy, que maneja la hacienda, los empréstitos y el Poder... La Rosca es un pulpo internacional, su poder por tanto es internacional. En consecuencia, el hambre de Bolivia está determinada, controlada y racionada desde las Gerencias de los Grandes Consorcios del Capital Financiero, Gerencias que se hallan en las Metrópolis de Europa y Estados Unidos de Norteamérica. Por ello es que Bolivia, apenas respira bajo el todopoderoso imán del dólar yanqui (que ha substituido a esotro no menos todopoderoso imán de la Libra Esterlina británica). Si la "política es economía concentrada", aquí no hay más política que la de la Rosca, Si la Rosca es el Estado, el llamado Estado Boliviano es un títere en sus manos.

A disposición de los Gerentes Gringos estaban y están hoy los mejores "grandes hombres" civiles y militares de Bolivia. Presidentes de la República, Ministros de Estado y Parlamento se mueven a voz de mando de las Empresas mineras de Patiño, Hochschild y Aramayo. ¿Después de la nacionalización de las minas también? Sí. Porque el dinero de estos desalmados no se halla en los Bancos de Bolivia. Sus millones están en los Bancos de las Metrópolis, como Londres, New York, Berna (Suiza). Y desde las Metrópolis, manejan a su antojo la economía y la política del país. Después de la nacionalización de minas, la fuerza hipnótica del "obsequio" de 500 millones de dólares yanquis, fue irresistible para la "miserable" Revolución Nacional de Bolivia. Con 500 millones de dólares que dio Estados Unidos al Partido del Movimiento Nacionalista Revolucionario, puso bajo la suela de su zapato a Presidentes, Ministros y Parlamento "movis" y comunistas. Hasta que la Revolución Nacional cayó aplastada por la pezuña del propio imperialismo yanqui.

El Occidente, como capitalismo financiero o como imperialismo, saquea a sus anchas nuestras riquezas naturales y espirituales; y con las migajas de los grandes tiburones, aquí dentro del país, se ha formado la Rosca del estaño y la Rosca de la Revolución Nacional. ¿La Rosca de la Revolución Nacional? Y qué es sino eso la "famosa" nueva burguesía surgida de la noche a la mañana después del 9 de abril de 1952. El régimen del generalato es aquella misma "nueva Rosca" de la Revolución Nacional, que se ha dado la mano con la vieja Rosca. Por eso es que igual que en 21 de julio de 1946, para sus abalorios ideológicos ha exhumado al PIR (Partido de la Izquierda Revolucionaria) que apesta el ambiente con su fetidez de sepulcro abierto. El PIR que "colgó" a Villarroel, de rodillas ante los generales, medra enarbolando a Villarroel, su "colgado".

El imperialismo ha organizado el Estado Nacional boliviano de tal manera que no es más que una pieza de su enorme y monstruosa maquinaria mundial. El Estado boliviano responde exactamente a las necesidades y fines del capital imperialista. El Estado boliviano es el "comi-

té que administra los intereses" del capitalismo euro-yanqui, vale decir, del Occidente...

Y el cholaje blanco-indioide de Bolivia se ha visto obligado a hacer el Estado Nacional, no para servir a Bolivia, sino al capital euro-yanqui. Por eso no existe en este país el "Ser Nacional" ni "Conciencia Nacional". Por eso Bolivia es una "Nación ficta". La única Nación real es la Nación india. Nuestro deber, por tanto, es liberarnos del imperialismo del Occidente, y de su alcahuete: el cholaje nacional, y ser lo que se es; lo que siempre fuimos y lo que siempre seremos; si es que no desaparecemos de la geografía, de la historia y de la vida; ser lo que se es, lo que siempre fuimos y lo que siempre seremos: INDIOS.

La naturaleza del capital es la ganancia. En las Metrópolis la clase obrera no conoce el hambre y menos la muerte por inanición. Ya que lo que el capital saquea de las Colonias, como Bolivia, llega también a las manos de la clase obrera metropolitana. Las enormes ganancias del estaño boliviano, por ejemplo, directa o indirectamente, llega al bolsillo de los trabajadores de los países capitalistas e industriales, como Inglaterra, Estados Unidos, Francia, Suiza, etc. La clase obrera "blanca" solidaria y mancomunadamente con su burguesía imperialista "blanca", explota e impone el hambre a los pueblos colonizados del mundo. En el segundo semestre de 1968, la huelga de los estibadores de Londres duró varios meses. Pedían los estibadores "blancos" la expulsión de los estibadores negros de Inglaterra; muchos de los negros, tan británicos como los estibadores rubios. La solidaridad proletaria se había esfumado, para dar paso a la más feroz discriminación racial, practicada por la clase obrera inglesa. ¿Escándalo? No. Simplemente una objetiva demostración de la "naturaleza humana", de la "fiera blanca" del Occidente, que empuja a sus compañeros de trabajo a la desocupación, la que en última instancia es la muerte por el hambre. El standard de vida de la clase proletaria inglesa, francesa, yanqui, etc., es proverbial. En otras palabras, los trabajadores de los países industrializados, comen bien, beben bien; tanto en cantidad, variedad como en calidad. Su organismo recibe las vitaminas necesarias que requiere el equilibrio vital.

En contraposición, en los pueblos colonizados como Bolivia, los habitantes nacen, viven y mueren en el hambre. De los cuatro millones y medio de seres humanos de que se compone la población de Bolivia, cuatro millones trescientas mil personas viven en el hambre.

Después de la Reforma Agraria (2 de agosto, 1953) los gamonales-terratenientes que perdieron sus latifundios y sus siervos-esclavos, tuvieron que conocer la miseria y el hambre. La pequeña burguesía, la clase media y la clase obrera, jamás supieron el hartazgo; toda la vida se debatieron en un mar de necesidades insatisfechas; cayendo y levantándose, han arrastrado una vida de miserias sin fin. La clase obrera, que es nada más que una rama de la raza india, jamás se desprendió de la coca y el alcohol; elementos con que mitiga, o mata su terrible hambre de cada día...

En cuanto al indio, sociedad que existe al margen de la civilización occidental, ha hecho de la coca su alimento cotidiano. Durante siglos ha acallado los gritos de su estómago y de su alma con la coca. La coca ha sido la anestesia permanente para el indio. En suma, la coca ha contenido el estallido volcánico del hambre del indio.

IDEAS

El Occidente con sus ideas ha organizado: la enseñanza, la prensa y el libro. No se conciben ni gabinetes de ciencia ni Ateneos de arte sin ideas del Occidente. El pedagogo, el periodista y el escritor han sido hechos por Europa. La cultura europea ha formado a su imagen y semejanza a los maestros y escritores; a los científicos y artistas. Ha trasplantado su cerebro, ha puesto su masa encefálica dentro la cavidad craneana del indígena-mestizo, del blanco-indioide o simplemente indio. Y el trasplante del cerebro no es el trasplante del corazón. El cerebro es la persona. Cuando se pone un cerebro en otro cerebro, se pone otra persona. Es una enajenación total. La sustitución de una personalidad por otra. Esto es exactamente lo que ha hecho el Occidente con las ideas. Con "sus" ideas que inyecta a los pueblos que conquista y domina. Filosofía y religión, ciencia y arte, son nada más que ideas sistematizadas, organizadas como una máquina de reloj. Las ideas están metidas en la sociedad, como la sangre en el cuerpo. En los pueblos colonizados la infraestructura no determina la superestructura, es al revés. Es el Estado con su Universidad, su escuela, su prensa y sus escritores, quien produce el analfabetismo, el hambre y las mantanzas de la gente que explota y esclaviza.

Y ¿qué es el Estado Nacional en países como Bolivia? Es nada más que un "comité que administra" los intereses del capital del Occidente. Antes el capital británico, y el capital yanqui ahora, han organizado el Estado boliviano al tenor de sus intereses concretos. Los bolivianos, es-

pecialmente los indios, para estas "fieras blancas" del imperialismo son nada más que bestias de explotación; y como a tales, se les ha tratado, y se los trata hoy, a ración de hambre y a ración de bala.

¿Y las escuelas? Sí, hay escuelas. Pero son escuelas que racionan ideas y hambre, hambre e ideas. El hambre de ideas se aplaca con ideas de hambre, porque el hambre en Bolivia es una idea innata. El hambre que es un hecho concreto, permanente, ha producido la idea innata del hambre. Por eso las ideas, como productos del hambre, giran en un círculo vicioso. Las ideas en Bolivia nacen y mueren en el hambre; porque a las ideas-rebeldes, a las ideas que no se domestican se las mata⁶. Cuando el hambre hecha idea, o bien cuando el hambre y las ideas se rebelan, la metralla y el cañón del Estado-gendarme dan cuenta de ellas. Las ideas en Bolivia se domestican, por ello cuando se rebelan igual que a los domésticos humanos se las mata a ración de hambre y a ración de bala.

El Occidente racista domina a los pueblos conquistados por medio del hambre, las ideas y las balas. Este procedimiento no pertenece al pasado, en nuestro tiempo sufren en carne propia los pueblos del África, Asia e Indioamérica. El USAID y sus diversos organismos como los Rangers, Cuerpos de Paz, Comisiones técnico-económico-financieras yanquis en nuestro Continente, por tanto, en Bolivia, son verdaderos ejércitos organizados, bajo una disciplina rigurosamente militar. De ahí que jamás se pararan en chiquitas, ellos van directamente a su objetivo, a su meta: encajar en el cerebro del pueblo "sus" ideas-blancas y si hay resistencia hablan sus cañones y el hambre, que según la palabra del ponguero-esclavista Franz Tamayo es la "maestra de obediencia y sumisión".

Esta ley de bronce tan cristiana, cuando del indio se trata, se vuelve una ley de hierro. Con el indio no hay consideración ni conmiseración. Desde la llegada de Colón hasta nuestros días, (en Bolivia hasta la Reforma Agraria, 2—VIII—53) el cerebro del indio no ha sido tomado en cuenta. Para dominar y esclavizar al indio, sólo se han empleado alternativamente la bala y el hambre, el hambre y la bala.

El Estado planifica la enseñanza. Hay una concate-nación orgánica, que comienza en el ciclo parvulario y termina en el ciclo universitario; en otras palabras, principia en el Jardín de Niños y acaba en la Universidad. La escuela primaria, el colegio secundario, el instituto profesional, etc., son peldaños, ciclos de un proceso, hitos de un plan: Plan Educacional. Al Plan Educacional es al que por antonomasia se llama, escuela.

¿Cómo es, o bien qué es la escuela boliviana? No se pierda de vista que en Bolivia hay dos Bolivias: la Bolivia del cholaje blanco y la Bolivia del indio. Y aquí hablamos de la escuela del cholaje.

Hay dos categorías, dos clases de escuelas: la fiscal y la privada. La fiscal es la escuela del Estado, y la privada es la escuela del gringo con sotana o sin sotana. En los últimos tiempos ha aparecido otro tipo de escuela privada o particular: la de los maestros jubilados. Esta escuela —la de los maestros jubilados— no es otra cosa que una empresa comercial y financiera. La escuela fiscal es única en el mundo; un mismo local ocupan varias escuelas; una para las clases de la mañana, otra para las de la tarde y otra para las de la noche. La escuela fiscal es una institución de miseria y de hambre; hambre física y espiritual. En la escuela fiscal maestros y alumnos derraman andrajo y comen piojo. ¿Que hay excepciones? Claro que las hay. Pero ellas son las confirmatorias de la regla. Y es nada menos que el Presidente de la República quien denuncia esta miseranda situación de la escuela fiscal boliviana.

".. El cuadro general que ofrece la enseñanza pública es desalentador y negativo. Más de un millón de niños y adolescentes no reciben educación y el analfabetismo llega al 65%,.. Hay una aguda crisis que afecta a la enseñanza de abajo arriba desde la escuela primaria a la Universidad... el triste espectáculo de las aulas desprovistas de bancas, con niños desmoralizados ya desde el primer contacto con la vida, por carecer de los indispensables enseres que den siquiera un mínimo decoro a sus salas de clase... Dos de cada tres niños no saben leer ni escribir; cuatro de cada diez niños en las ciudades y cinco de cada diez en el campo no tienen acceso a las escuelas... En la escuela Chile, casi un centenar de niños que

curisan el kindergarten pasan clases en la terraza. En el Colegio Ayacucho, de Huanuni, faltan los servicios higiénicos, en las Normales de Vacas y Huarizata, las condiciones de las viviendas en que están instalados los internos no pueden ser más deficientes. En la escuela Pabón tres cursos pasan clases, simultáneamente, aprovechando tres ángulos de un pasillo sin un asiento, sin una mesa. En todas partes el mismo espectáculo: niños que estudian teniendo el suelo por banco y sus rodillas por pupitres... ""⁷.

Estados Unidos de Norte América y los estadistas de Bolivia, piensan que es la "pildora" (anticonceptiva) la solución, para

"...los cuatrocientos mil niños que no pueden educar...""¹.

Este panorama se ensombrece hasta el negror de la tragedia, cuando se contempla la escuela de la Provincia, del cantón y los poblados del mestizo-blanco, donde funcionan escuelas sin techo, sin pizarrón, sin mapas, sin cuadernos y con maestros borrachines, disolutos, semialfabetos o totalmente analfabetos...

La escuela privada, la escuela de los gringos protestantes, de los curas, de las monjas y de los fenicios maestros jubilados, si bien se sujetan a mínimas normas pedagógicas, y pasan las clases mañana y tarde, a diferencia de la escuela fiscal, donde los maestros sólo trabajan medio día. Con 15 días de trabajo cobran un sueldo de 30 días; decíamos que en la escuela privada las clases se dictan con bastante regularidad, y muchas veces llenan los programas, pero en estas escuelas, el niño, el adolescente y el universitario (nos referimos a la universidad privada católica) se forman en una atmósfera tal de explotación y de mentira, que no hay palabras para pintar el cuadro de desolación y de crimen. Sí, crimen; porque el niño es allá donde aprende el odio a sus padres y a su Patria. Odio /por qué? Por la sencilla razón de que ni sus padres ni su Patria, pueden colmar jamás con dinero a las exigencias nil de la escuela privada. La denuncia acusatoria del R.P. \rtele es tan terminante que es imposible desconocer el ermento de la delincuencia en estas escuelas privadas:

"...según la estadística, de un total de 760.000 niños o Jóvenes comprendidos entre los 12 y los 19 años, solamente 130.000 están matriculados en colegios, tanto estatales como privados. O sea que el resto, 630,000 niños no tienen acceso a la enseñanza debido a la falta de recursos (hambre)... En las escuelas privadas se les despeleja a los alumnos. Cuotas, cuotas, cuotas para comprar un anillo de oro para obsequiar al profesor N. N. que cumple años, para festejar al equipo de fútbol del colegio, para la excursión de fin de semana, para el viaje a la ciudad tal o cual del interior de la República, para agasajar al Regente N. N., para obsequiar un servicio de té a N. N., para posar en una fotografía del curso o del plantel, para insignias, para instrumentos de la Banda del Colegio, para uniformes, para bailes de promoción, etc.. etc..... Los alumnos para dar estas cuotas se ven obligados a comer mal o a no comer simplemente. En las escuelas privadas hay una trágica desnutrición. Los padres, de la clase media, al no poder subvenir a tantas exigencias económicas de sus hijos, se ven obligados a hambrear; y los hijos que estudian con mayor razón se someten a la tortura del hambre cotidiana. Porque tal es la fuerza de la opinión pública del Colegio, del curso y de los profesores, que prefieren pasar hambre y más hambre, que caer bajo la murmuración y la burla de sus compañeros y de sus hipócritas profesores... Es frecuente oír a la madre de la muchacha que se aplaza: "fulanita, si se ha aplazado; pero se lució cual ninguna en el desfile del 16 de Julio, o del 6 de agosto, pues su uniforme costó \$b. 2.500..."

Crimen... por nuestro afán de llamar la atención, muchos padres no tienen inconveniente en vender las piernas de sus hijas... la escuela privada, nuestras escuelas —concluye el R.P. Árlele, profesor del Colegio San Calixto— son verdaderos antros de inmoralidad, vicio y crimen..

En nuestro libro "El indio y el cholaje boliviano" (1964), dijimos al respecto:

"...Millares de niños en edad escolar echados a la calle, los muladares o los campos de trabajo. Escuelas sin aula, o disputándose el aula por la mañana, por la tarde y por la noche. Escuelas sin pupitres, sin pizarrón, sin mapas, laboratorios ni bibliotecas. Escuelas y colegios secundarios con maestros semialfabetos o analfabetos y en huelga permanente; maestros que justifican su existencia a través del estómago y el falo y que viven de 'j-Qcúilas'-ante el Becerro de Oro. Maestros que asaltan como en las apachetas dineros a los alumnos

desde la Inscripción hasta el último día del año lectivo con uno y mil pretextos. Maestros sin una gota de moral, ni noción y menos pasión del apostolado que entraña la carrera de un modelador de almas y de un guía. Maestros arrebañados en banderios políticos, que inoculan en el alumnado con el ejemplo y la palabra, doctrinas foráneas de derecha y de izquierda: doctrinas destructoras de la esencia india de esta Patria,...

Del rotundo fracaso de la alfabetización del indio mejor es callar. Planes y programas han sido elaborados por SIDE. La planta burocrática y los directores tuvieron que ser debidamente domesticados, amaestrados en Estados Unidos. La tal alfabetización, con textos venezolanos y yanquis, sin material pedagógico propio para el niño indio, si no es pura demagogia, es una dogmática propaganda del imperialismo yanqui; a tal extremo llega esto, que los niños indios conocen y toman la bandera de Estados Unidos como la bandera nacional... Vimos en Achacachi, en el X aniversario de la Reforma Agraria, a alumnos y maestros de las escuelas de la Educación Fundamental, desfilar ante el imperialismo del dólar, con la bandera yanqui en la mano... Eran los niños indios en violento proceso de norteamericanización..

De esta escuela de ratas hambrientas, apartan a Sus hijos todos los que se enriquecen a plan de fraude y robo. Comenzando por los pedagogos y catedráticos de Univer'sidad, llevan a sus hijos al exterior.

"...un padre de familia boliviano analizó muy apenado las siete universidades de su país y luego tomó una decisión: "No quisiera que mi hijo se mezcle en política y sea un mal ingeniero por falta de laboratorios y por culpa de las interminables huelgas". Diciendo esto envió a su hijo a Alemania occidental"¹..

Los hijos de los Presidentes de Bolivia, Ministros de Estado y Técnicos que ganan en dólares, no van a las escuelas de Bolivia. Ellos se EDUCAN en Inglaterra, Alemania, Francia, España, Estados Unidos o Rusia, y se EDUCAN para gobernar a la República. ¿Y por qué sucede así? Porque los que conducen la "nave del Estado", los que gobiernan son los primeros en despreciar a la escuela boliviana; es por eso que a sus hijos los llevan, fuera del país. ¿Que estas cosas son puro perogrullo? Pero también son verdades de fuego que queman el alma de esta pobre Patria.

El cholaje, como alcahuete del Occidente se educa en Europa para gobernar a Bolivia. Adolfo Baltivián, Narciso Campero, Franz Tamayo, Enrique Hertzog, Mamerto Urriolagoitia, se educaron en Europa; hoy sus hijos y nietos se educan en Europa; porque la escuela en Bolivia es un antro de emputecimiento y de crimen; de allá han salido los héroes del atraco de Calamarca, los asesinos de Narciso Torneo, los Plácido Yáñez, los San Román y los Antonio Arguedas...

La escuela es una institución. Se compone de tres elementos: maestro, alumno y aula. El Estado planifica la enseñanza. La dirige y controla celosamente. La Metrópoli (Occidente) pone los cinco sentidos en la formación tanto del maestro, del alumno, como en las condiciones técnicas y científicas que debe reunir el aula. Porque la escuela en las Metrópolis (Europa, Estados Unidos y el mundo socialista) es la piedra angular de la sociedad. El niño es mirado y cuidado como lo más valioso y caro de la vida. Los que forman el alma del niño, los maestros son —como se dice— verdaderos apóstoles; el aula, un lugar santo, en su Altar Mayor resplandece Atenea, la diosa de la sabiduría. Se la denomina por antonomasia el "templo del saber"; el alma del niño es sagrada; el maestro un apóstol. Enseñar y aprender es practicar un rito religioso. Es algo así como la comunión del hombre con el misterio de la vida; los deístas, dirían, la comunión con Dios.

En tanto la escuela en Bolivia es lo increíblemente opuesto a lo que acabamos de pintar.

La escuela fiscal (la escuela del Estado) es un antro de perdición. En la escuela fiscal se respira una atmósfera de miseria, vicio e ignorancia. Maestros y alumnos mordiendo su hambre y derramando andrajo llenan las aulas destartaladas, a veces sin puertas ni ventanas. Directores y profesores a trompadas se quitonean escuelas y aulas. Dentro de la escuela se respira crimen. Los maestros son "maestros" de la mentira, el fraude y el robo.

La escuela privada: es un negocio contante y sonante. El dios que se adora es Pluto, el dios del dinero.

La escuela (privada o fiscal) en Bolivia es una cueva de pecado y crimen. Impera y rige la ley de los vándalos

- v- *

y arpías Teodotas, de Afilas y Celestinas. Despide un vaho de vicio y prostitución, de sangre y delincuencia. En la escuela el niño pierde la inocencia del alma y del cuerpo. La escuela es la escuela del emputecimiento carnal y espiritual.

El maestro, no lee, no estudia, no tiene libros de consulta. Ni revistas pedagógicas. Desconoce el alma del niño boliviano; nadie ha escrito un opúsculo siquiera sobre esta materia; y menos, muchísimo menos, sobre el alma del niño indio. En las Normales se usa y se utiliza mecánicamente, bobáryeamente libros y métodos de otros países, sobre todo de Europa, Estados Unidos o Rusia. En los Congresos de maestros se habla con ideas ajenas y lejanas. El "Emilio" de Rousseau o "La conferencia sobre educación" de Makarenko, arrancan aplausos de los maestros que transpiran por todos los poros ignorancia, más ignorancia y siempre ignorancia sobre Bolivia. Ignorancia que trabaja con textos pensados, escritos y publicados en países europeos, como España, Francia, o Argentina, Venezuela, etc.²².

No hay locales ni bancos ni bibliotecas ni laboratorios (gabinets). Los niños se sientan en el suelo, escriben sobre sus rodillas. El aula como sus pocos bancos se conquistan a pura trompada y patada. El pupitre pertenece al más fuerte, al más macho; la más alta calificación también. En los últimos cursos de la escuela, colegio secundario y universidad —"que es un dolmen sin alma"— el alumno arranca a puñetes y puntapiés de su profesor secundario o de su catedrático de universidad la calificación que requiere para pasar de curso o para graduarse de "doctor". O bien se ganan los cursos y los títulos profesionales por coima y pública compraventa de calificaciones, libretas o títulos... Coiman los alumnos a sus maestros con el alcohol, el mendrugo, el sexo o plata contante y sonante²³.

En 1968 a un niño de siete años, porque no había llevado dinero para su "profe", directora y maestras le arrojan a la calle... Y cuando llega a su casa, su madre, porque no dispone de un peso (\$b. 1.—) lo arroja a su vez. .. El niño de siete años queda llorando en la calle... Nadie

le da el peso (menos de un centavo de dólar) y nadie le enjuga su llanto.

El niño en Bolivia llora de hambre y de escuela. Esta es la situación de los niños de Bolivia... Los niños en Bolivia no tienen otro destino que el dolor y la desesperanza, el vicio y el crimen. Bolivia a sus niños no les da más que hambre, enfermedad y muerte. El alma del niño frente a la vida es un alma vacía; el niño boliviano no tiene más horizonte que un suicida y negro nihilismo.

BALAS

El ejército es una institución organizada por la clase dominante para la defensa y seguridad del sistema económico-social que impera. Esta regla se cumple a lo largo de la historia occidental. El ejército en la sociedad esclavista y feudal, como cabeza y cuerpo, conducción y tropa, comando y soldados, se halla formado por la nobleza de pura cepa. Después de la institución de la República, en que el Soberano ha sido reemplazado por la soberanía del pueblo, la naturaleza del ejército ha sufrido una transformación: el comando sale de la carne y espíritu de la clase dominante, y la leva (tropa) de la clase dominada. El ejército del siglo XIX en Bolivia es un ejército pirata. Vive del botín y para el botín. El ejército del siglo XIX tiene a su lado otro ejército; el de las rabonas, que viene a ser respecto los varones, como la sombra del cuerpo.

La rabona es la mujer que comparte todas las vicisitudes de la vida de cuartel junto a su soldado. Rabona y soldado son una plaga de langostas para el indio. Al que una y otro lo usan como: postillón, burro de carga, proveedor gratuito de la comida para jefes, oficiales y tropa, así como de berza para los caballos y muías. Es más. El indio cuando cae enrolado, es carne de cañón...

El indio es el fusil. Siempre ha sido el fusil; razón por la que es imposible concebir sin el indio las guerras: de la Confederación Perú-boliviana, del Pacífico, Guerra Civil de 1898, del Acre y del Chaco... En última instancia, el indio es el guardián del orden público, el ejecutor de las "revoluciones" endémicas de Bolivia, el masacrador de sus hermanos de raza (mineros, fabriles, o simplemente

indios), y el más denodado defensor de la soberanía nacional. Desde la institución del Servicio Militar obligatorio, el indio llena los cuarteles de cuanta gente uniformada hay en el país. El indio es varita de Tránsito, policía de la Guardia Nacional, gendarme municipal y soldado de ejercito. Sin embargo, las puertas del Colegio Militar y demás Institutos castrenses están cerradas para el indio. El Colegio Militar y los Institutos son exclusivamente para el cholaje "blanco"; esto es, para los hijos de los mestizos blanqueados; en una palabra, para los k'aras. En los Institutos militares se practica una despiadada discriminación racial. La excepción, que es mínima, confirma la regla. Así se explica que en el Ejército de Bolivia de Subtenientes a Generales sean gente de piel blanca; y la tropa, india.

Como en Bolivia hoy dos Bolivias: la Bolivia mestiza-blanca y la Bolivia india; el Ejército que objetiva y sustancialmente es el grado militar; grado militar que comanda al esclavo indio uniformado, apátrida y analfabeto.

El espíritu y organización del Ejército de Bolivia es la copia fiel del espíritu y la organización del Ejército del Occidente. Bolivia a lo largo de su historia ha recibido MISIONES MILITARES de Francia, Alemania y Estados Unidos para estructurar material y conciencialmente, a su Ejército. El Ejército de Bolivia nunca fue nacional de espíritu y conciencia; antes que boliviano siempre se pensó y se sintió francés, alemán o yanqui. La Guerra del Chaco fue conducida por un alemán, el General Hans Kundt. Hasta para apagar el "foco guerrillero" del Che Guevara, el Ejército de Bolivia, operó bajo el Comando del Ejército yanqui y la CÍA.

Hay más. El Ejército yanqui, para dar el espaldarazo a los que egresan del Colegio Militar de Irapavi (La Paz-Bolivia) les lleva a Panamá; y a los mejores "caballeros cadetes" a su Cuartel General de Estados Unidos. Desde Panamá comanda Estados Unidos a las Fuerzas Armadas de todos los países de Indoamérica. Estados Unidos les provee jefes instructores, armas y munición. Y los Jefes del Estado Mayor tienen en su cabecera un teléfono privado y directo de la Embajada yanqui respectiva, para re-

cibir órdenes desde el Comando General de Panamá; Comando que en Bolivia dispone para sus aviones de Guerra de una aeropista particular y propia en El Alto de La Paz. Vale decir un otro "Guantánamo".

El Ejército de Bolivia es una parte, una ruedecilla del enorme aparato represor del imperialismo del dólar. Su misión es defender al gobierno nacional instituido y consagrado por la Casa Blanca de Washington; defender a cualquier costa. De ahí que el Ejército de Bolivia sin inmutarse, fríamente, masacra en la mina a los mineros, masacra en el agro a los indios, masacra en las ciudades a los trabajadores, a los estudiantes y a la clase media.

"... el proceso de americanización de las Fuerzas Armadas de Bolivia lo abarca todo. Hay instructores y profesores prácticamente en todos los organismos. Esta nueva influencia se hace notar aun en cosas más sutiles que el abandono del uniforme tradicional o la forma de hacer el saludo... el último curso de alumnos del Colegio Militar viaja a Panamá para concluir allí sus estudios en una permanencia de año y medio. Hay en este hecho algo muy claro. Si se trata de la instrucción militar propiamente dicha podría dársele en La Paz, aun a cargo de especialistas militares. Un año y medio en Panamá para muchachos de clase media sin otra formación que un vago sentido de casta y un patriotismo abstracto es suficiente para hacer de ellos miembros aptos de una fuerza supranacional, mercenaria. donde la frontera real haya sido substituida por la ideología y el mando propio por el del Pentágono... se han dado el desquiciamiento material del país y un tenebroso empobrecimiento cultural, una especie de imbecilización colectiva. Sin una vieja oligarquía, ausente una sólida burguesía nacional, con capas medias confusas y desmoralizadas, los norteamericanos tratan de resolver el problema del poder imponiendo una dinámica a partir del "ejército-partido". El ejército boliviano es el partido que arma y paga la nación contra si misma..

El Ejército de Bolivia, fiel a su estructura y naturaleza (carne y espíritu del cholaje anti-nacional) ha sido en todo lugar y tiempo un Ejército al servicio del capital extranjero. En la Guerra del Pacífico sirvió al capital británico, cediendo el salitre boliviano; en la Guerra del Acre al filibusterismo del capital inglés; y en la Guerra del Chaco, al capital yanqui, que se había adueñado del petróleo.

¿La Patria? Ni Daza ni Campero en la Guerra del Pacífico, ni Pando ni Montes en la Guerra del Acre, ni Toro ni Peñaranda, en la Guerra del Chaco, la defienden.

Bolivia, en sus Guerras Internacionales, siempre ha sido derrotada. Perdió su Litoral, su Acre, su Chaco. Sólo "sus" Generales traidores salen ganando. Ya que todos llegan a ser Presidentes de Bolivia... Y cuando aparece un militar patriota y justiciero, con la resolución de servir a Bolivia, esta taifa de Generales acude espectacularmente al asesinato y al "colgamiento"; al "Tata Belzu" en el siglo pasado, a Busch y Villarroel en el presente.

A raíz del golpe contrarrevolucionario del 6 de enero, 1953, y enfrentándome al angustioso clamor de Franz Tamayo, que pedía la reorganización del Ejército rosquero, destruido en la gesta grandiosa del 9 de abril de 1952, yo escribí en mi periódico "RUMBO SINDICAL" y luego en mi libro "FRANZ TAMAYO", esto:

"El Ejército de Bolivia desde la fundación de la República hasta nuestros días, ha sido una fuerza de la vergüenza nacional y de la derrota internacional: de la, explotación imperialista-feudal y de la masacre de obreros e indios... Busch, Villarroel, Escobar, Eguino y otros constituyen en este pantano de la ignominia una "sublime excepción"... El Ejército de Bolivia se batió "heroicamente" y se coronó en todas las guerras internacionales de "gloriosas" derrotas..,

Por obra y gracia del Ejército gamonal-rosquero, Bolivia no tiene su Litoral sobre el Océano Pacífico, ni su Territorio del Acre ni su Chaco. Los ejércitos de Chile, del Brasil y del Paraguay enseñaron al Ejército boliviano duras lecciones... pero ni así los militares de esta tierra "inocente y hermosa" aprovecharon... De cuarenta y nueve Presidentes de Bolivia veintitrés han sido militares..."²⁵.

La "sublime excepción", ¿existe hoy? Existe. Tiene que existir. Un indicio vehemente de lo que afirmo está en que mis ideas, mi palabra han resonado dentro del aula magna de la ESCUELA DE ALTOS ESTUDIOS MILITARES del Ejército de Bolivia. Fui invitado y dicté (9—7—69) dos conferencias sobre el Indio y su Revolución.

Los esporos de los Belzu, Busch, Villarroel... Toledo Ballivián (Waldo), Eguino, Escobar.. ya aflorarán en un glorioso día, cuando otra vez vuelva a resonar el rugido

del pututu de los Tupaj Amaru y Tupaj Katari de nuestro tiempo!

El 26 de septiembre de 1969, acaba de consumarse un nuevo Golpe de Estado en Bolivia. El flamante Gobierno como de costumbre se autotitula "revolucionario". El General Alfredo Ovando Candía era el Jefe del Estado Mayor de las Fuerzas Armadas de la Nación, ahora es el Presidente de Bolivia. Integran su Gabinete varios civiles que carecen de una ideología concreta. Porque la "izquierda nacional" —que declaran profesar— es una meliflua anfibología que no dice nada.

Este gobierno el 17 de octubre ha nacionalizado el petróleo de la Bolivian Gulf (empresa yanqui), medida con que se ha conmovido la hambreada fisiología digestiva y la anquilosada esperanza de la Bolivia del cholaje.

Porque la Bolivia del indio, que sabe de las "nacionalizaciones" mestizas, ya no cree en palabras sucias.

Sin embargo es bueno advertir al General Ovando, voluntad y brazo ejecutor del nuevo régimen, que: si conduce al país hacia el encuentro de su única y verdadera historia, la historia del Tawantinsuyu, y pone en reflote —al nivel de nuestro tiempo— el sistema social de los Inkas; y organiza superando: la propiedad privada, la lucha de clases y nuestra alienación mental; organiza la República en base a nuestra comunidad milenaria, que alcanzó la calidad de un socialismo científico, tal cual indican la ciencia y la técnica a que llegaron los mayas y los inkas. . Si tal cosa hace el General Ovando, puede tener entera confianza en el fallo de la historia: franqueará el cielo de la inmortalidad.

O "sublime excepción" o una canallada más! El dilema crucial está planteado. Las palabras no valen, el acto es de la raza solar. . .

En conclusión, el Ejército de Bolivia es un conglomerado de gente uniformada que después de egresar del Colegio Militar marcha a Panamá y a Estados Unidos a especializarse en su oficio de matar indios, y defender a plena conciencia los intereses del imperialismo yanqui en Bolivia.

Frente a esta realidad, lo que tiene que hacer el indio, el indio que llena los cuarteles, el indio que es el fusil; lo que tiene que hacer el indio, es servirse de su fusil. Usar su fusil, pero ya no contra sí mismo; usar su fusil ya no contra el indio, sino contra el cholaje "blanco" y contra el gringo feroz que tiene su zapato sobre el cuello de Bolivia.

* * *

Para concluir, el cuadro sinóptico del Problema Nacional se condensa en esta amarga verdad: la Bolivia mestiza de 1970, según testimonio de sus propios estadistas que ocupan el Palacio de Gobierno, es un pueblo con 500.000 habitantes (los cuatro millones son indios, por tanto, no entran en este censo del cholaje blanco). De los 500.000 habitantes 476.000 adultos padecen tuberculosis; y "50.000 sífilis". "El 85% de la niñez se encuentra en estado de desnutrición". "La mortalidad infantil es la más alta de Latinoamérica". "Importa alimentos por un valor de 30 millones de dólares anuales". Y la USAID obliga al Estado boliviano a pagar a sus técnicos gringos un haber mensual de 1.722,714 dólares (\$b. 21.533.925); mientras que los indios y los artesanos tienen una entrada anual por persona de \$b. 655"²⁶.

Esta realidad no es la expresión de una Nación ni de un Estado. La sociedad boliviana no sólo que no ha resuelto, ni siquiera se ha planteado con responsabilidad el "Problema Nacional".

Capítulo Tercero

LA EPOPEYA INDIA

La lucha del indio por su liberación, comienza en el instante en que el Conquistador blanco impone las cadenas de la esclavitud al autóctono de América. Apenas los españoles habían ocupado la ciudad imperial del Cuzco, se vieron asediados por los indios dispuestos a "morir antes que esclavos vivir". La lucha libertaria india es una grandiosa epopeya que se prolonga desde 1536 hasta nuestros días.

Vamos a estudiar dos cumbres, dos hitos cimeros de esta lucha de cuatro siglos y nueve lustros: la Revolución de Tupaj Amaru (1780) y la Revolución de Willka (1898). Por ser estos acontecimientos la causa profunda y verdadera del acontecer histórico, que ha determinado el destino del Virreynato en el Bajo y Alto Perú, como de la República de Bolivia.

Y cual preámbulo, echamos una rápida visión a los acontecimientos que precedieron al estallido de aquella guerra de razas de fines del siglo XVIII.

El Tawantinsuyu, era una Nación y un Estado poderoso. Abarcó desde Colombia al norte argentino, y desde Chile al Brasil. El territorio estaba cruzado por hermosos caminos empedrados. Y en cada jomada había hoteles (tambos).

Catorce millones de seres humanos habitaban el territorio. Cuya soberanía jamás fue hollada por enemigo alguno. El Ejército Inka era invencible.

Entonces, ¿por qué cayeron este poderoso Imperio y su invencible Ejército ante los 40 jinetes y 60 infantes del conquistador Pizarro? ¿Cómo este minúsculo grupito de gente blanca, fue capaz de reducir, de vencer 14 millones de seres humanos?

La tradición inkaica había puesto en la mente, el corazón y los puños de los hombres inkas esta creencia:

"...en tiempos Idos la tierra del Tawantinsuyu se hallaba poblada por Huiracochas (espumas de lago). Hijos del Sol. Estos hombres blancos, descendientes del Inti, volverán de repente..."

Cuando aparecieron los españoles, ni un hombre ni una mujer dudó; todos creyeron que los españoles eran los HIJOS DEL SOL; los hombres blancos esperados. Hijos del Dios Inti. En consecuencia, se les recibió y se les adoró como a dioses. Los indios se pusieron de rodillas cual humildes ovejas ante la presencia de los españoles, ante la presencia de los blancos del Occidente.

En la captura del Inka Atawallpa, no lucharon los indios; se hicieron matar; porque creían que era la misma voluntad divina que mandaba aquel holocausto.

Pero, apenas descubrieron que los españoles no eran ni Hijos del Sol, ni dioses, sino presidiarios, ladrones y asesinos; apenas se dieron cuenta de la calaña de "naturaleza humana" que llevaba esta gente, ipso facto, al instante, cambió la actitud del indio respecto la "fiera blanca". Con valor y sangre comenzó la EPOPEYA INDIA que aún persiste y continúa. Cuatro siglos de Epopeya sin historia escrita es la EPOPEYA INDIA DE AMERICA!

CONQUISTA

La historia humana no registra hecho más cínico y criminal que la Conquista del Perú. Dos expósitos, hijos del arroyo, analfabetos ambos, y un cura de aldea, hijo de la más desalmada codicia y plutolatría, suscribieron ante Notario, escritura pública para dividirse en tres partes el oró' del Imperio de los Inkas. Francisco Pizarro, Diego Almagro y Fernando Luque, el 10 de marzo de 1526, en la ciudad de Panamá, formaron la EMPRESA DE CONQUISTA DEL PERÚ. Pizarro y Almagro aportaban "su" valor personal, y el cura 20 mil pesos en barras de oro.

Descubierto el Nuevo Mundo, los españoles llegaron a América sedientos de oro y sangre. No vacilaron ni repararon en nada ni en nadie para asaltar, violar y matar. Un grupo de gente de mala ley hizo una Empresa de asesinato de Reyes, despojo, asalto y robo de tesoros; violación de princesas, estupro de vírgenes reclusas. En efecto Atawallpa y Manco II, Inkas del Imperio del Tawantinsuyu, sucumbieron asesinados por Francisco Pizarro. Y tras la hazaña regicida, el criminal se apoderó de la hija de Atawallpa; la Coya Rhiti, para estuprarla y forzarla a dar hijos al asesino de su padre.

Atawallpa, superada la crisis de la guerra civil con su hermano Huáscar, se hallaba en Cajamarca. El día 15 de noviembre, 1532, Pizarro y su séquito llegaron a la hermosa ciudad; ocuparon por disposición del soberano Inka, los Palacios centrales. Al día siguiente, Pizarro que no cabía en sí ante tanto oro y abundancia, invitó al Inka. Dejando su residencia, sentado en su TLANA DE ORO con-

ducída por los grandes nobles, Atawallpa llegó al alojamiento de Pizarro. Apenas traspuesto los umbrales del Palacio, le salió al encuentro Fray Vicente Valverde con la cruz en la diestra, y le expuso en castellano, a través del intérprete indio Felipillo (que tradujo al RUNA SIMI Inka, al keswa) los Fundamentos de la religión católica, amonestando aceptar al Dios de Israel en lugar de su Dios INTI, y s o m e t e r s e a la autoridad del Papa, que había dado poder y derechos al Monarca Español para conquistar el Imperio del Perú y convertir a sus moradores a la fe católica; y advirtió al final, que Pizarro era el representante del Monarca. En tono admonitor le invitó a abjurar de su religión, abrazar la fe católica y ser un vasallo del Rey de España. . . Centellearon los ojos del Inka; y frunciendo el ceño, repuso:

".. No quiero ser tributario de ningún hombre; soy más que ningún príncipe de la tierra; vuestro Rey puede ser grande, no lo dudo, por lo mismo quiero tratarle como hermano. Respecto al Papa, debe estar chocho si trata de dar reinos que no le pertenecen: en cuanto a mi religión no quiero cambiarla; vuestro Dios, según dices, fue condenado a muerte por los mismos hombres a quienes había creado; pero el mío —añadió señalando su deidad, que se ponía detrás de las montañas— vive en los cielos y desde allí vela sobre sus hijos".

Después preguntó a Valverde con qué autoridad le decía semejantes cosas, a lo que dijo el fraile mostrándole el libro que tenía en la mano. Tomóle Atawallpa, hojeó algunas páginas, se llevó al olfato, a los oídos; e irritado arrojó contra el suelo, exclamando:

"Di a tus compañeros que me darán cuenta de tus acciones en mis dominios y que no me iré de aquí sin haber obtenido plena satisfacción de los agravios que he recibido..."

El fraile Valverde corrió a informar a Pizarro, exclamando:

"¿No veis que mientras estamos aquí gastando el tiempo en hablar con este perro lleno de soberbia se llenan los campos de indios?

Salid a él, que yo os absuelvo".

A lo que Pizarro ordenó: ¡FUEGO! y comenzó la matanza de masas indias inermes. Arcabuces y lanzas se cebaron en las vidas. Los cadáveres llenaban las calles y la enorme plaza. Ni un español había muerto, porque por orden del Inka los indios no llevaron armas. Atawallpa en el fragor de la matanza fue hecho preso y conducido con grillos y esposas a una habitación de piedra. La soldadesca dio gracias al cielo por la "heroica victoria", con un Te Deum cantado por el fraile Valverde. Atawallpa, pronto se dio cuenta que los españoles levantaban a Cristo y su cruz, como una trampa para buscar y apoderarse del oro. El único valor y el único móvil de la vida para estos aventureros era el oro. La sed de oro les quemaba las entrañas. Por eso, dejando de lado la fe, la salvación de las almas y demás chucherías, se fue al fondo de la ambición de Pizarro. Le ofreció por su libertad una habitación llena de oro y otra de plata. (Una habitación de 9 pies de alto, 35 de largo y 18 de ancho). Pizarro, naturalmente aceptó. Y se firmó una escritura pública ante Notario. Y comenzaron a caer como hormigas los indios cargados de oro. La codicia y la impaciencia de los españoles determinó, antes de que fuera llenada la habitación, recoger y trasladar el precioso metal a otro lugar, seguro para ellos. En estas circunstancias arribó a Cajamarca Diego Almagro a la cabeza de 150 hombres. Hecho que bastó para que Pizarro ordenase fundir todo el oro acumulado, fundir en barras de igual peso y valor en presencia de los inspectores reales. La suma que arrojó era de 1.326.539 pesos oro; y la plata arrojó 51.610 marcos.

"La Historia no ofrece ejemplo de semejante botín, todo en metal precioso y reducible como era a dinero contante".

Pizarro, hizo la distribución del oro entre su gente con toda solemnidad; tomando para sí 57.222 pesos de oro y 2.350 marcos de plata; además se apropió de la TIANA DE ORO del Inka, trono de oro macizo, avaluado en 25.000 pesos de oro.

La perfidia de Pizarro salta a la vista. Cuando los subditos del Inka iban a llenar de oro la habitación .convenida, en consecuencia, pedir la libertad del soberano;

Pizarro antes de que tal cosa suceda, hizo trasladar a otro lugar, fundir y distribuir entre su gente; porque no tenía la mínima intención de cumplir su compromiso notariado. Pizarro, quería el oro y el Perú; por consiguiente, debía asesinar al Inka.

Dispone y ejecuta tal cosa. Acusa al regio prisionero de estar preparando una conspiración, instaura un proceso. El tribunal se forma con los mismos acusadores; el intérprete Felipillo, es enemigo jurado del Inka.

El proceso comienza a horas nueve de la mañana, y a las ocho de la noche Atawallpa ya había sido ejecutado. En horas se recibe indagatoria, confesión, pruebas de cargo y de descargo, requerimiento fiscal, alegato de la defensa, sentencia y ejecución; se hace todo esto en menos de un día. La pena de ser quemado vivo, se le conmuta por la de garrote u horca. El Inka muere con un solemne desprecio para sus asesinos; los cuales desde entonces hasta el presente reputan tal gesto, como la "clásica serenidad del indio".

Atawallpa, como Sócrates y como Jesús, llegó a pronunciar a la hora de su muerte, estas palabras:

"¿Qué he hecho yo, qué han hecho mis hijos para merecer tal suerte? ¿Qué hemos hecho para merecer de tus manos —le dijo a Pizarro— la pena de muerte, cuando tu no has encontrado más que amistad y afecto en mi pueblo, cuando he repartido entre los tuyos mis tesoros, cuando de mi no has recibido sino beneficios? ¿Dónde está mi culpa? Y si no la tengo, por qué me condenas?...".

Pizarro, alma de puerco, no pudo contestar nada. Se concretó a hacer cumplir la sentencia, que él mismo, en persona había dictado.

Y aquí viene lo grotesco de aquel patán porquerizo. Hizo trasladar el cadáver del ajusticiado al templo de San Francisco, donde mandó celebrar las exequias con suntuosa solemnidad; fue el fraile Valverde quien cantó la misa de difuntos con devoción farisea. Pizarro, Almagro y su caballería, todos de luto, oyeron la misa. Todos de luto se golpearon la inmunda conciencia de criminales.

Esto fue, así fue la Conquista del Imperio de los Inkas: la succulenta comida, la deliciosa bebida, el obsequio

La historia humana, no registra página mas negra que la Conquista del Perú de los Inkas.

COLONIA

Muerto Atawallpa, la banda de asaltantes y asesinos se dirige a la Capital del Imperio, Cuzco. Y como quien nada hace, Pizarro llama al hermano de Atawallpa, Toparka y lo corona Inka. El cual en compañía de su general indio Chalcuchimaj y su séquito luciendo lujosas literas, avanzan también en dirección del Cuzco. En esto ante la presencia de multitudes indias armadas y la agresividad de su vanguardia, Toparka y Chalcuchimaj, caen asesinados. El Inka muere repentinamente, y el general indio es quemado vivo. En seguida Pizarro, con todo el esplendor corona a Manco II, hermano de Huáscar. Manco II, recibe la diadema del Imperio y la Mascapaicha real no de manos del gran sacerdote inkaico, sino de las de fray Valverde. El nuevo Inka es instalado en un Palacio del Cuzco. Pero no tarda en comprender la naturaleza y los propósitos siniestros del conquistador Pizarro y pandilla. Aprovechando la partida de Almagro a Chile, Manco II levanta la primera gran insurrección india contra España; insurrección que dura a lo largo de la cruenta Guerra civil de los conquistadores.

Dispone que el gran sacerdote Huillajhuma parta con Almagro a la Conquista de Chile; porque de este modo divide a la fuerza enemiga. Cuando nubo marchado una fracción de la soldadesca hacia el <~ud, Manco II se escapa del Cuzco, pero a muy corta distancia es aprehendido, conducido y encerrado en una fortaleza. En ausencia de su apresador Juan Pizarro, se aproxima y busca la amistad de Hernando Pizarro, que le manda poner en libertad. Aprovecha el Inka esta circunstancia, descubriéndole a Hernando,

"... la existencia de varios tesoros y los sitios donde habían sido ocultos, y cuando hubo ganado su confianza estimula más su codicia habiéndole de una estatua de oro puro que representaba a su padre Huayna Kapaj y pidiéndole licencia para traerla. Hernando, cegado por su avaricia, consintió en la partida del Inka. Envía con él a dos soldados españoles, menos para guardarle que para que le ayudasen en el objeto de su expedición"².

Transcurren los días y el Inka no vuelve. Juan Pizarro, marcha en busca del fugitivo Monarca, y se da con los españoles, que le dicen:

"...que sólo podría apoderarse del Inka, abriéndose paso con la punta de la espada, pues las poblaciones estaban todas sublevadas, y el Inka, a su cabeza, se preparaba a marchar sobre la capital"³.

Cuando Juan Pizarro y sus soldados llegan al valle de Yucay, en persecución del Inka, se encuentran con un ejército de millares de indios armados. La batalla es dura, sangrienta, larga. Pasada la segunda noche del combate, en que los españoles estaban a punto de sufrir una total derrota, Hernando Pizarro, les mandó dar media vuelta, porque Cuzco estaba sitiada por 200 mil indios.

"...Las oscuras líneas de los batallones indios se extendían hasta las mismas crestas de las montañas, y todo alrededor no se veían más que banderas y cimbras ondeantes de los jefes con ricas armaduras de plumas"⁴. "Comenzó el sitio del Cuzco a principios de febrero de 1536".

Y es en esta acción donde las dos razas tienen los más mortales encuentros; pues, hasta entonces no hubo sino escaramuzas en las que no se alcanzó a medir la magnitud y la profundidad de las fuerzas en contienda. Las flechas encendidas y las piedras convertidas en ascuas, envueltas en algodones impregnados de alguna substancia betuminosa, eran lanzadas por las hondas sobre los edificios cuya techumbre de paja, comenzaba a arder de inmediato. El incendio se propagó por diferentes zonas de la ciudad. Por muchos días no se pudo extinguir el fuego, las llamas redujeron a cenizas torres y templos, palacios y cabañas. Los

españoles en esfuerzo sobrehumano arremetían contra los sitiadores, pero éstos cada claro que ganaban los conquistadores, cubrían con un doble contingente. El arco y la honda, más el lazo que arrojaban sobre el jinete o las piernas del caballo, contrarrestaron el arcabuz del español. Es más. Muchos indios manejaban con destreza las armas españolas, con yelmos y espadas, cabalgados en caballos que habíanse apoderado, combatían con desconocido furor.

"...La prontitud con que los indios adoptaron la táctica superior y las armas de los conquistadores, supone en ellos un grado de civilización mayor que el que habían alcanzado los aztecas, los cuales en su larga lucha con los españoles, jamás pudieron dominar el terror que les inspiraba el caballo"⁵.

El ejemplo partía del Inka Manco II, que vestido a la europea, montado en un caballo de batalla y con una larga lanza en la mano, guiaba a sus tropas. Se libraron muchos combates en esta titánica lucha, Juan Pizarro, tomó a su cargo la captura de la Fortaleza en que se hallaban atrincherados el Inka y sus guerreros. Pero una pedrada en el cráneo dio cuenta de su vida. Su hermano Hernando Pizarro, se puso a la cabeza de los combatientes y lo vio casi cara a cara al Inka Manco II, que

"...era un hombre de formas atléticas y se le veía recorrer las almenas armado de coraza y escudo españoles y blandiendo una enorme maza guarnecida de puntas de clavos de cobre, con cuya arma terrible derribaba a todos los que intentaban forzar el paso hasta el interior de la fortaleza"⁶.

En el Sitio del Cuzco, el español padeció las de Caín; incendio de la ciudad, tremenda escasez de víveres; angustia infinita y dolor de cada noche le devoraron el alma. La insurrección india fue general. Y estalló simultáneamente, y los españoles "que vivían confiados en sus tierras fueron muertos en número de algunos centenares". De Xauxa se posesionó un ejército indio. El valle del Rimac cayó en poder de otro que puso sitio a Lima. Cuzco, Xauxa, Lima sollozaban en mortal agonía bajo el asedio de los ejércitos del Inka Manco II.

"... Más de cinco meses había transcurrido desde que principiara el Sitio del Cuzco y todavía las legiones indias permanecían acampadas alrededor de la ciudad"⁷.

Llegó la época de las cosechas, el Inka tuvo que licenciar a sus subditos para que recogiesen, porque caso contrario la escasez de víveres pudo haber significado la ruina de la gran empresa de liberación. Y una gran parte del ejército, tornó, pues, a las labores agrícolas dejando el campo de batalla; hecho que les cayó a los españoles como una bendición; y aprovecharon la circunstancia, tanto para proveerse de alimentos, como para arremeter contra el enemigo que se replegaba.

"...Manko II se retiró a Vilcabamba (no a Machupicchu), lugar desde el cual preparaba la acción definitiva, —mas fueron desbaratados todos sus planes— con su asesinato. Murió el Inka en 1544, a manos de cinco españoles fugitivos que él hospedó, pensando utilizar sus servicios y conocimientos. Los victimadores del Inka fueron inmediatamente ejecutados por los indios"⁸.

Dos palabras sobre Paullu, el Judas indio, Paullu, era hermano de Manco II, y lejos de sumar su persona y sus contingentes a la causa del Imperio, se puso a] servicio de los españoles, que lo proclamaron Inka y le ciñeron la borla imperial del Tawantinsuyu. Paullu fue instalado en el Palacio de Ccolcampata, casó con Catalina Usica Coya y vivió en la mayor pompa concebible... Atrajo a muchos indios, los armó y los lanzó contra su hermano. Puso al indio frente al indio en defensa del conquistador español. Paullu, cayó en la trampa de la intriga española y se convirtió en un instrumento nefando de la esclavización de su propia raza. A no haber mediado Paullu, habríase conservado la unidad monolítica en las filas de la insurrección, y al contar con la lealtad y la unidad de las fuerzas del indio, el Inka Manco II, hubiera vencido a los españoles, retomado la capital del Imperio y restablecido el gobierno del Inka en los cuatro Suyus del reinado de los Hijos del Sol.

Este primer levantamiento indio abarcó desde 1536 hasta 1544, un lapso de ocho años.

Hacia el Norte (Chinchasuyu), "el General Rumiñahui, antes de rendirse a los españoles, incendió Quito. Los conquistadores "llegaron a la capital del Reino de Shyri que ardía en hoguera gigantesca. Rumiñahui prefirió verla reducida en cenizas, antes que profanada por la planta del conquistador. Así fue el 6 de diciembre de 1534, y sobre las ruinas del heroísmo aborígen se fundaba la villa de San Francisco de Quito, con la segunda entrada del español Sebastián de Benalcázar a la capital..."

La conspiración de Belez de Córdova, 1737

A mediados del siglo XVIII estalla en el Kollasuyu otra rebelión india. Juan Bélez de Córdova, descendiente de la dinastía inka, es quien ahora prepara y organiza

"...un levantamiento de neto corte separatista. La fecha del estallido fue fijada para el 8 de julio de 1739"".

Bélez de Córdova, anduvo por todo el altiplano (boliviano y peruano) organizando grupos de conductores y ejecutores de la Revolución india.

"Lo más notable en la conspiración de Belez de Córdova, traicionada un par de días antes de su estallido, es el "Manifiesto de Agravios" redactado por su jefe, quien antes de exhalar su último aliento confirmó lealmente su autenticidad"¹⁰.

En este maravilloso documento histórico, vibra la Revolución india, el deseo incontenible de la libertad.

La rebelión de Juan Santos Atawallpa (1742-1755).

Juan Santos Atawallpa, descendiente de los Inkas, ingresa recién en el escenario histórico. Francisco A. Loaiza ha descubierto en el Archivo de las Indias los documentos relativos a este gran héroe indio.

Atawallpa, cursó el colegio jesuítico del Cuzco, y luego pasó a los establecimientos educacionales de la Compañía en España y Angola. Retornó al Perú hacia 1729 o 1730,

con amplia visión del mundo, y con la decisión de resucitar el Imperio inkaico. Toma el nombre de Atawallpa Apu Inka y aparece como un enviado del Dios Inti "para cumplir la sagrada misión de expulsar a los españoles". Recorre la Sierra desde el Cuzco hasta Caxamarca; la Costa, desde Lambayeque a Lima; y la Montaña, desde las márgenes del Chanchamayo hasta las de Ñapo... Invade el convento franciscano del Sacramento, lo reduce a escombros.

"...Pasado cierto tiempo sus bravos guerrilleros montañeses manejan armas de fuego, tomadas a los españoles después de batirlos y aniquilarlos. Los mejores indios flecheros de los afluentes primarios del río Amazonas, acuden entusiastas con su valentía cruel y bárbara, al alzamiento emancipador. Invaden con todo su arrojo brutal y cauteloso, los pueblos gobernados por los españoles y convertidos a la religión católica".

Juan Santos Atawallpa se erige en amo y señor de toda la Sierra peruana; la Montaña es su fortaleza invencible, su trono de gloria y de victoria. Los indios de la sierra y de la altipampa le rinden pleitesía y le adoran como a un Dios. Hasta nuestros días corre la leyenda, de que Juan Santos es inmortal y con su resurrección vendrán de nuevo los días de esplendor del Imperio Inka.

"...Al extenderse el incendio revolucionario, los españoles no combatientes, los latifundistas, abandonando sus haciendas, huyen unos a los pueblos de la Sierra: y otros bajan hasta la Costa... Cunde el temor invencible entre los colonizadores, entre los amos impudicos... La defensa de los españoles resulta insuficiente, ineficaz y desatinada. Las noticias del Perú que se remiten a España son de una variedad desorientadora. Los Virreyes y los generales de los ejércitos combatientes anuncian al Rey proyectos optimistas, encubriendo sus derrotas, y apocando el empuje de la Revolución Montañesa. Entre tanto, los representantes de la Iglesia mandan informes desalentadores, sombríos, preñados de pesimismo, cuando ya el "Indio Rebelde" es dueño absoluto de toda la inmensa región de la Montaña... Los indios de Azángaro estaban listos para el alzamiento general; pero, descubiertos antes de actuar, fueron ahorcados todos los cabecillas de la conjuración. Los pueblos de la Costa a los ocho años del levantamiento de los montañeses se aprestan a la lucha. En Lima, en la propia sede virreynal, cuando la rebelión iba a estallar, fue de-

nunciada por un sacerdote: y los principales autores encontraron en la horca el pago de su patriotismo. Al mismo tiempo en los pueblos de Zaña y Lambayeque, antes de iniciarse el levantamiento, fue apresado y ahorcado el cabecilla. Mas en Huarochirí, cerca de Lima, los revolucionarios combaten y vencen a los defensores de los intereses de España, Pero después la traición asoma la cabeza: y los dos jefes patriotas, mediante Judas abominables, cayeron en las manos de sus enemigos: y pagaron, como los demás, el delito de luchar por la independencia de su Patria. No obstante, Juan Santos Atawallpa sigue la campaña libertadora, durante el increíble plazo de trece años, victorioso siempre y nunca derrotado. Y en los últimos tiempos, desde sus cuarteles de la Montaña, se atreve a invadir los pueblos de la Sierra,... Sus proyectos, sus mandatos eran cumplidos ciegamente por sus seguidores. Para estos la invencibilidad del Caudillo era un dogma, dogma que se afirmaba en la realidad de los lances victoriosos de tantos años. La obediencia de los indios, rendida a Juan Santos, era más propiamente, veneración. El cariño que le profesaron rayaba en idolatría. Le consideraban como la virtud insospechable, como el valor máximo, como la sabiduría suprema. Y cuando organizaba, el laboreo intensivo de todas las tierras sometidas a su gobierno; y cuando alistaba sus guerrilleros para una ofensiva en gran escala, que inundara y sometiera a todos los pueblos serranos y costeños, le sorprende la muerte, rodeado de sus tribus y de sus mejores capitanes. El fin de ese caudillo tiene visos maravillosos, legendarios en el recuerdo de los montañeses. Para unos, no ha muerto; creen que es inmortal. Para otros ha subido al Cielo, en cuerpo y alma, rodeado de nubes; y volverá a la tierra,. ."".

"Todos los que tuvieron ingerencia en la represión del alzamiento de Juan Santos, eclesiásticos y seculares, están contestes en afirmar que éste se propuso sacudir el yugo español. Es sumamente interesante que en relación con el movimiento de Juan Santos Atawallpa ya se menciona la ayuda inglesa para los insurrectos. El misionero franciscano Fray Santiago Vásquez de Caicedo, que quiso ver por sus propios ojos en qué consistía la rebelión encabezada por el vastago inkaiko, afirma:

"...Que venía a componer su reino, y que su ánimo era salir a coronarse a Lima; que no quería pasar a España ni a reino que no fuese suyo. Que el Virrey podía tener a bien dejarle tomar posesión de sus reinos; que si salía a estorbarle con cuatro españoles, él tenía sus hijos indios y mestizos, y los negros. Que vieses por donde habían de escapar, porque su pariente el inglés vendría por mar, y él combatiría por tierra..."

"...estamos en antecedentes de una negociación de un jefe indígena del Caribe con Cromweil y compartimos la idea del investigador peruano Francisco A. Loaiza de que "el compromiso secreto de los ingleses para ayudar a Juan Santos no es inverosímil"¹¹."

Juan Santos Atawallpa, por trece años, casi tres lustros, restaura en la región de la Sierra de los Andes el gran Imperio Inka. A su muerte, cual la buena simiente, será renovado y retemplado con mayor vigor, el movimiento de la liberación india del Tawantinsuyu.

La conmoción de Arequipa, enero de 1780

"El 15 de enero a las diez de la noche ya se dejó oír el tumulto con un gran número considerable de indios y mujeres. Se encaminó a la casa de Antonio de Lassaria, vista de Aduana y se contentó con sólo golpear la puerta de la calle. De allí tiró a la casa del corregidor y la saquearon de tal manera que no dejaron un solo clavo en la pared... La gente que componía el motín, que concurrió al saqueo y ocupaba la calle principal de la casa era toda de la plebe de la ciudad y los extramuros o arrabales, compuesta de mestizos, zambos, negros e indios".

La asonada terminó a las cuatro de la mañana del 16 de enero, 1780. En Arequipa los indios tipifican su movimiento proclamando Rey al indio Casimiro Inka.

La conmoción de La Paz, 12 de marzo de 1780

Los indios, la plebe urbana y los criollos de la mejor posición social, el día 15 de enero, 1780, se reunieron en cabildo abierto y resolvieron; suspender la Aduana y encarregar a las Cajas Reales el cobro del derecho de alcabala, y en vez del seis por ciento establecido, dispusieron el cuatro por ciento como se pagaba antes. Cuatro días después, entregaron a Fray Manuel Maso una carta; y el cuatro de marzo, en un pasquín por primera vez se grita desembozadamente, a voz en cuello: "MUERA EL REY DE ESPAÑA". La mayor parte de las conmociones y levantamientos de indios y mestizos, gritaba: "VIVA EL REY Y MUERA

EL MAL GOBIERNO", y los indios kollas, los aymaras de La Paz, dignos antecesores del gran Tupaj Katari, pedían la muerte del Rey de España...

En su testimonio del 17 de marzo, 1780, el Corregidor Fermín de Gil y Alipassaga, dice: los tumultuantes "querían sacudir el yugo".

La conspiración en la ciudad del Cuzco

Aquí aparece el gran indio Bernardo Pumayalli Tambohuacso, cacique de Pisac, corregimiento de Calca, Obispado del Cuzco. El fraile agustino Gabriel Castellano, que en el confesonario obtuvo detalles de la conspiración, y que la delató, informando minuciosamente al Corregidor Inclán Valdez y al Alcalde ordinario Marcos de la Cámara. En los primeros días de abril fueron detenidos los conspiradores, Lorenzo Farfán de los Godos, Juan de Dios Vera, Diego Aguilar y otros; pero el cacique Pumayalli Tambohuacso y Juan León huyeron. El 30 de junio de 1780 fueron colgados en la horca los conspiradores cuzqueños. En cuanto al cacique indio Tambohuacso corrió la siguiente peripecia. Habiendo buscado refugio en casa de su cuñado Sebastián Unzueta, que a la sazón era cacique de Taray, fue aprehendido. Este desalmado desoyendo los ruegos de su propia esposa, hermana de Pumayalli Tambohuacso, le amarró para entregarlo a la autoridad. Bernardo, pidió entonces un confesor, y para el rito se le desató, y aprovechando el instante corrió a la Iglesia en demanda de asilo. Y mientras gritaba y golpeaba la puerta del templo, de nuevo cayó en poder de su cuñado y otra vez fue aprisionado; entregado al Corregidor de la Provincia (siendo el 10 de julio remitido al Cuzco bajo una fuerte escolta). Aquí surge un incidente de carácter puramente leguleyo, de que en la detención de Tambohuacso fue violada la inmunidad del lugar sagrado". Este incidente dio lugar a un conflicto entre la autoridad eclesiástica y la civil, hecho que no hizo más que dilatar el suplicio del cacique Bernardo Pumayalli Tambohuacso, que tuvo que ser decapitado en la Plaza Mayor del Cuzco el 17 de noviembre de 1780¹³.

LA REVOLUCIÓN DE TUPAJ AMARU

Toms Katari

El teatro donde aparece este caudillo es la Provincia Chayanta. Su pueblo natal, Macha, era la sede del Corregimiento de Chayanta y pertenecía en lo eclesiástico al Obispado de La Paz. Tomás Katari en varias ocasiones estuvo en la ciudad de Nuestra Señora de La Paz. En el altiplano, al pie de los montes nevados de la Cordillera de los Andes, y a orillas del Lago Sagrado Titicaca, y en el pueblo de Macha, más de una vez se abrazaron con Tupaj Amara; y discutieron planes y estrategia de la Revolución india. Por ello es que en esta época aparecen en Potosí, Blas Tupaj Amara y Lucas Aparicio como representantes del Inka de Tungasuca, trabajando en perfecto entendimiento con Tomás Katari.

"En el mismo Instante que tuve noticia (del ataque de los indios para liberar a Katari) monté a muía y habiendo llegado ala citada Hacienda me informaron ser cierto todo lo dicho, aegurandome que Mathias checo Indio déla ciudad del Cuzco abia conbocado alos Indios.."¹⁴.

Al igual que Tupaj Amara, Tomás Katari inicia su actividad demandando sus derechos inalienables de Cacique, porque en sus venas corre la sangre real inka; y sostiene una lucha jurídica de rara tenacidad. No sólo que recorre las ciudades del Alto Perú, sino que cruzando la infinita Pampa argentina, llega a Buenos Aires para hablar cara a cara con el Virrey Juan José de Vértiz; ante quien expone todas las injusticias que sufren los indios del Alto Perú. Hace saber al Virrey la conducta del Corregidor Alós que se había puesto de parte del usurpador Bernal, y que había desobedecido órdenes tanto de la Audiencia de Charcas como de la Intendencia y Oficiales Reales de Potosí. La iniquidad de las autoridades españolas del Corregimiento de Chayanta, le había cerrado a Katari toda posibilidad de defensa, y de alcanzar justicia. Katari, comprendiendo su situación, que en la jurisdicción de la Audiencia de

Charcas, no conseguiría nada en favor de su raza ni reivindicaría sus derechos del cacicazgo, —reitera ante el Virrey— había marchado hasta Buenos Aires.

La odisea de Tomás Katari, es única en el mundo. Camina a pie 600 leguas de Macha a Buenos Aires- y torna también a pie otras 600 leguas de Buenos Aires a Macha. Le acompaña en este peregrinaje libertario Tomás Achu, hijo de su compañero de infortunios, Isidro Achu. Llega a la capital del Virreinato a fines de 1778 y se presenta el día 4 de diciembre ante el Virrey. En la audiencia regia del día 4 de enero, 1779, el gran Indio, tras una serena exposición, obtiene orden escrita, firmada y rubricada por el Virrey, que dispone severa investigación sobre la denuncia de Katari, y al cual le ratifica en todos los privilegios y preeminencias de Cacique.

Blas Bernal y otros enemigos suyos, se quejan al Corregidor Alos; y éste apresa a Katari en Toracarí, y lo remite fuertemente escoltado a Aullagas, un pueblo de españoles. Pero los indios abandonan sus habituales faenas y arrebatan de manos de sus guardianes a su querido caudillo. Blas Bernal, inicia entonces querrela criminal contra Katari; y el Corregidor precipitadamente instruye el sumario, recibiendo las declaraciones de Ignacio Burgos Lazaro Chura. Katari, como respuesta a la querrela de Blas Bernal, "promete a los indios equidad en el cobro de los tributos y la anulación de la mit'a".

— "Tomás Catan había sido detenido por predicar contra la mit'a de Potosí en el pueblo de Macha cuando se aprestaban a partir ochocientos mitayos. Fue liberado por un motín de los obreros de Ocuri- salieron los indios mineros y lo quitaron". Era esa una "multitud de indios e indias aquellos armados de hondas y garrotes y éstas de topes. Pueblo puro rebelado, con armas improvisadas, adelantaron esta vez acontecimientos que José Gabriel y Tomás Catan maduraban para mucho después"⁵.

Alós, creyendo que Katari se hallaba por la Audiencia manda copias de la instrucción sumaria y libra mandamiento de detención.

"...Durante dos meses (Junio y julio), sin estar confirmado en el empleo de Cacique, se dedica (Katari) a la recaudación de tributos.

para entregarlos a los Oficiales Reales de Potosí; ...cuando se presenta, es detenido en cumplimiento de la requisitoria librada por Alos...".

Katari no da señales de vida hasta el 12 de diciembre, 1779 fecha en que se presenta a la Audiencia a exponer sus padecimientos; y el tribunal expide orden el 8 de enero 1780, para que el Corregidor Alós eleve obrados; pero como éste tiene comprado a más de un miembro de la corrompida Audiencia, sencillamente se ríe. Hasta abril de aquel año, Katari permanece en los calabozos de la Cárcel de Potosí. En esta fecha el Tte. General del Corregimiento de Chayanta, Núñez, lo conduce a Katari; mas como Alós teme que los indios de Macha lo arrebatan a su jefe; entrega el preso al Cacique de Moscarí, Florencio Lupa, enemigo temible de Katari. Los indios, que saben el peligro que corre la vida de su jefe en manos del Cacique de Moscan, resuelven asaltar en el camino y liberarlo. Y consiguen su propósito. Tomás Katari, quiere todavía guardar las formas legales. Se dirige a La Plata para formular sus quejas ante la Audiencia, la que repite sus providencias consabidas; ordenando a Alós remitir obrados.

Katari, cuando estaba en estas gestiones en La Plata, es nuevamente detenido el 10 de junio de 1780. La Audiencia, dispone en forma expresa:

" Retener en la Real Cárcel al reo Thomas Katari, "a quien el alcaide le estrechará, la prisión privándole toda comunicación, especialmente con los Indios desu parcialidad.

"Es fácil imaginar el estado de ánimo de los indios de Chayanta al ver esta serie ininterrumpida de atentados contra Katari. Pero se acerca inevitablemente el día de los grandes ajustes"⁶.

El choque armado de Pocoata

Había una costumbre antigua, de que el día de San Bartolomé (que en 1780 cayó el 24 de agosto), los indios se reunían en el pueblo de Pocoata para cumplir con la obligación de la mit'a. En la misma fecha se pagaban las deudas, a los Corregidores y Caciques mestizos, por los "repar-tos" La afluencia de grandes masas indias suscitaba

el interés de los españoles, que iban a ver los bailes, cantos y costumbres típicas de los naturales. En suma, en esta fecha, Pocoata se convertía en el asiento de una gran feria comercial y teatro de las demostraciones del arte y la coreografía indios. Semanas antes, los Corregidores hacían un recorrido por todo el Corregimiento de Chayanta, confeccionando la lista de los indios que debían ir a Potosí como mit'ayus. En esta oportunidad, y en vista de la convulsión en que se hallaba la Provincia, el Corregidor Alós,

"... reclutó a los Integrantes de las milicias de varios pueblos. 30 hombres de a pie y 60 montados".

En 23 de julio, en Huancarani, a una legua de Pocoata, los indios se enfrentaron en forma belicosa al Corregidor y su comitiva. Delegó el Corregidor a los sacerdotes Roque Burgoa y Agustín Arzadum para que los conviniéran y entraran en arreglos.

Los indios exigieron la libertad de Katari y la rebaja de tributos a doce reales.

"... Cumplido un cambio de rehenes, los representantes de los indios entraron en trato directo con el Corregidor...":

el cual con un miedo cerval, no sólo que se mostró atento y cordial, sino harto humanitario con "los pobres indios", a quienes les prometió cumplir su pedido. Alós, naturalmente no iba a llenar su promesa; de ahí que para la feria de Pocoata, y sin contar con la debida orden, movilizó "a voz del Rey" las milicias de Aullagas, Pitantora, Chayanta, Sacaca y Carasi.

"...De todas maneras, en la víspera de la feria, 23 de agosto, varias compañías de milicianos, entre 200 a 300 hombres, se acuartelaron en el pueblo. Pero también los indios se prepararon para la misma fecha, y llegaron en cantidades nunca vistas al pueblo".

El día señalado, 24 de agosto, se despidió sin novedad a los mit'ayus para las minas de Potosí. El día 25 transcurrió pacíficamente; el 26, una estupidez del Corregidor provoca el estallido de la Revolución india. Cuando Tomás

Achu, compañero de viaje de Katari a Buenos Aires, pide al Corregidor —conforme a su promesa de Huancarani— la libertad de su jefe, como respuesta, dicho Corregidor, de un pistoletazo lo mata...

Estalla la violencia india. Las masas se lanzan contra los milicianos del Corregidor Alós; y los destrozan. El mismo Alós, que pretendía huir, herido de una pedrada, cae preso. Para ser conducido descalzo, a la choza de una cumbre escarpada. Un guardia indio le presta sus ojotas para que padeciera menos en la asperaza del camino. En su prisión se sustenta con la comida del indio; mastica coca.

Los sucesos de Pocoata determinan no sólo la libertad de Katari por la Audiencia de La Plata, sino su confirmación legal en el cargo de Cacique... Todo, todo se hace para salvar la vida de Alós. El cura de Macha, Merlos, le acompaña a Katari. El día 30 de agosto, a horas 12, entran ambos personajes en el pueblo (de Macha); y el 4 de septiembre, hasta Ocurí también ambos (Merlos y Katari) a su vez lo acompañan y lo despiden para La Plata al Corregidor Alós. Pero tanta es la sordidez y la avaricia de este español, que apenas se ve libre y entre los suyos en Chuquisaca, comienza a maquinar sus sucios negocios. Fue designado Justicia Mayor del Corregimiento de Chayanta, Esteban Amescaray, que se excusó de aceptar el cargo; habiéndose en su reemplazo nombrado a Manuel de Valenzuela, que aceptó. Y cuando preparaba su viaje al lugar de sus funciones, Joaquín de Alós le propuso que se hiciera cargo de la cobranza

"... de más de 150.000 que restaba en la Provincia de sus repartos por el premio de un tantos por ciento...";

como se negara a aceptar las proposiciones de Alós, éste a plan de intrigas logra malquistarlo con los señores de la Audiencia; y por medio de sus cómplices pide para su misma persona el cargo de Justicia Mayor. Esta vez no consigue su objetivo. Habiendo sido designado Manuel Eraso, pero que también se excusa. Entonces Alós logra que se le nombre a Domingo Angles, no obstante de tener proceso criminal por haber dado muerte a una india preñada en Calcha. Angles partió de la ciudad de Chuquisaca y llegó

al pueblo de Oeurí, donde supo que los indios lo esperaban para darle un castigo ejemplar; y sin más, precipitadamente retorna a su casa, diciendo que "peligraba su vida". "En vista de esto, la Audiencia nombró Justicia Mayor de Chayanta a Juan Antonio Acuña, sujeto conocido por su odio a los indios".

Tomás Katari, al mismo tiempo que declara y afirma su sumisión, respeto y obediencia a las autoridades, ha comenzado a ejercer las funciones de un Gobierno Indio. Como autoridad máxima imparte órdenes al Cacique principal de Coroma, Alcaldes Mayores Ordinarios, Alguaciles Mayores y Menores... para que se constituyan en "defensores y protectores de los desvalidos indios tributarios miserables, indefensos.. . que otros individuos les beben la sangre.. ."; que los gobernadores sean elegidos por los indios y se conduzcan "a dirección" de ellos. Las autoridades de Coroma, a quienes va dirigida la orden de Katari, sin discusión ni observación alguna aceptan y ejecutan.

Katari, decía:

"Los Corregidores y sus Tenientes salen cargados de caudales y los pobres indios sin pellejo"⁷.

El corregimiento de Chayanta, que se llama también Provincia Chayanta, y otras Provincias vecinas, ya se hallaban completamente dominadas por los indios; los indios con las armas en la mano esperaban la orden de Tupaj Amaru. En medio de este mar indio revuelto, como una isla estaba Aullagas; centro minero, que retenían los españoles. Juan Antonio Acuña, recientemente designado Justicia Mayor no podía residir en ningún otro lugar, de ahí que fija en Aullagas el asiento de sus funciones.

Trágica muerte de Toms Katari

"Tomás Katari, erigido en gobernador que disponía de la obediencia absoluta de los indios, solía hacer inspecciones de los dominios bajo su mando, para cuidar de la entrega de los tributos en las Cajas Reales de Potosí e impedir los abusos en perjuicio de los indios. Aprovechándose de una de estas recorridas pacíficas del cau-

dillo, quien venía acompañado de un pequeño séquito, Manuel Álvarez Villarroel, le salió al encuentro con un grupo armado y lo apresó. Aunque se pensaba que el minero obró motu proprio, se comprobó después que recibió órdenes secretas de la Audiencia para proceder contra Katari.

Los señores Oidores, amigos de Alós, desde hacía mucho tiempo sentían un odio feroz hacia el indio "alzado". Pero en aquel momento del apogeo de su poder, como no estaban en condiciones de imponer su autoridad corrompida y venal, recurrieron al expediente de la traición. Álvarez ejecutó su plan en las circunstancias antes descritas, cuando Katari con su séquito, por casualidad, y sin percibir el peligro, pasaba cerca del ingenio de su propiedad llamado "Rosario", en la ribera del peñón cerca de Aullagas""*.

Álvarez lo entregó a Juan Antonio Acuña, Justicia Mayor de la Provincia de Chayanta, y enemigo desalmado del caudillo, para que lo condujera a La Plata. Una multitud de indios iba detrás de su líder preso; multitud que conforme avanzaba aumentaba más y más. Acuña, el feroz, temiendo que los indios le arrebatasen al preso, en la cuesta de Chataquila (15—1—1781) maniata a Katari y lo arroja al precipicio del abrupto monte de roca maciza.. .

Los indios, al percatarse de la muerte de su caudillo, matan a Acuña y al minero Álvarez.

Después de la muerte de Tomás Katari, la Revolución adquiere un carácter violentísimo en todo el Alto Perú. Los indios por cuenta suya toman el desquite y la revancha de cuanto habían sufrido...

Tomás Katari, hablaba a las multitudes en aymara y keswa, según las circunstancias y la región lingüística. La opinión de Alós, que dice:

"...está en condiciones de movilizar entre 20 y 30 mil Indios",

implica, que el caudillo poseía el don de la palabra, como para poner en pie de guerra a multitudes milenarias de indios. El cura Merlos, en su carta al Virrey Vértiz, a propósito consigna:

"...El nombre de Tomás Katari ha arrastrado la atención de todos los de su sangre; y si hasta aquí no le han venido a conocer del Cuzco o Lima, no tardarán mucho.

Los indios "exteriorizaban su admiración por el caudillo a su manera, arrodillándose ante él y besándole la mano y el poncho que vestía, considerándolo redentor y casi una divinidad""*.

El tremendo error de Tomás Ka tari, estaba en que esperando órdenes de Tupaj Amaru, perdió tiempo e hizo pasar la oportunidad. Si en vez de dilatar el estallido de la Revolución, en papeleos y peleas judiciales, se hubiera arriesgado y se hubiera empeñado en tomar la capital de la Audiencia, la ciudad de Chuquisaca, donde los habitantes vivían días de infinita angustia, zozobra y miedo²⁰; hay que tener la seguridad, de que Katari arrasando la capital de la Audencia, hubiera tomado fácilmente Potosí, Oruro, Cochabamba, La Paz, y sobre todo hubiera determinado y definido la suerte de la conflagración de Tupaj Amaru, con una gloriosa victoria, victoria que hubiera sido la Resurrección del Imperio del Tawantinsuyu inka.

Tupaj Amaru

No es posible recordar —su Revolución— con los ojos secos, ni escribir sin que el papel se enrojezca de sangre.

ANTONIO FERRER DEL RIO.

El movimiento revolucionario acaudillado por JosØ Gabriel Tupaj Amaru es, sin duda, la rebelión ms grande en la historia de las tres AmØricas.

BOLES LAO LEWIN.

Tupaj Amaru, será tomado y presentado hoy por un indio de su raza. En los 190 años que han transcurrido desde la grandiosa Revolución del siglo XVIII, no ha habido una pluma amauta, para aquella epopeya libertaria que, tuvo por escenario el estupendo paisaje de los Andes y el Sacro Lago de los Inkas. Los escritores del cholaje peruano, boliviano y ecuatoriano, como no se hallan empeñados en servir los designios de la verdad histórica, se concretaron, tergiversando y desnaturalizando hechos y personajes, a forjar una densa ideología de falsificación con objeto de encubrir un estado de cosas de inconfesa-

ble infamia y crimen... La "intelligentsia" mestiza del Perú, Bolivia y Ecuador ha hecho de Tupaj Amaru un héroe del cholaje; su héroe. Tupac Amaru, a través de la pluma de los "famosos" escritores "indigenistas" ha devenido en lo contrario de lo que fue en realidad.

El cholaje, carne y espíritu de destrucción, voluntad y brazo ejecutor del mal, primero lo condena a sufrir el bárbaro suplicio de su muerte; y luego, sin inmutarse se apodera de su gloria. Tupaj Amaru, que es la flor de la sangre india, aparece en toda la literatura escrita y hablada, como el "Precursor" y "Portaestandarte" de la "Libertad" de las repúblicas de Indoamérica; aparece, precisamente al revés de lo que en verdad era el Inka.

La intelectualidad india (no la intelectualidad indigenista, que es cosa distinta), que, gracias a la atmósfera revolucionaria de nuestro tiempo, entra en acción; destruyendo la ideología malsana del cholaje, tiene que poner las cosas en su verdadero lugar, esto es, tiene que reponer la verdad en lugar de la mentira; vale decir, tiene que limpiar a Tupaj Amaru de tanto excremento con que se ha embardurnado. Y presentar y exhibir a la luz de la historia, tal cual era en materia y espíritu; pensamiento y corazón. Un héroe y apóstol, santo y mártir. Tan grande y tan glorioso, como el más grande y glorioso de los mortales que hubo sobre esta tierra. Tan grande como Sócrates, tan Santo como Jesús, tan Mártir como Servet, tan Héroe y Apóstol como Lincoln, Lenin, Gandhi... y acaso todavía más grande que todos ellos, no sólo por la causa que persiguió, sino por el horroroso suplicio de su muerte.

¡Oh Tupaj Amaru! ¡Prometheo de carne y alma! ¡Prometheo encadenado y despedazado en el Cáucaso del Tawantinsuyu! ¡Los indios-inkas, tus indomables huestes, hoy se aprestan de nuevo a la lucha; y otra vez esperan el trueno de tu voz de fuego: la tempestad libertaria en los Andes!

José Gabriel Tupaj Amaru, nace en Surimana el 24 de marzo de 1740. Surimana está a 4.000 metros sobre el nivel del mar, y forma parte de la Provincia de Tinta, cuya capital llamada también Tinta, se halla ubicada a

25 leguas al sur del Cuzco. José Gabriel tuvo por padres a Miguel Tupaj Amaru y Rosa Noguera. Sus ascendientes no dejaron de llevar el apellido Tupaj Amaru. José Gabriel era descendiente directo de los Inkas.

A la edad de veinte años, (25—V—1760) contrae matrimonio con Micaela Bastidas Phuyukawa. Nusta de singular belleza;

"... una mujer notable por su hermosura. .."²¹;

inteligencia nada común; pero sobre todo, una fortaleza espiritual como el granito de los Andes. José Gabriel y Micaela tuvieron tres hijos, Hipólito, Mariano y Fernando.

Tupaj Amaru escalando las más altas cumbres del pensamiento, abarcó tan lejos y penetró tan hondo en la comprensión del ser humano y su destino, que en la epopeya libertaria de 1780, no se circunscribió, no se concretó al indio ni al criollo ni al mestizo; no se redujo a suprimir las alcabalas, las Aduanas, y otras imposiciones que afectaban a los mestizos y criollos; ni a la supresión de corregimientos, diezmos, o la mit'a de Potosí. Su labor, su misión abarca un campo más amplio y vasto. Quiso, sí, la libertad del indio por sobre todas las cosas; su Revolución tiene una meta: el indio; y un faro: su libertad. Esto es potentísimo y apodíctico. Pero aquí viene la arista singularísima de su genio, sin menoscabo de la finalidad inmediata de su lucha (la libertad india), llevaba un propósito supremo: LA LIBERTAD DEL HOMBRE SOBRE LA TIERRA.

No tiene otro sentido ni otra explicación o exégesis su proclama sobre la ESCLAVITUD DE LOS NEGROS, de los negros que habían sido traídos, con grillos y cadenas desde el corazón del África, y habían sido vendidos por los esclavistas en los Virreynatos. Al lado del indio, hecho siervo, yanakuna o mit'ayu, el habitante del África, bestia negra, cargada de cadenas, arrastraba su amarga y dolorosa existencia en los Palacios y Alcázares de los grandes señorones, que tenían títulos de nobleza y detentaban cargos de Virreyes, Presidentes de Audiencia, Oidores, Visitadores, Arzobispos, Obispos, Intendentes, Corregidores, etc., etc. Estas bestias esclavas, los negros

africanos, recibieron la santa libertad de manos de este Prometheo de los Andes.

En el Bando de 16 de noviembre de 1780, el LIBERTADOR dispuso:

"... Los esclavos negros quedarán LIBRES: y los contraventores experimentarán el rigor más severo que en mí reservo, a causa de la desidia infectiblemente sean clérigos, frailes, o de otra calidad o carácter..."

La Revolución de Tupaj Amaru abarca todo un Continente; comprende los territorios de las actuales repúblicas de Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Bolivia y Argentina. Desde Panamá hasta la desembocadura del Río de La Plata, montañas, lagos, ríos y pampas; cumbres nevadas y verdes florestas, forman el escenario de esta gigantesca epopeya libertaria, la Epopeya India del siglo XVIII. Millones de indios marchan en los ejércitos de Tupaj Amaru. Millones de indios ofrendan sus cosechas, sus ganados, su trabajo, su sangre y su vida. Millones de indios siguen al apóstol; y hacen entrega absoluta de sus bienes y de sus vidas. El fervor y la pasión nunca alcanzaron tan altos quilates de misticismo, como en aquella gesta legendaria de titanes.

Juan José Segovia, Oidor de la Audiencia de Charcas, compara a Tupaj Amaru, con Oliverio Cromwell; un par de lustros más tarde, Manuel del Campo y Rivas, parangona con Robespierre; De Angelis, establece en su "Relación Histórica", un cotejo entre José Gabriel Tupaj Amaru y Jorge Washington. . . El Gral. San Martín, invoca el nombre de Tupaj Amaru para pedir la cooperación de los indios, y Cornelio Saavedra, Ignacio Núñez como Saturnino Rodríguez Peña, reconocen en Tupaj Amaru al más ínclito Precursor de la emancipación americana.

Estas opiniones como provienen del campo enemigo, de los adversarios de la raza india, no lo ubican en su estatura histórica, en su dimensión exacta, en su magnitud total, la personalidad del adalid supremo de la Revolución india del siglo XVIII, José Gabriel Tupaj Amaru, es más grande que Cromwell, más grande que Washington, más grande que Robespierre; no sólo por la extensión te-

territorial del escenario de su lucha, no sólo por la cantidad de millones de hombres que le siguen y se sacrifican por su causa, sino porque Tupaj Amaru, levanta a millones de indios esclavos para que rompan sus cadenas y reconquisten su Patria, su cultura y su libertad. La Revolución india, no era contra una casta, contra una raza, contra una clase opresora únicamente; no; era una Revolución contra un Continente, contra una religión, contra una cultura y un sistema social. La Revolución de Tupaj Amaru era por la RESURRECCIÓN del Imperio del Tawantinsuyu bajo la atmósfera y el tenor del pensamiento más avanzado y el humanismo más vital de su tiempo.

"... Tupaj Amaru, el caudillo epónimo representa un hito histórico, una nueva era. Un aliento de grandeza, una filosofía asentada en el pasado autóctono..., es el Precursor de la independencia plena —para el Tawantinsuyu—.

La rebelión de Tupaj Amaru es el movimiento anticolonialista, reivindicador y precursor de justicia social -e independencia política más importante... Su valor aumenta si lo recordamos como un suceso anterior a la Revolución francesa, y acaeció cuando todavía la Revolución separatista estadounidense estaba en plena pugna..

Tupaj Amaru es más grande que Cromwell, que Washington y Robespierre; e infinitamente más grande que todos los héroes, que todos los "Protomártires" del cholaje americano. Cromwell, luchó en una pequeña isla, a la cabeza de una casta de ricos contra otra casta de ricos que apoyaba al Rey Carlos I; luchaba en el mejor de los casos contra la concupiscencia de la casta real que había implantado el abuso del poder, la iniquidad y la disolución, como norma de gobierno; su lucha no era la de Tupaj Amaru, que se empeñó en libertar a un Continente entero; Cromwell no luchaba contra una Potencia extranjera, contra un conquistador feroz e inhumano, que había sometido a la esclavitud una raza, un pueblo, una civilización. Si el pueblo del Tawantinsuyu hubiera seguido su normal proceso evolutivo, hubiera habido —hay que estar seguros— como contribución inka, uña nueva y singular fasceta en la cultura universal. Tupaj Amaru tampoco es como Washington que luchó por segregar a la

Nueva Inglaterra de la Corona Británica, ya que los ingleses de América y de Inglaterra eran una sola y misma cosa. Además Washington se redujo y se contrajo a luchar por la libertad de los ricos y rubios yanquis; no hizo nada ni siquiera pensó en la suerte de millones de esclavos negros, que habían sido degradados a la condición de bestias que con sus cadenas cargadas trabajaban, sudando sangre para los gringos rubios. Washington, separando a las Colonias inglesas del Reino de Inglaterra, creaba, hacía en el territorio de los Indios Pielas Rojas de norteamérica, su República; una República con esclavos, una República de ricos y para los ricos; República que al cabo de dos escasas centurias debía convertirse en la cueva de ladrones y asesinos más feroces del mundo y de la historia; el imperialismo yanqui de nuestro tiempo. Tupaj Amaru fue más grande que Washington, que creó una República con esclavos, asentada sobre esclavos, en una palabra, basada en la explotación del hombre por el hombre. Y acerca de Robespierre se puede decir lo mismo, porque la LIBERTAD, IGUALDAD Y FRATERNIDAD de la Revolución de Robespierre en los hechos devino, en la libertad de los burgueses, igualdad para los burgueses y fraternidad entre los burgueses, para explotar, oprimir, estupidizar, robar y matar a los pobres obreros que no poseían más que su "fuerza de trabajo", para esto, nada más que para esto hizo su República este Maximiliano Mane Isidoro Robespierre, discípulo dogmático de Juan Jacobo Rousseau, y fanático sanguinario de la Revolución francesa- en tanto y a diferencia de él, Tupaj Amaru luchó para que los hombres viviesen sin mentirse, robarse ni explotarse los unos a los otros; lo dijo en sus Proclamas y sus Bandos:

"... que vivamos todos como hermanos y congregados en cuerpo, destruyendo los europeos opresores que nos roban la miel de nuestros panales..."

En Chumbivilcas expidió el Bando que castiga con la pena capital:

"... el hurto, la mentira y la embriaguez. Este rigor moralizante proviene típicamente de la costumbre Inkaica..."²³.

La Ley de Tupaj Amaru, su Ley, es la Ley inka, que desde niño soñó poner en práctica; la Ley que enarboló la Wiphala era el eterno "Ama súa, ama llulla, ama khella" de los indios del Tawantinsuyu; apotegma trinitario que vibraba en el pensamiento, como filosofía, y en el quehacer cotidiano como práctica social del pueblo; apotegma trinitario que en ningún pueblo de la tierra ha llegado a ser pensamiento, voluntad y acción como llegó a ser en el pueblo de los inkas. Por este humanismo inkaico que no tiene paralelo en latitud ni etapa alguna de la historia, por este humanismo inkaico sin par vivió, trabajó, luchó, padeció y murió José Gabriel Tupaj Amaru.

He aquí que Cromwell, Washington y Robespierre aparecen disminuidos, empequeñecidos frente a la magistral dimensión del héroe indio, el más grande paladín de la libertad, José Gabriel Tupaj Amaru!

El estallido de la revolución

Después de dos meses y seis días del levantamiento de Tomás Katari en Chayanta, Macha, estalla la Revolución encabezada por el Inka José Gabriel Tupaj Amaru. El día 4 de noviembre de 1780, se reúnen en casa del cura de Yanaoca, el Inka y el corregidor de Tinta, Antonio de Arriaga, para celebrar el onomástico del Rey de España. Después de la fiesta el Inka le ofrece escoltarle. En el camino al "salir de una cuesta, lo rodearon" a dicho corregidor gente apostada por Tupaj Amaru. "Arriaga huyó y logró esconderse, siendo descubierto por una india. Atontado de una pedrada en la cabeza, cayó al suelo. De inmediato "lo trincaron y puesto en un sillón de mujer" fue escondido en un cerro cercano, y al anochecer conducido hasta Tungasuca"²⁴.

El corregidor preso fue obligado a dirigir una carta a su cajero, ordenándole remitir todos los fondos disponibles y todas las armas. Además el Inka le hizo firmar otra carta para su dependiente Manuel de San Roque con orden de que "fuese a Tungasuca llevando dos pares de grillos, su cama y llaves de las reales viviendas del Cavildo". Es más. El 8 de noviembre firmó órdenes para

que todos los pueblos de la Provincia, se presentasen en el término de 24 horas en Tungasuca. Tanto las cartas como las órdenes se cumplieron al pie de la letra. Tupaj Amaru, gracias a este ardid obtuvo 22 mil pesos, algunas barras de oro, 75 mosquetes, bestias de carga y muías. Desde el 8 de noviembre afluía la gente a Tungasuca, Tupaj Amaru "montado en un caballo blanco y vestido de terciopelo negro, dirigía los ejercicios militares". Daba órdenes en los dos idiomas: a los criollos y mestizos en castellano; a los indios en keswa. El 10 de noviembre tuvo lugar la ejecución del corregidor Arriaga. "Al conducírsele a la horca, el pregonero repetidas veces anunció: "Manda el Rey Nuestro señor quitar la vida a este hombre revoltoso". Tupaj Amaru, al final de la trágica ceremonia, pronuncia un elocuente discurso en que declara: que la Comisión Real que le fue confiada no se reducía al caso de Arriaga solamente, sino abarcaba a los corregidores en general. Al día siguiente 11 de noviembre, el Inka marcha sobre la capital de la Provincia Quispicancha, habiendo llegado a la madrugada del día 12; el corregidor Fernando Cabrera había huido. De retorno se apodera de los Obrajes de Pomacanchi y Paripicchu. "Hace sacar porción de ropa que había. . . , pregunta si el dueño era deudor a algunos sujetos; y a los que justificaron sus dependencias fue prontamente pagando". Deja el Obraje de Pomacanchi a cargo de Juan Bautista Tupaj Amaru.

En el camino "era recibido por los curas doctrineros con capas de coro, cruz alta y palio".

El desastre espaæol de Sangarar y sus consecuencias

El estallido de la Revolución india causó revuelo en la ciudad del Cuzco. El corregidor Fernando Inclán Valdez formó una Junta de Guerra. El Sargento Mayor Joaquín de Valcárcel que recibió la jefatura de las armas instaló su Cuartel General en el Convento de los Jesuítas expulsos. Paralelamente a la actividad civil, el Obispo Moscoso se dio todo entero a la organización militar del clero; y reunió la siima de 25 mil pesos fuertes. So pena de excomuniación mayor ordenó la movilización de todos los

curas de las doctrinas de Oropeza, Andahuaylillas, Urcos, Quiquijana, Sangarará, Cchecacupi, Pomacanchi, Cacha, Yauri, Pichigua, Sicuani, Yanaoca, Langui, Checca y Layo, contra Tupac Amaru que se había levantado contra Dios, contra la religión y contra el Rey.

El 18 de noviembre de 1780 se enfrentaron en Sangarará las fuerzas del Inka con las del Cuzco. De los 604 soldados de la causa del Rey, murieron 576; a los 28 restantes que cayeron prisioneros y heridos, Tupaj Amaru después de su curación les dio libertad.

El Cabildo Eclesiástico del Cuzco resolvió excomulgar al caudillo; la condena religiosa firmada por el Obispo Moscoso y Peralta, dice:

"...Tenga por público Excomulgado de excomunión maior, a, Josef Tupac-Amaru cacique del Pueblo de Tungasuca, por incendiario de las Capillas públicas, y de la iglesia de Sangarará, por grasador de los caminos, por rebelde traidor al Rey nuestro señor, por revoltoso, perturbador de la paz y usurpador de los Reales Derechos, y á todos cuantos le den auxilio, favor y fomento, y á los que le acompañen, si luego que tuvieren noticia de esta censura no se separan de su comunicación, y se desisten de auxiliarlo en su depravado intento, y bajo la misma pena, ninguno se atreva á desfijar este Cedulón del lugar de la Yglesia donde se fijare, reservando á Nos la absolución de todo. Que es fecho en la ciudad del Cusco —Juan MI. Obispo del Cusco— Por mandato de Su Señoría Ylustrísima el Obispo mi señor. Frías".

El Obispo Moscoso se propuso abrir el cisma, sembrar la discordia en las filas indias. La réplica del Inka a la excomunión del Obispo se halla en el oficio que éste dirige el 12 de diciembre de 1780, donde en forma rotunda expresa:

"... mi intención es conseguir la libertad absoluta en todo género de pensiones a mi Nación.,,"

"Triunfante, Tupaj Amaru decidió vencer la resistencia de los corregidores de las Provincias meridionales, dominar el Collao, el Alto Perú y la jurisdicción de Arequipa, es decir, una marcha progresiva desde los Andes al mar. De Sangarará pasó a Coporake, Yauri y Pichiva. El plan general del caudillo consistía en sublevar a las poblaciones del sur, mientras su primo hermano Diego Cris-

tóbal invadía las tierras del otro lado del río Willeamayo. Para triunfar definitivamente era necesario extender de manera previa el espíritu de rebelión y aumentar la cantidad de hombres y pertrechos de guerra. El ataque decisivo contra el Cuzco sería una consecuencia de tales acciones. En cambio Doña Micaela, con clara visión de las circunstancias, sostuvo la necesidad de avanzar de inmediato y ocupar el Cuzco²⁵.

El 13 de diciembre entró en Azángaro, a orillas del Títicaca, donde destruyó las casas del cacique Choquehuancaca, que se había unido a los españoles. En Azángaro recibió de su esposa Micaela la noticia de los preparativos en el Cuzco. Es entonces que se dirigió hasta ocupar las alturas de Picchu. Habiendo comenzado el 28 de diciembre de 1780 el sitio de la vieja capital del inkanato. Dirigió notas a las autoridades y manifiestos al pueblo pidiendo la entrega pacífica de la ciudad. Como no consiguiera su objeto, comenzó la lucha el día 8 de enero. La batalla duró dos días. Al amanecer del día 10 de enero el ejército del Inka se había replegado.

¿Cuál fue la razón para tal actitud? Por encima de los comentarios, aquí está la explicación que dio el Inka:

"... que se había retirado de la ciudad, porque le pusieron en las primeras filas por carnaza a los indios, y por haberse acobardado los mestizos que manejaban los fusiles..."

El 24 de noviembre de 1780, supo el Virrey de Lima la rebelión del Inka y su victoria de Sangarará, Y de inmediato formó una Junta Extraordinaria presidida por él mismo e integrada por el Visitador General José Antonio de Areche; por el Inspector General José del Valle y por miembros de la Real Audiencia. La Junta, sin esperar la resolución del Rey, declaró abolido el reparto de los corregidores, considerando como la causa más importante de la rebelión. Designó como cabeza principal al Visitador General Areche, y al Mariscal José del Valle, Comandante Militar. El Oidor Benito de la Matalinares fue nombrado auditor; Fernando Saavedra, Comisario y el Coronel Antonio Borda, Cajero. Salieron cuatro destacamentos, los tres primeros de a 200 hombres y el último de 700.

Tenía seis cánones, tres mil fusiles, tren de maestranza, y otros implementos bélicos.

La derrota de Tupaj Amaru en Tinta

El Visitador General José Antonio de Areche y el Inspector General José del Valle, tenían a su disposición un ejército de 17.116 hombres. En 5 de enero de 1781 el Inka dirigió un extenso oficio a Areche, en el que expuso la esclavitud de su raza, la explotación sin entrañas de los corregidores, los sufrimientos de la mit'a de Potosí, "los abusos de los curas doctrineros, que no saben la lengua de la tierra por ser extranjeros", y en fin, las razones de su Revolución y sus propósitos. Nota a la que Areche le contesta el 12 de marzo intimándole presentarse a sufrir su castigo.

El ejército español a mediados de marzo salió de Cuzco. El Inka tenía previsto para dar un golpe de mano al enemigo; la misma naturaleza estaba de su parte; pues se desencadenó una tormenta favoreciendo sus planes. Fue avisado a tiempo del Valle por el traidor Zumiaño Castro, con lo que se salvó del desastre. El 23 de marzo los realistas llegaron a una distancia de dos leguas de las posiciones del Inka; como la estratégica ubicación del ejército indio era extraordinariamente ventajosa, José del Valle en Consejo de Guerra determinó no ofrecer batalla, sino "bloquearlo e imponerle la rendición". Tupaj Amaru, que se vio en situación álgida, teniendo víveres y forraje nada más que para dos días, intentó salir del bloqueo rompiendo la fuerza enemiga. Lograron degollar cuatro centinelas avanzados, pero el quinto disparó su arma y los realistas se pusieron en pie de batalla. Aquí sobrevino la derrota del ejército indio.

La noche del 5 al 6 de abril de 1781, Tupaj Amaru a las cuatro de la mañana tratando de ponerse a salvo, subió hasta la cumbre del cerro de Sangarará, para bajar por la parte opuesta y cruzar el río a nado. Anoticiados 18 mulatos siguieron la retirada del Inka, porque llevaban el propósito de ganar el premio de 20 mil pesos, que los chapetones ofrecieron al que entregase vivo a Tupaj

Amaru. Los soldados tras el personaje se arrojaron al río, "cuya corriente ahogó a dos de ellos y los dieziseis llegaron a la otra banda al tiempo que el Inka había hecho fuga en aquellas malezas. Los mulatos se apoderaron de uno de sus capitanes", que lo delató. El traidor que entregó al Inka era el mestizo cuzqueño Francisco Santa Cruz, Capitán y compadre de Tupaj Amaru; el cholo tuvo por cómplice de su felonía al cura del pueblo de Langui, Antonio Martínez.

La mujer de Tupaj Amaru, Micaela Bastidas, sus dos hijos y otros cinco de su familia, en su huida por el camino de Livitaca para salir al de La Paz, fueron aprehendidos; y despojados de 12 cargas de plata sellada. El traidor que entregó a la esposa del Inka fue Ventura Landae-ta. El Mariscal del Valle apenas supo de la captura del Inka y de su mujer, mandó a custodiarlos 50 hombres de caballería. Al día siguiente, en la ciudad del Cuzco hay "repique de campanas, y está la ciudad loca de contento".

El trágico fin del Inca

En el desastre del 6 de abril, no cayeron todos los jefes de la Revolución india, en manos de los españoles. Salieron ilesos: Diego Cristóbal Tupaj Amaru, Andrés Tupaj Amaru (Mendigure) y Miguel Tupaj Amaru (Bastidas). Los cuales juntamente con Mariano, hijo de José Gabriel, establecieron una resistencia en Azángaro y reorganizaron con inusitada actividad y rapidez el ejército, para apoderarse de los prisioneros (Tupaj Amaru y su esposa Micaela), cuando fuesen conducidos al Cuzco.

El Mariscal del Valle, fue quien personalmente condujo a los prisioneros reales; y después de entregarlos a Areche en Urcos, se dirigió a pacificar las otras provincias del sur. En el monte de Condorcuyu se enfrentó a las huestes indias comandadas por Pedro Willka-Apasa. La batalla duró dos horas; habiendo ganado del Valle.

Era un día sábado, 14 de abril de 1781, en que Tupaj Amaru, cargado de cadenas entró en la ciudad del Cuzco.

"Don José Gabriel Tupaj Amaru venía sentado como mujer, en un sillón, con grillos á los pies, la cabeza descubierta para que to-

dos lo vieran, trahia un unko de terciopelo negro, con sobre puesto de Oro, en el pecho tenia pendiente por una cadena, una cruz de Oro, con su Santo Christo, las medias de seda blanca, y el sapato de terciopelo negro, el semblante sereno, y el color propio del Inka. Tras el desgraciado venía su muger Doña Micayla Bastidas, en una muña blanca, sentada sin sillón, sin sombrero, para que la conozcan"²⁶.

El 19 de abril el Oidor de la Audiencia de Lima, Dr. Benito de la Matalinares, en su calidad de Auditor de Guerra, le tomó la primera declaración, sin lograr arrancarle nada sobre si "¿tuvo cómplices entre criollos prominentes? ¿Contó con la ayuda británica? ¿Quién continuaba la rebelión por él iniciada? ¿De qué manera la organizó y en cuánto tiempo?"

El 27 de abril Tupaj Amaru entró en conversaciones con el soldado Guevara, su centinela; a quien le entregó un tafetán con algunas palabras escritas con su propia sangre; al mismo tiempo pidió una lima para quitarse los grillos en el momento oportuno. Sea porque Guevara le haya denunciado o haya sido descubierto, el hecho es que a las doce de la noche recibió la noticia el sanguinario Benito de la Matalinares. El 28 de abril dicho Oidor lo sometió a un interrogatorio tratando de conocer el nombre de la persona a quien el tafetán era dirigido, no pudiendo arrancar el secreto, hizo someter en su presencia al tormento del potro en la madrugada; pero "nada salió de la boca del gran rebelde". En la tortura le rompieron el brazo derecho.

- El 12 de mayo, Tupaj Amaru le pidió papel y tinta al centinela Fermín Luque; un día después prometió al centinela Lino Santiago 9.000 pesos por una lima; ambos centinelas de acuerdo con sus superiores le proporcionaron en la tentativa de descubrir al cómplice o cómplices, pero sin ningún resultado. Cuando Areche, la hiena sanguinaria, le invitó a confesar y denunciar a sus cómplices, el Inka se irguió con toda dignidad, y en pleno rostro del Visitador le apostrofó:

"... Aquí no hay más cómplices que tú y yo; tú por opresor, y yo, por libertador, merecemos la muerte..."

La sentencia fue dictada el 15 de mayo. Y de inmediato les fue leída a los condenados, Y el día viernes 18 de mayo de 1781, se llevó a cabo la bárbara ejecución en la Plaza Mayor o Huacaypata del Cuzco, la antigua Plaza del Pregón de los Inkas. El Visitador General José Antonio de Areche, chacal sin alma, "muy de mañana confesó y comulgó la sagrada hostia, por el alma de los que iban a ser ajusticiados". Por su parte el Obispo Moscoso usando todo el silogismo y la sabiduría jesuítica, se empeñó en arrancar del Inka los secretos de su Revolución; pero todo fue inútil. Tupaj Amaru se mantuvo en un mutismo impenetrable. Imperturbable e "impávido" miraba a sus verdugos y a sus jueces

"... En ningún momento se humilló Tupaj Amaru. Cuando se le mandó arrodillarse, se negó"²⁷.

"... Con refinada crueldad prepararon para el Inka "onze coronas de fierro con puntas mui agudas, que se le han de poner en la cabeza en representación de onze dictados o títulos de que se denomina Emperador. Ygualmente un collar de Hierro con dos Platinas mui pesadas y rodeado de puntas mui agudas que manifiesta la orden del gran Paititi, de que se titula gran maestro. Por la parte del cerebro se le introducirán tres puntos de Fierro ardiendo que saldrán por la boca en demostración de los tres vandos que mandó publicar, declarando al Rey Católico por usurpador sacrilego de sus Dominios".

"Conducido al patíbulo, su aniquilamiento físico contrastaba con su vigorosa serenidad espiritual. A viva fuerza le abrieron la boca y cortaron la lengua. Arrojado al suelo, se le colocó con la cara hacia el firmamento. Cuatro caballos, cabalgados por mestizos, fueron acercados. Sendos lazos sujetaron las extremidades del reo a las cinchas. Terminados los preparativos oyóse una señal y los jinetes partieron hacía a los cuatro puntos cardinales, "espectáculo que jamás se había visto en esta ciudad". Pero no pudieron avanzar más allá de la minúscula extensión de sus lázos, porque la fortaleza física del condenado resistió victoriosamente el sacrilego intento de fragmentarlo. Por breves momentos Tupaj Amaru se debatió en el aire, remedando a una gigantesca araña. El pequeño Fernando (niño de 10 años) agobiado por el cruelísimo espectáculo, emitió un grito agudo tan lleno de angustia que ha quedado como una elocuente protesta contra la historia del coloniaje... Dice un testigo presencial: "Suceden algunas cosas que parece que el

diablo las trama y dispone a conformar éstas en sus abusos, agüeros y supersticiones. Dígalo, porque habiendo hecho un tiempo muy seco y días muy serenos... y a hora de las doce en que estaban los caballos estirando al indio, se levantó un fuerte refregón de viento, y tras de éste un aguacero que hizo que toda la gente y aun los guardias se retiraran a toda prisa. Esto ha sido la causa de que los indios se hayan puesto a decir, que el Cielo y los elementos sintieron la muerte del Inka, que los españoles inhumanos e impíos estaban matando con tanta crueldad". Notando el Impasible Visitador Areche la excesiva demora en la ejecución del reo... ordenó decapitarlo. El cuerpo fue conducido al pie de la horca y descuartizado"²⁸.

"Cercenada la cabeza fue remitida al pueblo de Tinta donde estuvo tres días en la horca, luego se la puso sobre un palo en una entrada pública; uno de los brazos fue clavado en Tungasuca; el otro en la Provincia de Carasaya; una pierna en el pueblo de Livitaca y la otra en Lampa. Sus casas fueron arrasadas y saladas. Todos sus bienes confiscados. Se ordenó el recojo de los expedientes de los juicios seguidos sobre su descendencia para quemar en Plaza pública; "para que no quede memoria de tales documentos; y de los que sólo hubiese testimonio, averiguar el paradero de los originales para la propia ejecución"²⁹.

Tanto la terrible muerte como el espectro ensangrentado del cuerpo del Inka, llegaron al Palacio Real de España. La carta del confesor del Rey, al Rector del Colegio de Monserrat de Córdoba (Argentina) fray Pedro José de Parras, es un documento valiosísimo que nos pinta los terribles remordimientos de Carlos III³⁰.

El grito de dolor de Fernando Tupa] Amaru, niño de 10 años; que en el descuartizamiento de su padre, estremecido de pavor lanzó aquel rugido, rugido que cruzando el océano había llegado a turbar la conciencia del Rey, el cual se vio obligado a poner sobre el tapete el DUDOSO derecho de España sobre el Reino de los Inkas...

Micaela Bastidas Phuyukawa

Era una bella mujer. Como revolucionaria fue infinitamente superior a Juana Azurduy de Padilla, y a cuanta heroína habida en los ámbitos del Continente ameri-

cano. Junto a su belleza tenía una inteligencia superior, una voluntad de acero y una capacidad inagotable de trabajo. Estratega con enorme visión; como 2º jefe de la Revolución india planteó la toma del Cuzco inmediatamente después de la victoria de Sangarará. Ella se encargó de la propaganda ideológica más radical. Para contrarrestar la ofensiva clerical de las excomuniones, hizo cerrar las Iglesias de las parroquias adictas a la causa de España. Implantó los pasaportes en toda la zona ocupada por las fuerzas del Inka. Tomó a su cargo la enorme tarea del enrolamiento, aprovisionamiento y avituallamiento de los ejércitos indios. Los chapetones la acusaron de "crueldad sanguinaria" en virtud de que para Micaela la Revolución estaba por encima de todo, por encima del mismo Dios de los blancos europeos.

Micaela, junto a su marido presenció las ejecuciones bárbaras de José Berdejo, Andrés Castelo, Antonio Oblitas (el negro esclavo que ahorcó al corregidor Arriaga), Antonio Bastidas, Francisco Tupaj Amaru, Tomasa Tito Condemaita, y de su hijo Hipólito.

"Llegado su turno. Doña Micaela subió a tablado y, "no desmintiendo en aquel trance su entereza se resistió a sacar la lengua..." En presencia del marido "se le corto la lengua y se le dio garrote, en que padeció infinito, porque teniendo el pescuezo muy delgado no podía el torno ahogarla, y fue menester que los verdugos, echándole lazos al cuello, tiraran de una y otra parte.

"Como esto fuera todavía insuficiente, haciendo honor a su profesión, los verdugos la remataron dándole de patadas en el estómago y los senos hasta que expiró. La gallardía de su actitud ha quedado perennizada en unos versos anónimos:

En la tribuna se planta
tan majestuosa que admira
y tanto el cuello levanta
que el pulso se le retira
de un apretón de garganta³¹.

El cadáver de Micaela igual que el de su marido fue descuartizado. Su cabeza se puso sobre un poste en la Caja del Agua de Cuzco. Sus brazos fueron clavados en Tungasuca y Arequipa y una

pierna en Carabaya. Los cuerpos privados de la cabeza y extremidades del Inka y su esposa, fueron quemados en el cerro de Picchu y sus cenizas arrojadas al río Watanay.

Después del suplicio de José Gabriel Tupaj Amaru, la RevQ-lución india cambió de lugar, pasó y se encendió en el Kollao: el sur del Perú y el altiplano de Bolivia. La acción de armas en esta región supera a la de Tinta y Sangarará, porque los indios conquistaron Sorata y pusieron cerco por dos veces a La Paz.

Diego Cristóbal Tupaj Amaru, primo hermano del Inka, asumió la jefatura del movimiento desde el Cuartel General de Azángaro. Tenía a su lado a Mariano, hijo de José Gabriel, y al hijo de Antonio Bastidas —hermano de Micaela— Miguel Tupaj Amaru.

"El otro sobrino suyo, Andrés Tupaj Amaru, hijo de Pedro Mendigure y de Cecilia Tupaj Amaru —prima hermana del Inka— al frente de un poderoso ejército conquistó Sorata y tomó parte muy activa en el segundo asedio de La Paz"³².

A fines de abril de 1781 el Mariscal del Valle inició su campaña contra Diego Cristóbal Tupaj Amaru. Vencida la resistencia de los indios comandados por Pedro Willka-Apasa en el combate de Condorcuyo, el Mariscal siguió a Puno. Cuando se acercó a la villa y pidió noticias; la contestación del comandante Joaquín Antonio de Orellana le puso al tanto; la ciudad se hallaba aun sitiada por 12.000 indios mandados por Julián Tupaj Katari, "quienes les combatían con el mayor tesón"³³. El Mariscal del Valle llegó a Puno el 23 de mayo; y en vista de la frecuente desertión de su tropa y por la imposibilidad de resistir nuevas arremetidas de los indios, resolvió despoblar Puno. El 26 de mayo abandonaron la villa 5.000 personas. "Con este suceso todo el sur del Virreynato de Lima y una gran parte del de Buenos Aires quedaron en manos de los indios".

Andrés Tupaj Amaru

Hijo de Felipa Tupaj Amaru y de un fraile. Nació y se crió en el hogar de los esposos Pedro Mendigure y Cecilia Tupaj Amaru (prima hermana de José Gabriel). Andrés era un bellissimo joven de 18 años cuando le tocó actuar. Estaba dotado de superior inteligencia, debidamente cultivada; por ello resultó un estratega verdadero.

El prolongado asedio y la conquista de Sorata, situada al pie del majestuoso Illampu, vino a probar su capacidad de jefe militar.

El sitio de Sorata relatado por el cura José Eustaquio Caravedo, tuvo estos caracteres. Por el espacio de tres meses se vio rodeada por 20 mil indios. La población española debido a la escasez de víveres comió carne de muña, perro, gato, ratones "y otros animales inmundos. Los Comandantes de Sorata, Gregorio Santalla y José Pinedo se pusieron en contacto con Andrés Tupaj Amaru con el fin de evitar la toma violenta de la ciudadela por el Inka, pero descubierta la traición fueron muertos ambos". Pinedo que había intimado con el joven jefe indio, comió varias veces en el campo enemigo demostrándole admiración y cariño a Andrés. Teniendo ganada su confianza, pensó matarle y a cuyo fin llevó consigo pistolas; y habiéndosele caído una de ellas al suelo, fue descubierto en su plan criminal. Cuando Andrés gritó "traición, traición", salieron los indios y antes de que José Pinedo y Gregorio Santalla cabalgaran a sus caballos para escapar, los indios atraparon y los mataron.

La perspicacia de Andrés Tupaj Amaru se impuso a la superioridad de las armas enemigas. Mandó construir represa, y desvió hacia ella las aguas de los ríos Chillcani, Quilimbaya y Lakathia. El 5 de agosto de 1781 las huestes de Andrés se adueñaron de Sorata. Después de los incendios y saqueos, el joven Inka al lado de su esposa, Gregoria Apasa (hermana de Julián Tupaj Katari) "tomó asiento en la entrada del templo y ordenó que salieran los asilados del interior. Los criollos fueron puestos en libertad; los españoles europeos ultimados, y cuyas mujeres fueron obligadas a comer coca, vestir de algodón y menos de camisa, y andasen descalzas y se llamasen kollas..."

Dejando establecidas sus propias autoridades el 18 de agosto, sus batallones emprendieron la marcha hacia la ciudad de La Paz, que desde el 4 de agosto padecía el segundo cerco de Julián Tupaj Katari. El talento político como la estrategia militar de Andrés Tupaj Amaru se revela objetivamente en el documento registrado por Boleslao Lewin en la segunda edición de "La rebelión de Túpac

Amaru" (págs. 512 y sgtes.); edición que contiene "la descripción histórica más completa de la génesis de la rebelión". Andrés se dio cuenta del enorme valor político que significaba la adhesión de los criollos a la causa del Inka; por ello recurrió a los medios más sutiles para atraerlos. Vamos a concluir esta brevísima relación refiriendo la palabra de un testigo presencial, el cura Pacheco: se trataba de una entrevista entre el Coronel Ramón Arias y Diego Cristóbal Tupaj Amaru para firmar la paz.

"El jefe supremo de los indios, temiendo una emboscada, no quiso pasar al campo realista sin obtener antes la confirmación de que las armas de los soldados españoles no estaban cargadas. Se atrevió a ejecutar semejante tarea peligrosa Andrés Tupaj Amaru de quien habla el citado eclesiástico en la siguiente forma:

"... este bello muchacho quien tendrá 18 años, se paseó por el campo nuestro y les dijo a algunos arequipeños: Vds. tienen la culpa de no acabar con todos los pucakuncas, algún día les pesará"³⁴.

"... Este bello muchacho", como simiente inka, será también una de las víctimas de la felonía de los "pucakuncas. . ." se le tomó preso, juzgó y sentenció en 16 de marzo de 1784, a diez años de presidio y destierro perpetuo por la Sala del Crimen de la Audiencia de Lima. Y el 13 de abril, "después de infinitos padecimientos en los calabozos limeños, y cargados de cadenas, fueron hacinados en las inmundas cubiertas de los navios de guerra "El Peruano" y "San Pedro de Alcántara", que los transportarán a España". Durante la travesía hubo "naufragio" en que murieron 18 de los 29. El naufragio se produjo en Peniche (Portugal), Andrés murió ahogado; y Fernando, el hijo menor de José Gabriel Tupaj Amaru había sido salvado del siniestro...

El Virrey Tupaj Katari

Tupaj Katari era de noble cuna: por sus venas corría la sangre real. Su apellido Apasa "era propio de los Inkas Collaguas de Chucuito, región vecina de su nacimiento"³⁵, y por esta razón él siempre "usaba la indumenta-

ria inka". Estaba dotado de una extraordinaria inteligencia; "sus ojos demostraban la mayor viveza y resolución"®. Hablaba el aymara con primor y elocuencia y conversaba debidamente en keswa y castellano. Tenía tres secretarios letrados y cultos que le sirvieron con devoción: Agustín Carlos Troche, Joaquín Anaya y el estudiante Basilio Ángulo Miranda. Como asesor y secretario privado tuvo a Bonifacio Chuquimamani.

Tupaj Katari, como persona noble y rica gozaba de predicamento y ascendencia entre los suyos. Desde 10 años antes al estallido de la Revolución, mantenía correspondencia permanente con Tupaj Amaru y Tomás Katari. Viajó varias veces con "su negocio de coca y bayetas" a Tungasuca y a Macha. Tal que en todos los sucesos que acaecieron desde la victoria de Sangarará (18—IX—1780) hasta la derrota de Tinta (6—IV—1781), Tupaj Katari estuvo en el Estado Mayor del Inka José Gabriel Tupaj Amaru. Esta es la lógica que tiene por base hechos comprobados.

Bartolina Siza en su confesión declara:

"... Que haze el termino de dies años que ha estado su marido meditando en esta empresa... quando estaua de regreso en su Pueblo le comunicaua, que hera benido de Tungasuca, donde hauia ido á ber á Tupa Amaro... en culo biaje se tardo el Espacio de dos años..."³⁷.

"El propio Tupaj Katari, en su confesión ante los jueces españoles, se refiere al respeto que inspiraba el nombre de José Gabriel Tupaj Amaru".

Tupaj Katari había radicalizado el movimiento indio, su fama llenó los ámbitos de todo el Imperio español. Por eso el Capitán Ibáñez al apresarle en una choza, exclamó:

"¿Aquí...? ¿Tan pequeño nido para un cóndor de tanto vuelo?"³⁸.

Como argumento de mayor peso en pro de nuestra tesis de que: Tupaj Katari estaba con Tupaj Amaru, tenemos su aparición en público a la cabeza de 12.000 indios asediando Puno³⁹.

FAU STO REI NAGA

La filosofía del negro odio español de 1781 y el pensamiento canalla del cholaje del siglo XIX y XX nos han presentado al caudillo aymara, Julián Tupaj Katari, como a un indio libidinoso y dipsómano; como a un simio ríjido y borrachín, y ningún rasgo singular, fuera de su sadismo sanguinario.

"Son absolutamente Inconsistentes las afirmaciones acerca del escaso desarrollo espiritual de Tupaj Katari, de su embriaguez constante y de su lubricidad casi permanente. ¿Cómo un jefe así pudo llevar a la batalla decenas de miles de hombres, y de qué manera —por más rudimentaria que fuese— los alimentaba, vestía y albergaba? Esto no se nos puede explicar con semejantes argumentos, que son un producto del sentimiento denigrativo del indio, en general, y de Julián Apasa en particular. Con los argumentos aludidos tampoco puede ser aclarado el origen del enorme ascendiente de Tupaj Katari sobre las masas indígenas, de cuyas vidas y haciendas disponía en forma ilimitada... Además, no puede no llamar la atención el hecho de que el mestizo paceño Bonifacio Chuquimamani, según los detractores de Apasa, su mentor político, justamente se haya unido con un indio bruto y de "baja condición", para llevar a cabo una empresa tan peligrosa... Ese indio, además de otras cualidades, era conocido por su rebeldía y por su oposición a los desmanes de los corregidores. En esto coincidía con Tupaj Amaru y Tomás Katari, que también comenzaron su brega luchando contra los odiosos funcionarios coloniales"".

El padre de Julián Apasa se llamaba Nicolás Apasa y la madre Marcela Siza. Tenía dos hermanos, Gregoria y Martín. Julián contrajo matrimonio con la Ñusta Bartolina Siza, y tuvieron tres hijos, dos varones y una mujer. El primogénito de nombre Anselmo, tenía unos ocho años de edad cuando sobrevino la Revolución india; y este niño es quien cayó en manos de Sebastián de Seguróla.

El primer cerco a la ciudad de La Paz

El 13 de marzo de 1781, 40.000 indios al mando del Virrey Tupaj Katari pusieron el cerco a la ciudad de La Paz. La población española gimió durante cinco meses y siete días bajo el asedio del indio aymara. El primer si-

tío duró 109 días; y el segundo 64. Según el cálculo del Comandante Reseguín murieron más de 10.000 españoles a lo largo de este tiempo. El asedio a La Paz, excepción hecha de la batalla del Cuzco, es el acontecimiento militar más importante de la Revolución india de 1780 -1781.

Tupaj Katari, aprovechando la asentada geográfica, cerró los accesos a la hoya paceña; se parapetó en la ceja de El Alto y en el cerro de Killi-killi, (hoy Villa Pabón), asimismo ocupó la Colina de San Sebastián y el barrio todo de San Pedro. El hambre hizo estragos. La muerte sembró cadáveres en calles y plazas, y soplaba la violencia aymara como viento huracanado.

Tupaj Katari, ajustándose al derecho de la Guerra de la época, envió a la ciudad varias embajadas con propuestas de paz, condicionada: 1º que le entregasen las armas; 2º que allanasen los fuertes; 3º que le entregasen los corregidores; 4º que les dejasen salir a los europeos para sus tierras; 5º que le entregasen los Aduanistas, Oficiales Reales y hacendados y también los curas párrocos le recibían en la ciudad bajo palio.

En este cerco los indios mostraron un coraje hasta entonces desconocido, una valentía y un valor verdaderamente espartanos. Los mismos españoles con asombro hicieron constar. Tanto el "Diario de la Sublevación de 1780 que escribió el chapetón Ledo", como la "Certificación" de Miguel Antonio de Llano, tesorero Real de la Hacienda y miembro de la Junta de Guerra de La Paz, testifican al unísono. El primero, dice:

"... pelearon con tanto valor, que después de acabárseles las piedras tiraban con tejas caldeadas del fuego que se había prendido en otra casa y uno de vestido colorado de los enemigos, se entregó al fuego y no a los nuestros...

y el segundo, dice:

"... el coraje y demás particularidades, que entre el huir y ganar los cerros y enseñadas, imitando a las más astutas liebres, se han burlado de nuestras armas..., que en un cortísimo espacio de conspiración general se podría decir que se hicieron veteranos y se disciplinaron tanto, que diaria y nocturnamente maquinaban nue-

vos métodos de invadir la ciudad y de llamarse a sí la plebe con engaños, promesas, caricias y otros ardides".

Pero ni el heroísmo ni el espíritu de sacrificio de los indios, ni la disciplina, ni la pasión por su causa, pudieron suplir la escasez de armas de fuego. En esta acción como en otras, el criollaje y el cholaje de la Colonia se incrustaron en las filas indias nada más que como víboras de la felonía y la traición. Tenemos dos casos concretos: el del soldado paceño Mariano Murillo y el de Fray Matías Borda. El cura Borda servía al caudillo de Capellán y confesor; y Murillo de artillero. En los combates éste no sólo que desviaba "la puntería de los pedreros, de tal manera que no causasen perjuicio a los realistas", sino que tramitaba papeles escritos de Matías Borda.

He aquí uno de esos papeles:

"S. D. Sebastián de Seguróla.— Muy sr. mío;

Esta sex reduce a que V. S. ponga todo esfuerzo en avanzar a esta canalla, de no somos perdidos en nuestras vidas y la fe, lo más precioso que debíamos guardar. Este bárbaro está por ir a Sica-sica, por oposición que ha hecho otro con él, con mil soldados y las dos piezas de artillería, o pedreros, de lo que doy noticia para su gobierno; cuando se efectúe su ida vendré abajo, como para guardias al cerco, y esta será la señal... V. S. no tenga cuidado de las piezas (de artillería manejadas por Murillo), que yo comunicaré con el que las maneje, y advierto que me guarde sigilo por esto; porque lo de adentro todo se sabe, y adiós hasta nuestra vista — Miércoles a las 7 de la mañana — Su más amante capellán — Fray Matías Borda — La inclusa al S. Obispo — Fecha 8 de mayo, recibida en el mismo día"⁴¹.

El 21 de abril, el cura Borda aprovechando la falta de vigilancia, ya que los indios se hallaban en un reñido combate, se internó a la ciudad estableciendo un contacto epistolar con el artillero Murillo. Pero el 6 de julio, una de las cartas del fraile cayó en manos de Tupaj Katari. No es para ser descrita su indignación al descubrir la felonía de su capellán y de su artillero. A Murillo le remitió por la trinchera de Santa Bárbara con los dos brazos cortados. "Este acto aterrador, dice Boleslao Lewin, sin

embargo no es más bárbaro que las "arregladas" y legales sentencias de los Magistrados españoles"⁴². Junto con el mutilado Murillo, el Virrey Tupaj Katari envió al Comandante Sebastián de Seguróla la siguiente carta:

"Al Capitán Comandante — Habiendo visto una escrita a Mariano, les prevengo, que salgan por el día que gustare, que por tener lástima a los criollos no les había dado el combate hasta aquí; pero a vista de la traición, que los dichos criollos hacen, he resuelto arruinarlos a todos, por lo que se le despachó a dicho Mariano, a fin de que no les haga falta, para hacer lo que hice en Sicasica con todo el auxilio que han tenido; y sobre todo, espero su determinación para el día que han de salir, y no estén acorralados como los animales, señalándome dónde y cómo, trayendo al Padre fray Matías de Capellán, quien les está dirigiendo, con el seguro de que tengo dado avance en dicho Sicasica más de 2.500 soldados de Cochabamba y Chuquisaca y Oruro y Buenos Aires y Potosí: no me da cuidado de V. V. ínterin que espero su respuesta. Dios Gue a V. S. muchos años. — Hoy, 6 de junio de 1781. Yo el Virrey Tupaj Katari"⁴³.

Ignacio Flores, Comandante de armas del Virreynato de La Plata y Presidente de la Audencia de Charcas, organizó un ejército para socorrer a La Paz. Ejército que el 1º de julio de 1781 se presentó en las inmediaciones de la ciudad cercada; y su sola presencia sin ningún combate rompió el cerco de 109 días. El ejército indio se replegó intacto y acampó en los cerros próximos. No ofrecieron ataque frontal, se concretaron en hacer una guerra de guerrillas. Pero el 30 de julio, cuando el Comandante Flores trasladó su campamento a la Ventilla, Tupaj Katari reanudó el cerco.

Segundo sitio de La Paz

En las filas del ejército auxiliar de Flores había empezado la desertión; razón que le obligó a no presentar combate. El 4 de agosto, Flores emprendió su retirada con placer para los indios, como pesar para los españoles. Apenas el Comandante militar se puso en marcha los

indios se lanzaron con ataques vigorosos a la plaza fortificada.

A mediados del mes de agosto se incorporó a las fuerzas de Tupaj Katari el ejército de Andrés Tupaj Amaru. En seguida se puso de manifiesto la inteligente presencia del jefe inka, porque las aguas del Choqueyapu comenzaron a enturbiarse. Se propuso emplear el mismo método que en la conquista de Sorata. Miles de brazos se dieron a la obra de una gran represa en las alturas de Chacaltaya. El líquido reventó antes de llenar su continente. Y no obstante hizo considerable daño. El agua que subió veinte varas arrasó casas, inundó calles y destruyó puentes. Los constructores del dique, Dionisio Valentín Apasa y Tomás Inka Lipe, ya no se hallaban en condiciones ni ánimo para rehacer la obra que había reventado inesperadamente, porque se acercaba a la ciudad sitiada un ejército al mando del Tte. Cnl. Reseguín. La llegada de esta tropa auxiliar impidió que se cumpliera el ferviente deseo de Tupaj Katari: la conquista de La Paz.

"... que ya estaba a un paso de la rendición. Debido al hambre las cosas dentro de la ciudad habían llegado a tal extremo que en Consejo de Guerra, especialmente convocado el 15 de octubre, se resolvió abandonarla si no llegaba el auxilio inmediatamente. En efecto, éste ya estaba muy cerca, tan cerca que el 17 de octubre sus 10,000 integrantes acamparon en El Alto de La Paz..., fue roto el cerco de la ciudad, habiendo contribuido a ello Pedro Domingo Murillo, héroe epónimo de la Bolivia independiente, en aquel entonces oficial del ejército de Reseguín"⁴⁴.

Tupaj Katari, al recibir la noticia de la aproximación del ejército de Reseguín se retiró de El Alto y acampó en las inmediaciones de la ciudad y en los cerros de Pampajsi, puntos desde los que seguía hostigando a los españoles.

Andrés Tupaj Amaru, se dirigió con sus indios al Santuario de Peñas, donde entregó el mando de sus fuerzas y su representación personal a su primo Miguel Bastidas, para luego encaminarse a Azángaro.

El Cnl. Reseguín, después de un descanso de tres días emprendió la campaña contra las huestes de Tupaj Katari, quien se había ausentado a Peñas donde debía con-

ferenciar con Andrés Tupac Amaru. Reseguín aprovechando esta ausencia,

"... atacó a los insurrectos en Pampajsi. Los indios disputaron la victoria palmo a palmo; cubriendo el campo de batalla de cadáveres y lagos de sangre; pero privados de su jefe se dieron a la fuga"⁴⁵.

Cuando Tupaj Katari, llegó a Peñas, ya había partido Andrés para Azángaro, dejando, como jefe de sus fuerzas a Miguel Bastidas Tupaj Amaru, con quien Katari quiso organizar la resistencia y enfrentar a Reseguín. Pero era tarde. Puesto que ya se habían iniciado las gestiones de paz.

Miguel (Bastidas) Tupaj Amaru, en representación de Diego Cristóbal se dirigió a Reseguín el 27 de octubre, proponiendo el cese de las hostilidades. Proposición que fue aceptada con la condición de que tanto él como Tupaj Katari, se presentaran personalmente en su campamento. Miguel Bastidas que no era un caudillo de primera línea se presentó el día 3 de noviembre de 1781. En cambio Tupaj Katari, al no poder conseguir la libertad de Bartolina Siza, su mujer, que estaba presa en La Paz, decidió no comparecer ante Reseguín; contrariando en esto los consejos del mismo Diego Cristóbal Tupaj Amaru, personaje que al final tuvo que sufrir las consecuencias de su "tremenda candidez".

La muerte horrible de Tupaj Katari

Reseguín para capturar a Tupaj Katari, al igual que los otros jefes chapetones, contaba con la traición del mestizo Cisa López, alias Tomás Inka Lipe. López organizó una fiesta en honor del Virrey; y cien milicianos rodeaban el lugar para apresar a Katari; y estando en el mayor entusiasmo, Julián Tupaj Katari, "repentinamente rompió la fiesta y se retiró". El traidor tomando buena cuenta de la ruta, le indicó el lugar a sus captores. La noche del 9 al 10 de noviembre el destacamento de Ibáñez lo aprehendió al Virrey en Chinchaya. Cisa López en pago de su traición

recibió una medalla de "Lealtad y el gobierno del pueblo de Achacachi".

Tupaj Katari, de Chinchaya fue conducido al Santuario de Peñas, y reducido a prisión, cargado de cadenas y con doble guardia. En esta ocasión aparece visiblemente Pedro Domingo Murillo, como "encargado del reparo de las guardias en la prisión del Virrey Tupaj Katari"⁴⁶. Es más. Murillo era el comisionado para la captura de los Quispe y demás Coroneles indios. En esta Revolución india, Murillo anduvo a las órdenes de José Reseguín. Acompañó a Seguróla en la expedición a los Yungas, fue él quien condujo a Cochabamba a los españoles que escapaban para salvar sus vidas.

Los indios de Larecaja y Omasuyos, al saber la captura del Virrey, se levantaron violentamente y "enfurecidos dieron muerte a niños y mujeres españolas en diferentes pueblos"⁴⁷.

Francisco Tadeo Diez de Medina, el Oidor de la Audiencia de Chile y Auditor de Guerra, fue el juez que organizó el proceso contra el más valiente y radical jefe indio altoperuano. El Oidor, tan chacal como Areche, "se vengó cruelmente del jefe de los esclavos indios sublevados"⁴⁸. Según el fallo dictado el 13 de noviembre de 1781, Tupaj Katari fue descuartizado el 15 de noviembre, por cuatro caballos de carrera traídos desde Tucumán, en la Plaza de Peñas. Cortada su cabeza, se la puso sobre una horca en la Plaza Mayor de La Paz, y luego se la clavó en la ceja del cerro de Killi-killi, y después de 10 meses fue quemada y sus cenizas arrojadas al aire. Su mano derecha fue clavada en una picota, primero en el pueblo de Ayo-ayo, luego en Sicasica. Su mano izquierda en un poste de Achacachi; su pierna derecha en Chulumani; y su pierna izquierda en Caquiaviri.

La sentencia del chacal Tadeo Diez de Medina, luce este florilegio:

"... Julián Apasa (alias) Tupacatari... infame, aleve, traidor, sedicioso, asesino y hombre feroz, monstruo de la humanidad en sus inclinaciones y costumbres abominables y horribles..."

Este mismo chacal (Tadeo Diez de Medina) dispuso en conclusión:

"... Ni al Rey, ni al Estado conviene, quede semilla, o raza de éste y de todo Tupaj Amaru y Tupaj Katari por el mucho ruido e impresión que este maldito nombre ha hecho en los naturales... Porque de lo contrario quedaría un fermento perpetuo"⁴⁹.

Y se procedió al exterminio de la familia de Tupaj Katari.

El 5 de septiembre de 1782, se la condena a morir en horca a Gregoria Apasa, hermana de Julián Tupaj Katari, y esposa de Andrés Tupaj Amaru, con quien había luchado heroicamente en la toma de Sorata. La sacaron de la cárcel con una corona de clavos y espinas puesta en la cabeza; una aspa pesada en la mano que simbolizaba el ceetro, montada sobre una bestia la pasearon por las calles y las plazas. Ahorcándola cortaron su cabeza y sus manos, que fueron clavadas sobre postes en Sorata y en Achacachi; después de un tiempo quemaron y arrojaron sus cenizas.

Tupaj Katari y Bartolina Siza, como queda dicho, tuvieron tres hijos; y los tres desaparecieron en manos de las autoridades españolas.

Bartolina Siza

Bartolina Siza era natural de Caracato, pueblo vecino al de Sicasica. Mienten todos los que afirman con Nicanor Aranzaes⁵⁰ de que era una chola paceña.

"... En rigor de verdad, era india de la parcialidad Urinsaya del citado pueblo. En la época de la rebelión contaba 26 años, poco mas o menos"⁵¹.

Bartolina Siza es la más grande mujer de todos los tiempos. A su lado tanto las Heroínas de la Coronilla de San Sebastián de Cochabamba, como Juana Azurduy de Padilla se empequeñecen. Las hazañas de Bartolina Siza, su vida, pasión y muerte constituyen el pedestal inmarcesible de su gloria. Después de la Reina Micaela Bastidas,

FAU STO REI NAGA

la Virreyna Bartolina Siza es la más valerosa hembra y el más excelso espíritu de la raza inka.

Con sujeción a la sentencia pronunciada, el 5 de septiembre de 1782, por el chacal Francisco Tadeo Diez de Medina, Bartolina Siza fue ahorcada en la plaza mayor de La Paz. Antes de ser conducida a la horca, atada a la cola de un caballo, y puesta una corona de cuero y plumas en la cabeza, un aspa sobre un bastón de palo en la mano, fue paseada por las calles y dio varias vueltas la plaza. Su cadáver igual que el de su esposo fue despedazado por el hacha del verdugo. Habiendo sido clavada su cabeza sucesivamente en Cruz Pata y San Pedro de la ciudad de La Paz, y luego en Pampajsi, y en los pueblos de Ayo-Ayo y Sapahaqui.

"La confesión de Bartolina Siza"⁵², es la radiografía de la gigantesca capacidad y de la genial idea que tuvo de la Revolución, de su Revolución.

Bartolina Siza, todo el tiempo (varios días) en los estrados del juez del crimen se mantuvo imperturbable, con una dignidad tan elevada que sus juzgadores, no tuvieron otro remedio que escribir en aquella "Confesión" la más sublime biografía del temple-de alma de esta gran india. La célebre "Confesión" termina con frases lapidarias de desprecio para los asesinos de su raza:

"... Preguntada quantas beces ha estado presa, por cuia orden, y porque delitos, dijo: "Que con esta son seis, las cinco primeras por Tributos que no satisfizo su Marido, de orden de los señores corexidores de la Prouincia de Sicasica, y esta última por lo que ya tiene expuesto: la libertad de su tierra..."

De este acero era el temple de la excelsa Virreyna india, Bartolina Siza!

Dmaso Katari

Aquí es preciso intercalar algunas líneas para referir los sucesos de Chuquisaca. Muerto Tomás Katari, asumieron la jefatura de la Revolución su mujer Alejandra y sus hermanos Dámaso y Nicolás.

Dámaso, tenía mayor personalidad que Nicolás; frisaba por los 35 años. A la cabeza de 7.000 indios se presentó en el Cerro de Punilla (13—II—1781), con el propósito de abatir y conquistar a la Audiencia de Charcas. La orgullosa ciudad, que tenía unos 10.000 habitantes, vivió momentos de mortal desesperación. He aquí un episodio de la cursilería chuquisaqueña: el Dr. Juan José de Segovia organizó un destacamento con gente de leyes;

"... el distinguido y privilegiado, Cuerpo de Abogados, Practicantes, Académicos, Estudiantes y Escribanos, y Procuradores..."

Ha debido causar tal novedad el destacamento, que el Presidente de la Audiencia de Charcas, no sólo que nombró al Dr. Segovia su comandante, sino mediante orden dispuso la calidad y la singularidad del uniforme que debían vestir sus componentes.

Dámaso Katari y sus "bestias" bípedas habían perdido el miedo a los Oidores y al Arzobispo. A las inciaüvas de sometimiento con promesas de perdón general, Dámaso respondió por escrito:

"... Que se le entregasen (a los indios), los papeles que trajo de Buenos Aires el difunto Tomás Katari: que se les nombrase por su Protector á Fabián Lucero (que era un famoso delincuente y comprendido en esta rebelión, por cuia causa estaba preso en la cárcel de la Corte). Que se nombrase por Justicia Mayor de Chayanta al Dr. Dn. Juan Bautista de Ormachea, y de cura del Pueblo de Macha al Dr. Dn. Miguel Arzadum, que en la actualidad lo era de Chairapata. Y que con estas calidades, se retirarían por entonzes á sus Casas: pero que de lo contrario entrarían en la Ciudad, á saquearla, incendiarla y destrozarla sin dejar persona viviente en ella, y sin respetar cosa alguna de lo sagrado, por cuia acción esperavan soldados de las Provincias de Carangas, Paria, Chayanta. Y toda la Mita del Cerro de Potosí"⁵³.

El miedo hacía su parte. El 15 de febrero, la Audiencia declaró extinguido el Reparto de los corregidores. Y dispuso que todos los hombres aptos para el combate fuesen obligados a incorporarse a las milicias. El Arzobispo a su turno trabajaba intensamente.

"... No sólo con sus Pastorales Cartas para mitigar la obstinación de los indios, sino que franqueó aun las muías de sus coches, para que sirviesen a la caballería, y a su imitación todos los eclesiásticos se esmeraban en esforzar la estrecha obligación de defender hasta morir la religión, y la Patria".

El 17 de febrero, los destacamentos que habían marchado contra las huestes de Dámaso Katari sufrieron una espantosa derrota. Gracias a esta lección la Audiencia resolvió desprenderse de toda ingerencia militar entregando la defensa de la ciudad y cuanto preparativo bélico se requería al Comandante Flores. El delegado del Virrey Vértiz, Ignacio Flores, preparó un ejército disciplinado y pertrechado. Katari no se había animado a dar el golpe; se contentaba con sus amenazas epistolares; en las que decía que

"tomarían aloja en las calaveras de los Oidores".

Llegó el 20 de febrero, 1781, y Flores marchó a la cabeza de su ejército y atacó al enemigo en Punilla. Se había trabado en combate a las dos de la tarde. Flores obtuvo la victoria. Dámaso Katari se retiró a Macha para rehacer sus filas. Y gracias a la alevosa traición de Francisco Javier Troncoso, cura de Pocoata, Dámaso, su mujer y 28 jefes fueron entregados a las autoridades el 1º de abril de 1781. Los indios que habían coadyuvado en la traición del cura Troncoso recibieron 2.000 pesos.

Los presos fueron llevados a Chuquisaca, ciudad que se había preparado para conocer y recibir al caudillo indio. Dámaso Katari ingresó sobre una muía cargada de grillos, ridiculizado con una corona de plumas y en la mano un cetro de cuerno, causaba admiración

verle su impavidez, y su grande entereza mirando a todos los valcones (atestados de público) sin haberse siquiera demudado".

En su confesión repitió con toda dignidad su gran admiración a su Rey José Gabriel Tupaj Amaru, y dijo ser el ejecutor del programa del Inka; esto es, la liberación de su pueblo y de su raza.

Dámaso Katari, fue ejecutado en la horca en la plaza mayor de la ciudad de La Plata el 27 de abril de 1781.

Nicols Katari

Encabezó a los indios de Macha, Ocurí, Ayguari, Secopoco, Pocoata y Paria en el asalto de Aullagas, donde se hallaba refugiado el minero Alvarez, apresador de Tomás Katari. En su declaración ante el Juez comisionado Velasco, confesó haber sido gobernador del Inka Tupaj Amaru.

Traicionado como su hermano Dámaso, por el cura Troncoso, fue juzgado en la ciudad de La Plata; y el 7 de mayo de 1781 arrastrado vivo por la plaza de la ciudad y ahorcado. Luego su cuerpo despedazado sobre un tablado. Su cabeza (como la de su compañero Simón Castillo) fue clavada en el camino de entrada a la ciudad de Chuquisaca, y sus manos y pies en los caminos y en los pueblos de la Provincia Chayanta.

El Tratado de Paz

Los españoles no vencieron a los indios en la Guerra de 1780.

"Dos factores gravitaron principalmente en el establecimiento de tratativas de Paz, entre los bandos en lucha; uno, interior, consistía en la ruina económica de ambos virreynatos de tal gravedad (un año sin cosecha y de completa paralización comercial) que exigía una solución inmediata; otro, exterior, sobre los preparativos de una invasión inglesa a las costas sudamericanas"⁵⁴.

El Virrey Jáuregui promulgó el indulto general,

"como también el bando sobre excención de tributos... entablándose conversaciones entre las partes contendientes, con participación de la Iglesia".

Diego Cristóbal Tupaj Amaru, el 1º de octubre de 1781 fue notificado con el indulto, mediante una carta del Mariscal José del Valle, en la que este le subrayaba que el

indulto general le comprendía a él, a su "sobrino Mariano, a Andrés Noguera y Nina Katari". Diego Cristóbal que conocía de sobra la felonía española, no contestó. Aquí vino la intervención taimada del Obispo Moscoso, que le persuadió a Diego Cristóbal para que respondiese al Mariscal del Valle. El 18 de octubre había resuelto dar "el paso trascendental, tan anhelado por los españoles y de tan trágicas consecuencias para él y sus familiares". En la carta no sólo que no hubo arrepentimiento, todo lo contrario, ella era una fervorosa defensa del programa de la Revolución india:

"... el temor de la muerte —dice— no me hace trepidar en nada que quien tiene corazón para lo más, no es mucho tenga para lo menos..."

Diego Cristóbal, adjunta a la carta a José del Valle, remite para el Virrey otra, donde estudia y analiza en forma exhaustiva la real situación, los intereses, y los derechos de la raza india, frente a los abusos de la Conquista y la Colonia.

Miguel (Bastidas) Tupaj Amaru, como representante de Diego Cristóbal, y José de Reseguín —que contaba con el beneplácito de Sebastián de Seguróla— concertaron el 3 de noviembre de 1781, el Tratado de Paz en Lampa.

La intervención del Obispo Moscoso, tenía un objeto: apabullar el ánimo y domeñar la voluntad de Diego Cristóbal, a fin de que aceptase firmar la paz. El Obispo en persona le remitió el indulto general. Y el 11 de diciembre de 1781 Diego Cristóbal se presentó en el campo de Lampa ante el Comandante de la columna de Arequipa, Ramón Arias, para suscribir el Tratado de Paz; donde el comandante español hizo constar:

"... prometo en nombre del Rey, el Señor Carlos III (que Dios guarde) que no ofenderé, ni perjudicaré a ningún natural; que guardaré exactísimamente las ordenes del señor Virrey, dirigidas a tratar con suavidad y blandura a todos los naturales..."

Desde la firma del mencionado tratado, Diego Cristóbal sospechaba los sentimientos alevosos de los españoles,

y creyendo en la sinceridad de la intervención del Obispo Moscoso a nada más que a cuatro días, le escribió una carta, insistiendo sobre la solemne confirmación del tratado. Y fue el 6 de enero de 1782 en Sicuani, donde se llevó a cabo "el solemne acto de confirmación oficial del tratado de paz"; firmado entre el propio Mariscal del Valle, el Obispo Moscoso y Diego Cristóbal Tupaj Amaru. La ceremonia finalizó con una misa celebrada por el Obispo, que cantó el Te Deum Laudanus, "a que respondió alternadamente el clero, la música y la artillería". Por orden del Virrey se iluminaron por tres noches consecutivas todas las ciudades del Perú, y hubo misa de gracias por la paz lograda en todas las iglesias del Virreynato.

Muerte de Diego Cristóbal Tupaj Amaru y el exterminio de los Inkas

Desde Areche, Matalinares, Tadeo Diez de Medina, Reseguín, Del Valle, hasta el Obispo Moscoso, obraron en todas las circunstancias con una muy bien premeditada felonía.

"... las autoridades españolas se dieron rápidamente a la tarea de extirpar del suelo de América a todos los "Inkas", es decir, a los familiares de José Gabriel Tupaj Amaru, por más lejano parentesco que tuvieran con éste"⁵⁵.

Después de un año de la firma de Paz, Diego Cristóbal Tupaj Amaru y sus sobrinos, fueron presionados para fijar su residencia en Lima. Andrés y Mariano se trasladaron a la ciudad virreynal; pero Diego Cristóbal no abandonó Tinta. Aquí el Obispo Moscoso dejando a un lado su careta de hipocresía, pidió públicamente que

"... todos los de la familia de los traidores deban sufrir el último suplicio".

Respecto a Diego Cristóbal esta hiena clerical se expresó:

"... desconocido, ingrato, pérfido, desleal y traidor... infeliz rebelde que abanderizó contra Dios y contra el Rey... simulo rendirse al perdón..."

Tal que los españoles, jueces, militares y curas se pusieron a la obra de exterminio de toda la ascendencia y descendencia inka:

"y para que no quede persona alguna de fee que se debe dar alas palabras y ofertas de los traidores".

Miguel cayó preso junto con su mujer y su hijo pequeño. Y por la orden real de 28 de enero de 1783, fueron embarcados en la fragata "La Venus" a España, para ser enterrados en vida en las mazmorras carcelarias de Zaragoza.

El 15 de febrero de 1783, Diego Cristóbal Tupaj Amaru fue detenido en Tinta. Y con él Marcela Castro, su madre; Manuela Tito Condori, su mujer; siendo todos los miembros de su familia, desde los más cercanos hasta los más lejanos, conducidos y reducidos a prisión en Cuzco. Los delitos y cargos de la acusación eran tan vagos como inconsistentes. Se les inculpó de proteger a los indios, conservar la supremacía sobre ellos o propender la separación de la Metrópoli.

Diego Cristóbal Tupaj Amaru, su madre y su mujer fueron ajusticiados en la plaza de Cuzco". Diego Cristóbal, sacado de la cárcel, cargado de pesadas cadenas, amarrado del cuello a la cola de una bestia, fue arrastrado hasta el lugar del suplicio, donde estaba dispuesta una hoguera con grandes tenazas con las que lo metieron a las llamas. Luego sufrió la horca con el consiguiente descuartizamiento. Clavaron su cabeza en Tungasuca, un brazo en Lamamarca, el otro en Carabaya; una pierna en Paucartambo, otra en Calca; y el resto del cuerpo puesto en una picota en el camino de la Caja del Agua del Cuzco. Todos sus bienes cayeron confiscados para la Caja del Rey, y sus casas arrasadas y saladas por el corregidor en persona de la Provincia de Tinta.

A su madre Marcela Castro, antes de su ejecución en la horca le cortaron la lengua; descuartizándola pusieron su cabeza en una picota en el camino que sale de Cuzco para San Sebastián; un brazo en el pueblo de Sicuani, otro en el puente de Urcus; una pierna en Pampamarca, otra en Ocongate.

Todos y cada uno de los miembros de José Gabriel Tupaj Amaru, por sentencia de la sala de crimen de la Audiencia de Lima, el 16 de marzo de 1784, salieron desterrados de América. El 13 de abril de 1784, "después de infinitos padecimientos en los calabozos limeños, y cargado de cadenas, fueron hacinados en las inmundas cubiertas de los navios de guerra "El Peruano" y "San Pedro de Alcántara", que los transportaron a España". Durante la travesía murieron muchos de los que se hallaban en "El Peruano", habiendo solamente llegado once a Cádiz; en 1788, tres años después de su arribo a España, cuatro de los presos quedaron con vida. En cuanto al navio "San Pedro de Alcántara" naufragó en Peniche (Portugal), donde perecieron la mayor parte de los presos americanos, entre ellos Andrés Mendigure Tupaj Amaru; y habiendo quedado como sobreviviente Fernando, el hijo menor de José Gabriel.

En la Revolución inka, que se inició en 1780 y cuya represión se prolongó hasta 1784, los españoles no vencieron a los indios; los indios no fueron derrotados por los españoles. Ni un solo jefe rebelde inka fue tomado prisionero en el campo de batalla, todos cayeron por traición. Virreyes y Oidores, Comandantes y Jefes de Ejército, Obispos y curas les tendieron la traición, cual telas de araña, para atrapar a los generales indios y a toda la familia del Inka José Gabriel Tupaj Amaru.

Tomás Katari fue entregado por el minero Alvarez, el Inka José Gabriel por el mestizo Francisco Santa Cruz y el cura Antonio Martínez; la Reina Micaela Bastidas por Ventura Landaeta; Tupaj Katari por el mestizo Siza López (alias Tomás Inka Lipe); los hermanos Dámaso y Nicolás Katari por el cura Javier Troncoso.

"Tomás Katari en Chayanta fue apresado en una emboscada; José Gabriel Tupaj Amaru fue aprehendido mediante una traición; los hermanos Dámaso y Nicolás Katari fueron capturados por los españoles gracias a otra traición; Julián Tupaj Katari también fue entregado alevosamente; más tarde Diego Cristóbal Tupaj Amaru y numerosos familiares y subordinados suyos fueron prendidos a favor del engañoso indulto que proclamaron las autoridades coloniales. Miguel Bastidas Tupaj Amaru, cayó prisionero de Reseguín, porque éste

FAU STO REI NAGA

le ofreció el perdón y la paz. Pedro Villka-Apasa fue acorralado y traicionado para caer en poder de los chapetones. La victoria española fue un triunfo de la mala fe y la perfidia".

Y ni un solo español tuvo la grandeza de alma del indio, que dio a sus prisioneros un trato humano, humanísimo. Al corregidor Joaquín de Alós que descalzo trepaba la escarpada montaña, el indio compadecido le prestó sus ojotas; José Gabriel Tupaj Amaru, tras su gloriosa victoria en Sangarará, les dio libertad a sus prisioneros. Contrastando con esta nobleza y humanidad, y mucho antes del descuartizamiento del Inka, el Comandante José del Valle, después de la batalla de Tinta hizo ahorcar a todos los combatientes inkas que cayeron prisioneros.

"... el mismo día el General del Valle colgó en Tinta a 67 prisioneros indios, y haciéndoles cortar las cabezas las hizo colocar en los postes de los caminos"⁵⁷.

Cabezas mondadas y clavadas en postes... El español sembró de cabezas todo el territorio de América. Desde Cuzco hasta Tinta, Tungasuca y Puno; desde Puno hasta Peñas, Achacachi, Ayo-ayo, Sicasica, Chulumani y La Paz; desde La Paz hasta Paria, Huari, Challapata y Oruro; desde Oruro, Chayanta, San Pedro, Torotoro, Aullagas, Pocoata, Macha, Ocurí, Pitantora, Moro-moro, Quirpinchaca, hasta Chuquisaca; en una palabra, a lo largo de todo el Continente, esto es, de Cuzco a La Paz y de La Paz a Chuquisaca se sembró de postes con cabezas de indios decapitados.

Miles de postes fueron clavados en todos los caminos, en todas las ciudades, en todas las villas y en todas las aldeas; miles de postes ostentaban y exhibían la mano o el pie; el brazo o la pierna; miles de postes con cabezas clavadas, cabezas de los indios que se habían levantado contra el Rey de España; miles y miles de postes con las cabezas de los indios que fueron al sacrificio por la libertad de su raza y de su pueblo.

Con relación al legendario levantamiento de Espartaco, fue un movimiento centuplicado éste de 1780 del Tawantinsuyu, tanto por la extensión territorial que abarcó,

cuanto por la cantidad de seres humanos que tomaron parte en la contienda; por ello cuando sobrevino la derrota india, el número de postes con cabezas clavadas fue mayor al número de cruces con esclavos crucificados, que en las carreteras del Imperio Romano "hedían" como "símbolos de castigo".

Los indios después de la epopeya de la Revolución de 1780, en que los españoles para escarmentarlos mendaron sus cabezas, y clavándolas en postes, sembraron por millones en toda la extensión del Continente; los indios —repetimos— así escarmentados ¿no volvieron más a la lucha?; ¿no volvieron a levantar las armas contra los españoles?

En puridad de verdad no fue así; ocurrió todo lo contrario a lo que deseaba y esperaba la España del siglo XIX.

La Revolución india de 1780-1782, desvencijó toda la estructura jurídica y económica de la Colonia española en América. Gracias a esta Revolución vieron y vivieron tanto los criollos españoles como los mestizos-cholos, otra realidad histórica en el Continente. Y apoderándose de la ideología libertaria, que los indios habían amasado en su lucha⁵⁸, y utilizando a los mismos ejércitos indios, dichos criollos y dichos mestizos, se lanzaron a la Guerra de la Independencia que duró 16 años. Tal que el cholaje de la última etapa de la Colonia, gracias a la sangre y la "fuerza de trabajo" del mismo indio, venció a España para hacer estas "republiquetas" a la medida de su mezquina dimensión; ¿qué el cholaje venció a España? NO! El indio es quien venció a España. EL INDIO ES QUIEN VENCE A ESPAÑA. El indio expulsa de América a España. La Gran Lucha Libertaria de Tupaj Amaru es la causa de las causas del proceso (evolutivo o regresivo) de España y de América en el siglo XIX y XX.

Aquí termina la historia de la Revolución India de 1780-1784, escrita en base a documentos que han provenido de los feroces enemigos del indio. Como el indio del siglo XIX y de nuestro siglo, es semejante al esclavo

romano que se levantó con Espartaco, concluimos este análisis con las palabras de Howard Fast:

"... nunca será sabido ni contado debidamente: porque no había historiadores para registrar las aventuras de los esclavos, ni sus vidas eran consideradas dignas de ser registradas; y cuando lo que hizo un esclavo tuvo que ser considerado como parte de la historia, la historia fue escrita por uno que era dueño de esclavos y los temía y los odiaba"TM.

Vamos a pasar de este gigante, de este grandioso movimiento indio del siglo XVIII, a otro tan gigante y tan grandioso movimiento indio del siglo XIX: la Revolución de Zarate Willka (1898-1899).

En el espacio comprendido entre 1780 y 1898 se registran: la Revolución de 1809, los 16 años de la Guerra de la Independencia, la Guerra de la Confederación Perú-boliviana, el régimen del "Tata" Belzu, la caída del Gral. Melgarejo y la Guerra del Pacífico. Después de 1898 viene la Guerra del Acre, del Chaco, la Revolución del 9 de abril de 1952 y la Reforma Agraria. Uno y otro de estos acontecimientos hemos estudiado en el MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA, capítulo último de la presente obra.

REPÚBLICA

La Revolución de Zarate Willka

Melgarejo había desencadenado una furia apocalíptica contra el indio. Había cobrado por adelantado la "contribución indígena"; había asaltado y despedazado la "comunidad indígena"; había perseguido y cazado, había torturado y masacrado por miles y miles a los indios... Caído Melgarejo, el indio se prepara para descargar su venganza contra el cholaje blanco-mestizo; del cual "El Capitan del siglo" corpórea y psíquicamente, era la encarnación a cabalidad. Muerto Melgarejo, quedaba el cholaje: la personificación colectiva del melgarejismo de todos los tiempos.

Tan cierto es esto que vale la pena consignar aquí un acontecimiento sistemáticamente silenciado por el cholaje intelectual de Bolivia. Nos referimos al crimen perpetrado por el régimen conservador de fines del siglo XIX, que extermina al pueblo chiriguano. Grandioso fue aquel levantamiento indio que puso al borde de la derrota a la Nación boliviana.

Curuyuqui, acosada a sangre y fuego desde 1560, era el centro político de la chiriguanía en 1891. Es de aquí de donde surge Tumpa, el caudillo de la liberación. El Fray Angélico Martarelli, misionero de Santa Rosa en su libro "El colegio franciscano de Potosí y sus misiones", describe a Tumpa: "... un joven valiente y astuto, con apenas 28 años a cuestas... empezó a pronunciar su oráculo y dar órdenes a los enviados que recorrían en su nombre las tierras pobladas de chiriguanos".

"Debemos empuñar —decía Tumpa— las armas para ganar la libertad. Los blancos tendrán que trabajar para nosotros y sus mujeres, servirnos. Ellos nos dispararán con armas de fuego, pero de sus fusiles y escopetas no saldrá más que agua. Los que alcancen a morir, resucitarán al tercer día".

"Con la mística de la raza, que ahora renacía, y con la fe en Tumpa, que los había cautivado, los de Curuyuqui, hombres y mujeres, diéronse a la tarea de preparar la guerra contra los blancos. Como bandadas de palomas se esparcieron por los cuatro vientos mensajeros de la buena nueva. Llevaban la palabra ardorosa y mística del Mesías indio. Llegaron a todas las cabañas, a los rancharíos, a las comunidades y los sitios perdidos en los montes y las lomas".

La efervescencia comprendía a Ibo, Santa Rosa, Cuevo, Huacaya, Choreti, Macharetí, etc. El pueblo chiriguano puso en ejecución tal arte bélico que jamás se hubiera esperado de unos "salvajes", al decir del citado misionero Martarelli. El 21 de enero de 1892 comenzó la rebelión armada. Los blancos tuvieron que evacuar Santa Rosa, centro de la resistencia. "Ibo fue asolado de inmediato. . . Numbite (Cuevo) quedó reducido a ceniza. Cangapemí, no corrió mejor suerte. Sacrificaron los alzados a familias blancas enteras",...

Empero la represión que fue brutal no se dejó esperar. Ramón Gonzales (Pachacha), partió de Santa Cruz e ingresó a Santa Rosa el 27 de enero, con una tropa de 1.600 soldados. El 28 de enero se libró la batalla frontal. Enjambres de veloces Jinetes se alzaron por todas partes y atacaron bajo el mando de Tumpa. La lucha fue encarnizada. Gonzales cayó herido; y ordenó la retirada. Las fuerzas de Tumpa no persiguieron a las del Gobierno; se desbandaron. Anoticiado el General Gonzáles hizo arrasar todas las casas de los indios; donde murieron por miles entre niños y mujeres. Aterrado el misionero Martarelli, exclama: "¡los cristianos los pasaron a todos a degüello... llegando las víctimas a millares..." Los niños que milagrosamente escaparon del degüello fueron capturados como animalitos y vendidos en las poblaciones mestizas del altiplano y el norte argentino.

En las primeras décadas del presente siglo se organizaron expediciones militares al territorio chiriguano, con objeto de despojar las tierras y exterminar a sus pobladores. El pretexto no siempre fue el "peligro" chiriguano, sino el apetito por apoderarse de las tierras en las vegas del Parapetí...

Pando y Alonso, después de la rebelión chiriguana vieron claramente la amenaza india, que crecía con contornos siniestros de tragedia. Y que estallaría de un momento a otro el "alzamiento indio" en el altiplano aymara. Y como quien toma medidas para evitar la catástrofe racial, Alonso y Pando resolvieron, —en nivel de alta política— la traslación transitoria de la sede del gobierno de Sucre a la ciudad de La Paz. Dicho de otro modo, determinaron radicar el ejército nacional en el mismo corazón kolla; ya que no había otro medio de evitar el exterminio del blanco-mestizo a manos del indio aymara, por cuyos ojos salían chispas incendiarias de odio; y no sin razón, puesto que el indio llevaba a Melgarejo, —esto es al cholaje— como una espina clavada en el corazón.

La Guerra Civil de diciembre de 1898 a abril de 1899 es una Guerra de Razas; una Guerra entre el blanco y el indio. La raza india lucha, primero, a favor de Pando, contra el blanco de Chuquisaca; luego se embarca en una guerra de razas sin cuartel. El indio lucha contra los blancos del sur, al mismo tiempo que contra los blancos del norte; lucha el indio contra las fuerzas de Alonso y contra las fuerzas de Pando.

La cuestión de la capitalía y la organización federal de la República era un pretexto, un espejismo. La razón fundamental de la lucha era fijar la sede del gobierno en La Paz, para dominar y aplastar la belicosidad del indio aymara que, ponía cada vez en mayor peligro a la Nación boliviana.

A la caída del "Tata" Belzu, los indios de Bolivia, no cejaron en su movimiento. Durante los gobiernos de Linares, Achá, Melgarejo, defendieron a sangre y fuego su tierra, su "comunidad". Melgarejo, tuvo que perpetrar masacres sangrientas para imponer la "venta de las comunidades". La participación del indio en la caída del tirano,

era, por tanto, una justísima venganza de la raza. Con o sin el aplauso del General Morales, el indio hubiese hecho, lo que hizo, con el "Capitán del siglo". El levantamiento general, el estallido de la rebelión india dentro del régimen de Morales, es una prueba perentoria, indiscutible del estado de ánimo en que se hallaba el indio.

Los feudales del sur de la República, gracias a la residencia o permanencia del gobierno en la ciudad de Sucre, durante el régimen de la "era de la plata", lograron amainar, aplacar, hasta cierto punto, dominar los levantamientos, los "alzamientos" de los indios keswas. Hecho que tomaron aquellos feudales, como una característica innata del indio del sur de la República. Se decía que era "dulce, sentimental, suave, generoso, dócil e inteligente". En tanto que al indio aymara, maldecían, porque era: "rispido, impenetrable, indócil, cruel e indomable, un "janíhua". Aplacadas las rebeliones indias del sur, los aymaras se mostraron cada vez más "indomables". En forma ininterrumpida se levantaron, ya aquí, ya allá, ya acullá. Tal era la tenacidad y la persistencia, que hubo inclusive aprestos para un nuevo Cerco de la ciudad de La Paz.

El cholaje boliviano, tuvo sobrada razón para considerar la gravedad del peligro. Por ello, conservadores, unitarios y liberales federalistas, deliberadamente, con pleno consentimiento y plena voluntad, acordaron —como queda dicho— trasladar la residencia del gobierno de la ciudad de Sucre a la ciudad de La Paz; porque convenía así para de una vez por todas escarmentar los peligrosos "alzamientos" aymaras. Debía residir el gobierno en La Paz, con todo el poder represor de su ejército; se debía dominar y poner "en orden" la belicosidad del indio kolla. Habiéndose convenido y dispuesto de este modo, estando así las cosas sobrevinieron y se desencadenaron los acontecimientos políticos en el Congreso de 1898.

La cuestión de la capitalía, como el federalismo de la Revolución liberal, eran pose; hipocresía; una simulación para encubrir el acuerdo de Pando y Alonso: "radicar el gobierno en La Paz, y aplastar definitivamente los "alzamientos" del indio aymara". Los hechos han probado tanto la hipocresía como la simulación de los conservadores

del sur y de los liberales federalistas del norte. No ha habido un régimen federal ni se ha cumplido hasta nuestros días la "ley de la capitalía", promulgada por Alonso. Toda la chachara federalista duerme el sueño eterno en las páginas de los periódicos de la época y en los Redactores de las Cámaras; y la cuestión capitalina se redujo y quedó zanjada en un intrascendente lance de honor. Se batieron a duelo el diputado chuquisaqueño "pico de oro" Domingo L. Ramírez y el diputado paceño Abigaíl Sanjinés⁶⁰. Naturalmente no hubo ni una gota de sangre; y La Paz quedó como Capital de hecho, y Sucre, Capital de derecho. Tal como habían acordado, resuelto y ejecutado Alonso y Pando.

"El poderoso movimiento aymara, recrudescido como consecuencia de la usurpación de tierras de comunidad hizo pensar a las clases gobernantes bolivianas y a los imperialistas ingleses sobre la necesidad de precipitar la solución del problema de la cohesión estatal del país y del establecimiento definitivo de su capital en una ciudad determinada. El problema se definirla entre Sucre, asentada sobre territorio keswa y La Paz, asentada sobre territorio aymara. Tomando en cuenta las más diversas circunstancias., y principalmente tomando en consideración, la necesidad que tenían las clases dominantes de la Nación boliviana, de fortalecer su aparato estatal y concentrar el mayor volumen de fuerzas militares en el insurreccionado territorio aymara...

La llamada Revolución federal "estalló" en 1898 como una lucha entre conservadores unitarios y liberales federalistas; unos y otros agitaban problemas constitucionales, consignas "separatistas", asuntos legales relacionados con la "radicatoria" de la capital de la República, etc., cuestiones que no tienen una importancia esencial en este proceso histórico y que sirvieron exclusivamente con fines de engaño a fin de favorecer la consolidación de las clases gobernantes de la Nación boliviana. Liberales y conservadores eran como hermanos siameses, unidos estrechamente al Banco Nacional de Bolivia que financiaba tanto la causa unitaria cuanto la causa federal. El problema de fondo no era la lucha entre liberales y conservadores (partidos ambos pro-ingleses, difícilmente diferenciables), sino la lucha de liberales y conservadores unidos contra los indios aymaras insurreccionados.

Los conservadores bolivianos tomaron a su cargo el papel de atacar desde el exterior al aymara y movilizar desde Sucre su ejército

hacia el territorio de ese pueblo. Los liberales bolivianos tomaron a su cargo el papel de atacar desde el interior del territorio aymara a la indiada insurreccionada..."⁶¹.

Esta es la verdad, que ha ocultado el cholaje boliviano de todos los tiempos. Pero, los hechos son los hechos; y aquí van ellos:

En la pelea cainista de conservadores y liberales, la estupidez y el orgullo de los esclavistas del sur; su falso honor herido, su dignidad indigna ultrajada precipitó la "Ley de la Radicatoria". Pando y Alonso fueron a pesar suyo arrastrados a la vorágine de la Guerra Civil que pronto se transformó en una Guerra de Razas.

Los episodios se desencadenaron del siguiente modo: los liberales, enfrentados al gobierno de Alonso, se hallaban en condición inferior; por ello acudieron y levantaron al indio de Bolivia; y fue el indio quien ganó la victoria para el partido liberal. La reyerta por la capitalía, entre los cholos chuquisaqueños y paceños, fue cosa secundaria, el objeto principal era aplastar al indio aymara.

Batalla entre liberales y conservadores no hubo; apenas se llegó a una escaramuza, la de Paria. Porque en Cosmini, el Primer Crucero, nadie murió ni nadie cayó herido, excepto las muías que arrastraban el convoy. Y en Paria, tras la escaramuza los ejércitos de Pando y Alonso se abrazaron; liberales y constitucionales acabaron al instante formando una sola y misma línea de combate contra los indios de Bolivia, que habían desatado una Guerra de Razas.

Pando, para solucionar el problema de "su" inferioridad bélica, amenazó a Alonso:

"... armaremos a la indiada".

Y dicho y hecho, Pando llamó al más grande cacique de aquella época, el "Tata Willka", y le propuso:

"... Tu me ayudas con los indios en esta Guerra civil. Los blancos del sur. los k'aras de Chuquisaca, son tus enemigos y son mis enemigos: lucharemos contra ellos: y después de la victoria, yo seré el Primer Presidente y tu serás el Segundo Presidente de Bolivia; y devolveremos a los indios sus tierras; que arrebató Melgarejo... te doy el grado militar, igual al mío... serás el «Cnl. Willka»...".⁶².

El cholaje intelectual jamás ha parado las mientes, sobre un hecho de tanta magnitud y profundidad histórica: en cuatro meses justos que duró la Guerra Civil (10 de diciembre, 1898 a 10 de abril de 1899), el indio, de un confín a otro de Bolivia, se levanta como por ensalmo. El indio se levanta y busca al enemigo, igual que la hormiga cuando se destapa el hormiguero, o la lachiguana cuando se ataca a sus panales. El indio al clamor de su Pututu, parece brotar como la paja brava de la tierra yerma, o los churquis de los valles de Chuquisaca, Cochabamba y Tarija. Al principio el "Wihua Pan tu" era la señal para el exterminio de los k'aras cholos de Chuquisaca; pero pronto enmudeció aquel "Wihua Pan tu", y en su lugar vino el grito de Guerra de Razas, el grito prometheico de: "Tata Willka". Cuando los ch'ukutas paceños gritan en Mohoza: "Viva Pando", los indios en bramido multitudinario les responden: "Wihua Willka"; y los ejecutan con más saña que en Ayo-ayo.

Pero vamos a la relación de los sucesos. Alonso, el Capitán General del Ejército de Bolivia, sale de Sucre el 10 de diciembre de 1898, a la cabeza de sus batallones. Llega a Oruro, el 15 de diciembre; a Viacha, el 8 de enero de 1899; donde instala el Cuartel General. En vez de avanzar hasta El Alto de La Paz, se queda allá por el espacio de un mes. ¿Por qué no llegó hasta El Alto y tomó a la ciudad en seguida, cosa posible y factible dada la indefensión de aquel momento? Porque dentro de sí llevaba la íntima convicción de radicar el gobierno en La Paz; por eso no la enterró Alonso en "ceniza" a la ciudad del Choqueyapu; por eso marchó desde Sucre con la esperanza de ingresar pacíficamente e instalar el gobierno en el Palacio "quemado"; porque también sólo de esta manera se explica, que los fusiles no hayan tenido obturadores, que la munición se hubiera quedado en Oruro, y al final haya sobrevenido "la pérdida de la munición para la artillería"³.

El ejército alonsista estacionado en Viacha, comenzó a sentir los efectos de la escasez de víveres; necesidad que determinó la incursión de algunos de sus Escuadrones a la mina de Corocoro. La población aquella, vecinos y trabajadores eran parte sanguínea y concienical de la raza

india aymara; los mineros eran los mismos indios; con su propio poncho, ojota y lluchu; eso sí con una ventaja respecto a la multitud embravecida que rugía en guerra a muerte contra el blanco; los mineros de Corocoro, estaban armados de dinamitas. La realidad concreta no podía ser más desesperante para las fuerzas unitarias, que se hallaban cercadas por las multitudes autóctonas. No podían moverse sin que al paso les salgan indios de todas partes. El clamor de los Pututus y el batihondeo de las warakas (k'orahuas), el silbido de las piedras y la detonación de las dinamitas, les penetraron hasta el alma y les destrozaron la voluntad de lucha.

El piquete llegó a Corocoro, sorteando en todo el trayecto el asedio de la indiada. Provisto ya de víveres, "125 cabezas de ganado vacuno y 15 sunichus", cuando ya se preparaba para el retorno a Viacha, las masas indias comenzaron el ataque.

"... Los rifleros constitucionales defendieron las bocacalles para impedir el ingreso de los agresores... A las tres de la tarde arreció el ataque indio. Los alonsistas fueron obligados a una veloz huida. No tuvieron tiempo para llevarse los cinco furgones cargados..."^M.

Unas líneas del Informe del Jefe que comandó la expedición:

"... Al amanecer del día 22 pudimos ver cubiertas de indios las cimas de los cerros que circundan la población, los que momentáneamente aumentaban en número, reforzados por todo el pueblo y trabajadores de las distintas empresas, que pasaban en grupos a reforzar sus filas., no era sólo la honda del indio la única arma del enemigo, sino principalmente los fusiles y revólveres de los vecinos, y lo que es peor todavía, la dinamita, de que profusamente con maestría hacían uso los trabajadores de mina... Desde aquel momento el combate no tuvo término durante el camino... Teniendo al enemigo en ambos flancos y la retaguardia, marchamos todo aquel día sosteniendo un combate apenas interrumpido por momentos... (Fdo.) (Demetrio Toro)".

En la misma fecha 22 de enero, el mismo día y a la misma hora de los sucesos de Corocoro, los indios ingresaron también a Viacha. Saquearon todo el comestible

del grueso del ejército. Porque el Capitán General y su Estado Mayor tuvieron la estupidez de abandonar Viacha para trasladarse a Chonchocoro, donde esperaban encontrar y atacar al enemigo; pero en vez de llegar al lugar indicado, se desviaron y resultaron en Collpani.

"Sufrimos una desilusión —exclamó el General Jefe— casi todo el ejército quedó sin almorzar..."¹⁵.

Como Collpani, no era un sitio adecuado para acampar, se tuvo que contramarchar a Viacha; ciudadela que la encontraron deshecha, arrasada por la violencia guerrera del indio.

"En Collpani se supo, que la indiada había ingresado a Viacha, y cuando regresamos a este pueblo se tuvo conocimiento de los excesos que ella cometió..."¹.

El Escuadrón "Sucre" había ido a Corocoro en busca de abastecimientos, el "Junín" le siguió en su alcance como refuerzo; el "Bolívar" y el resto del "Junín" tornaron hacia el sur, al encuentro del convoy de municiones que marchaba de Oruro. Los restos del Escuadrón "Sucre", en su huida de Corocoro fue a dar con el mencionado convoy, reincorporándose al grueso de su propio cuerpo, contingente con el que resultó de 150 hombres la escolta de los carromatos que iban arrastrados por 60 muías.

Para los indios no había secretos; ellos vieron cargar la munición en Oruro, vieron avanzar legua tras legua y día tras día; Pando supo por los indios de la preciosa carga bélica que marchaba para Alonso; gracias al indio. Pando se apoderó en Cosmini del cargamento del ejército constitucional. Cuando atravesaban guiados por los postillones el cruce de dos caminos, en Cosmini, horas once del día 24 de enero de 1899, sorprendentemente arrieron las bocas de los rifles "Malincher", "la última palabra en armas" de aquella época. Fue tal la confusión en la escolta que Pando ordenó la descarga nada más que contra las ínulas. No murió ni cayó herido un solo soldado alonsista ni pandista; murieron acribilladas por las balas solamente las muías. Una parte de la tropa se replegó-

y tomó rumbo sur; y la otra fue recibida cariñosamente y fraternalmente, con abrazos y besos por el Cnl. Pando en persona, que tomaba como botín: armas, munición y un estandarte. Los que cayeron prisioneros fueron tan cordialmente recibidos y tratados, tanto en el trayecto como en el seno de la sociedad paceña, que pronto la opinión pública de Sucre les colgó el sanbenito de "traidores".

Los soldados que tomaron rumbo sud, fueron perseguidos por los indios, que pisándoles los talones les arreararon a una velocidad inusitada. Veinticinco soldados chukisaqueños¹⁷ no pudiendo ya huir, vencidos por el cansancio, el hambre y la sed, se refugiaron en el templo de Ayo-Ayo, donde cayeron como pasto de la vindicta de la raza. Arrancados del templo fueron despedazados por los indios... Hubo un banquete antropófago, servido en los altares de las imágenes sagradas de la religión blanca. La macabra venganza aconteció el día 25 de enero de 1899. Y le tocó a Alonso, el último oligarca de la "era de la plata", enterrar huesos, nada más que huesos, de aquellas víctimas...'.».

El Cnl. Willka, el "Tata Willka", tomando la consigna de Pando: "... disciplinaremos y armaremos a la indiada", había logrado disciplinar y armar a la raza, primero para la causa liberal del Cnl. Pando; pero cuando sobrevino la erupción volcánica del odio indio, ni corto ni perezoso, convirtió la consigna pandista, para sí, para la raza en sí. Se "disciplinó y se armó" el indio para su propia causa, para su propia liberación. La prueba objetiva y contundente, la prueba de piedra de toque no se dejó esperar. Tan sólo a tres semanas y seis días de Ayo-Ayo, devino la terrible acción de Mohoza; que fue un Ayo-Ayo quintuplicado. Si en Ayo-Ayo murieron 25 soldados de Alonso, en Mohoza cayeron 130 soldados de Pando. Era el 28 de febrero de 1899 en que "El Escuadrón Pando" fue desarmado en su totalidad y puesto a merced del cacique Lorenzo Ramírez, lugarteniente del Cnl. Willka. Al grito de ¡"Wihua Willka"!, los indios les arrancaron del templo de Mohoza y los ejecutaron a los 130 k'aras liberales y federalistas.

Consumados los hechos de Ayo-ayo y de Mohoza, Pando vio clara y nítidamente que la Guerra Civil se había convertido en Guerra de Razas. Los indios de Bolivia, se levantaban en masa. Su violencia había salido a la superficie de la realidad, primero en Corocoro y Viacha, luego en Ayo-ayo y después en Mohoza. Pando, poseído de un miedo cervical, considerando y sopesando el peligro inminente que se cernía sobre el cholaje blanco de Bolivia, le advirtió a Alonso la catástrofe que veía venir a pasos agigantados contra liberales y unitarios... Los indios —le dijo— se han levantado; los indios se han armado; los indios nos devorarán a todos... Clamó delirante:

"ES PRECISO UNIRNOS CONTRA LOS INDIOS",

En su oficio de 4 de marzo, 1899, de Caracollo, dice:

"... La Guerra de Razas" que ya sobreviene por impulso propio de la raza india... Hagamos un esfuerzo para poner término a esta Guerra Civil y el acto de prevenir, contener y esterilizar la Guerra de Razas que se inicia por los indios..."

Como si lo anterior fuera poco, en su desesperación a los dos días repite su propuesta en telegrama de 6 de marzo de 1899.

"Indiada guerrea mottu proprio a raza blanca; aprovechando despojos beligerantes, se hará poderosa; nuestras fuerzas unidas ahora apenas podrían dominarla; parece imposible que no lo aperci- ba Ud.... Por humanidad, guarnezca Caracollo..."

.Alonso y Pando, por encima de sus diferencias políticas, por encima de la Guerra Civil, tenían el compromiso —como ya se ha dicho— de radicar el gobierno en La Paz, para aplastar la belicosidad, cada vez más creciente, del indio aymara; discrepando, disintiendo en los papeles, estaban unidos en los hechos; unidos contra los indios. Y si hubo simulacro, pantomima de batalla, en la escaramuza de Paria, ello no tenía otro valor que un engatuzamiento político, pues, tanto Pando como Alonso debían aparecer enemigos hasta el final, para contentar

a sus parciales y a sus respectivos pueblos, que se habían herido mutuamente, aunque sólo en el plano moral. Ya que, como está demostrado, no hubo batalla, entre los unitarios y liberales durante los cinco meses que duró la contienda.

Entremos en el análisis del proceso de toda la Guerra Civil, que los historiadores del cholaje nacional han soslayado. Ni Alcides Arguedas, ni Enrique Finot ni nadie ha hecho un estudio exhaustivo y menos un estudio verdadero de las causas, las raíces y el desarrollo de los acontecimientos. Los historiadores y los escritores, cuando se ocupan de este tema, pasan en volandas haciendo novelorías. El autor de "Viento Huracanado", trata el tema con bastante extensión; pero declara que su libro no es historia ni ensayo, sino novela.

Un acontecimiento de tanta trascendencia y de tanta magnitud como la Guerra Civil de 1898, ¿por qué ha sido soslayado y disimulado siempre por la intelectualidad boliviana? Hay una sola respuesta: porque en ella intervino el indio. Y como hay consigna dogmática de no hacer la historia del indio, en su estupidez piensa el cholaje intelectual, que, procediendo de tal guisa cree haber tapado con una losa mortuoria y para siempre, aquellos grandiosos acontecimientos.

¡Error!

Porque tarde o temprano la luz de la verdad refulge sobre el ancho horizonte de la vida, exigiendo reparaciones. ¡La justicia tarda, pero llega!

Hemos afirmado que Alonso, tenía propósito firme de radicar el gobierno en La Paz; y que en la Guerra Civil, Pando y Alonso hicieron saínete y nada más que saínete. Veamos. Cuando un Presidente de la República, se cala el uniforme militar, y encabeza y dirige una guerra como Capitán General, no hace lo que hizo Alonso: a) Decreta el Estado de Sitio para La Paz, sabiendo que no tiene ya nadie que pueda ejecutar y hacer cumplir; b) Al dejar Sucre, anuncia que marcha en son de paz y concordia a la ciudad del Norte; c) Pero al mismo tiempo moviliza a todo el ejército; d) Cuando llega a Oruro, para proseguir a La Paz, dispone que la munición y los obturado-

res de los fusiles se queden en aquella ciudad; e) Acampa en Viacha, donde permanece por un mes casi inactivo; en vez de llegar a El Alto, buscar y enfrentarse al enemigo liberal; entra en Guerra de Razas con el indio; f) En su dramática lucha racial, va Alonso de derrota en derrota; porque Corocoro, Viacha, Cosmini, Ayo-ayo, determinan no sólo la derrota material, lo más grave que determina su derrota moral. Aquí va un testimonio alonsista:

"Rendidos por la jomada de Corocoro, con hambre, sueño frío y una incurable angustia por los engaños, falsías y malos tratos de que éramos objeto por parte de los superiores, emprendimos bien temprano el camino hacia Viacha, dejando Ayo-ayo... Los caballos de la mayoría de los soldados ya no podían dar un paso y casi todos íbamos a pie y fatigados en extremo... Y la lucha con los indios seguía por retaguardia. Eran centenares de indios que se aproximaban hasta las filas y millares los que nos combatían de lejos... Estábamos deshechos, incapacitados hasta para coordinar normalmente las ideas y. . . marchando siempre en la horrible pampa, cercados por los indios y sin esperanza de conseguir ni un trago de agua... Yo iba a la cabeza junto a los jefes, y llevaba de tiro mi caballo... Serían las once y media m/m, cuando la cabeza hizo alto y cundió la voz de ¡gente a la vista!

—Son indios, dijo alguien.

—Son llamas, replicó otro.

Y se trabó la discusión, sin que nadie se ocupara en lo que convenía hacer. De pronto un toque de cometa dijo ¡Vanguardia! hacia la distancia de 200 m/m.

Empezó el tumulto y la confusión. Todos mandaban voces contradictorias y nadie obedecía. Se trató de extender una guerrilla por la derecha, pero ya era tarde: el fuego era nutrido... el jefe arrasando a algunos íntimos volaba en la pampa. El piquete del Monteagudo había tomado en grupo hacia la izquierda y se iba... Quedábamos menos de 100 hombres sin comando, sin munición, y gana de hacer nada.

Y vino, pues, el desastre.

Loa prisioneros eran traídos de aquí y de allá, de todas direcciones por grupos enormes de indios... Yo debí mi salvación al Tte. Dorbéo Sanjinés. Sin él los indios habrían dado cuenta de mí..."¹®.

g) Para la única y última batalla, que más que batalla fue una escaramuza, Alonso ejecuta una grotesca traición a su gente, a su partido y a su ciudad natal, Sucre.

1 ° En tanto avanza el ejército para enfrentarse con el enemigo en el Segundo Crucero, los batallones "Primero" y "Aroma" se quedan en Paria; 2° Fuera de toda razón y técnica guerrera "habíase hecho romper los fuegos con los batallones "25 de Mayo", "Olañeta" y "Alonso" según iban llegando al frente del enemigo"; 3° Cuando los dos batallones "Primero" y "Aroma" llegaron al campo, "se negaron a entrar en combate"; viéndose privado el ejército constitucional de 600 hombres; 4° A los soldados les dieron cantidad insignificante de munición "30 tiros por plaza"; 5° La artillería, sus dos únicos tiros que disparó no dirigió al enemigo, sino al alero de una iglesia; por tanto, hubo una "falta de cooperación de los Escuadrones de artillería".

Sabía Alonso que en alguna parte tenía que definirse la lucha entre los sucrenses unitarios y los paceños liberales y federalistas; y no obstante, se deshizo de la División Vargas; que marchó hacia los valles de Cochabamba, para aplacar la insurrección de los liberales, pero más, el "alzamiento" de los indios, Y también se privó de sus mejores colaboradores como el Cnl. Rivadeneira y el Tte. Cnl. José M. Yáñez "mandado a dominar la sublevación de Cinti y Chichas".

En Paria chocaron nada más que las avanzadas de los ejércitos de Pando y Alonso. Una hora y un cuarto duró el saínete de la escaramuza. El parte del jefe del Estado Mayor Gral. del Ejército Unitario, es sin lugar a dudas un documento irrefutable de la traición de Alonso, el cual, dice:

"... las alturas de Paria se encontraban ocupadas por extenso cordón de indios... avancé hacia la artillería de campaña, y a pocos pasos encontré con el primer jefe, que a la cabeza de su gente pero sin llevar un solo cañón, caminaba en retirada ya... Más atrás venía otro grupo del mismo cuerpo, con su tercer jefe. Le interrogué también: ¿Por qué se van ustedes? Me contestó: ¿Qué quiere usted? Si desde el primer jefe todos se han dado media vuelta... Un poco más allá, encontré al subjefe del Estado Mayor General, quien interpelado también por mí: "Nada hay ya que hacer, me respondió, todo está acabado". En efecto, se veía en desbande grupos de todos los cuerpos"⁷⁰.

Alonso sufrió en Ayo-ayo su definitiva derrota. Los indios le cercenaron toda su virilidad. En el 2º Crucero de Paria, no hizo más que sañete; ya era un pobre eunuco.

A su turno el Cnl. Pando, Comandante en jefe del ejército federal, decía en su informe:

"... aparecieron sus avanzadas, persiguiendo a los indios... Después de una hora y cuarto de combate, los unitarios volvieron la espalda; empezando a huir en precipitada fuga al lado de Paria... El campo quedó por nosotros,, en Oruro ha habido la total dispersión del ejército alonsista y la toma de la plaza por nuestros amigos... Contamos entre los muertos 50 y heridos 80..."⁷¹.

Entraron en la pelea de parte de Alonso "1.952 hombres, y de Pando 1.795"⁷¹. Una lucha en campo abierto, como es la pampa del 2º Crucero, por una hora y un cuarto, con el armamento más moderno de la época, un combate de una hora y cuarto, donde pelean 3.747 hombres, es risible que haya arrojado solamente 50 muertos. ¿Qué hubo? ¿Era una jugarreta o un combate sañado de una guerra civil?

Los dos informes, si no olvidan, apenas de pasada mencionan la intervención del indio; hay un gesto despectivo para el indio en ambos bandos. Tanto Alonso como Pando se refieren al indio, como a una cosa o elemento insignificante. ¿Por qué? Porque el indio se había levantado, y entraba en guerra de razas. Con tal propósito y finalidad, peleó en Paria furiosa y bravamente; quería el exterminio del ejército de Alonso, para luego comenzar con el exterminio del ejército de Pando; se propuso su propia liberación con el exterminio total del cholaje blanco de Bolivia, cuyo ejército unido no alcanzaba a 4.000 hombres, mientras que los indios pasaban de 50.000.

Para evitar la catástrofe Pando y Alonso, terminaron en forma tan inesperada la "famosa" Guerra Civil de 1898.

Alonso, de antemano tenía dispuesto todo para su viaje a Antofagasta: tren especial, Pasaporte, dinero. A la hora siguiente de la escaramuza de Paria, Alonso y sus amigos, bajo la protección de Pando, partieron a Chile.

Es Pando quien protege de los indios el tren de Alonso.

Y el ejército Constitucional, que el cholaje dice haberse "dispersado", se pasó al ejército Federal. El Ejército de Bolivia había dejado en un santiamén de ser Constitucional, para convertirse en Ejército liberal. Y ahora este ejército liberal será el que ha de proseguir la Guerra de Razas contra las fuerzas indias; será este ejército liberal el que ha de perseguir y masacrar con saña de chacal al indio.

Apenas Alonso se embarca en tren especial para Antofagasta, Pando ingresa a la ciudad de Oruro. Ya no hay enemigos entre el cholaje pandista y alonsista; el enemigo de ambos, es el indio. Hay concordia, fraternidad, unidad y paz entre todos los bolivianos blancos. Todos los alonsistas quedan en sus puestos y cargos burocráticos; los liberales no les regañan ni les disputan; todo lo contrario evitan hacerles el menor rasguño moral y material... Ex-alonsistas y ex-pandistas, ahora tienen un supremo deber, vencer al indio y aplacar la guerra de razas.

El grito que profieren constitucionales-unitarios-alonsistas y federal-liberales-pandistas, el clamor que sale de sus gargantas es la: "bolivianización de Bolivia".

"Hay que bolivianizar Bolivia", fue la consigna lanzada por las clases gobernantes bolivianas para declarar la guerra a los aymaras y keswas que se habían levantado en una insurrección de grandiosas proporciones en defensa de su libertad nacional y de sus tierras usurpadas, mientras los bolivianos simulaban una Guerra Civil entre ellos, .."⁷³.

El cholaje blanco-mestizo eran los "bolivianos"; nadie más que ellos eran los "bolivianos". El indio que se había rebelado contra el blanco no era "boliviano"; era indio. Enemigo de Bolivia. El indio carecía de derechos. Matar indios no era delito.

"Bolivianizar Bolivia", quería decir, limpiar a Bolivia de indios; exterminar a los indios.

Cuando Pando ingresa con su ejército (3.720 hombres) a Oruro, el Cnl. Willka, a la cabeza de 50.000 indios ingresa también a la ciudad de los quirquinchos.

"... la indiada ha hecho su entrada triunfal a la ciudad de Oruro, quedando el vecindario aterrado ante esas hordas... la indiada ingresa en medio de mixturas y guirnaldas tributadas por los «blancos»...".

que tiemblan de miedo cervical como una hoja seca.

"Las fuerzas indias recorrieron las calles y la plaza de armas ostentando sus impresionantes armas de guerra"⁷⁴.

Cumpliendo instrucciones del "temible" Willka, y al mismo tiempo que éste ingresa a la ciudad de Pagador, los indios de Caracollo, Luribay, Inquisive, Escola, Cajuate, Yaco, Cañamina, comienzan el exterminio de los "blancos"; matan a palo y piedra a los terratenientes, corregidores, administradores de fincas...

Pero donde esta Revolución india llega a concretar su objeto, a crear el órgano ejecutor para tomar las medidas más radicales, es en Peñas, Vice-cantón de la Provincia Paria, del Departamento de Oruro.

En cumplimiento de la orden impartida desde Tambo de Iro por Willka, la comunidad de Peñas bajo la dirección de Juan Lero, se levanta en armas y ejecuta las medidas más revolucionarias de esta época.

Para asombro de los siglos se forma un GOBIERNO INDIO.

Juan Lero, Presidente.

Ascencio Fuentes, Juez Riguroso.

Feliciano Mamani, Intendente.

Evaristo Guaricallo, Coronel.

Manuel Flores, Ministro Secretario.

El Programa de este Gobierno indio consta de tres puntos:

1o.— La destrucción, incendio y saqueo de las propiedades rústicas de los terratenientes:

2o.— El juzgamiento de todas aquellas personas conocidas por su parcialidad con los adversarios de la población india:

3o.— La eliminación y exterminio de "blancos" y "mestizos"⁷⁵.

Sobre la marcha se organiza Cuerpos de Infantería y Caballería; con rigurosa disciplina y equipamiento militan

El Gobierno Indio de Peñas, tiene en su Sala de sesiones un retrato de Tupaj Amaru y otro de Tupaj Katari. Porque se inspira en los mismos ideales del Inka de Tungasuca y el Virrey del Alto Perú.

"Los indígenas, de acuerdo a lo convenido, dieron inmediata ejecución a su tarea de asolación y estrago. Invadieron la hacienda de Cuyo, prendieron fuego a la mansión patronal, se apropiaron de "víveres, útiles, aperos y herramientas de labranza, se adueñaron de considerable número de animales y ganados, se apoderaron de doscientas cargas de habas, quinientas de papas, doscientas cargas de quinua, veinte cargas de maíz, otras tantas de trigo, cincuenta cargas de ocas y lisas, y destruyeron los vastos cebadales de la finca".

"Lero y sus allegados inmediatos: Feliciano Mamani, Ascencio Fuentes y Manuel Flores, se constituyeron en tribunal judicial para Juzgar y sancionar faltas y delitos presentes y pasados. Hicieron cautivos a cuantos consideraban sus enemigos, y les dieron muerte después de enjuiciarlos y de pronunciar sentencia para castigar, con inflexibilidad draconiana, antiguos agravios.

Así perdieron la vida el corregidor de Peñas y muchas otras personas.

Los días 12 y 13 de abril, los indios de Peñas se entregaron a una orgía de sangre sin reparar en la filiación política de las víctimas. Alonsistas y liberales cayeron bajo el golpe mortal del mismo hierro. No hubo remisión ni perdón para nadie. Los propios indios señalados por su servilismo con los patrones o por su adhesión a uno de los dos bandos en pugna fueron igualmente perseguidos y brutalmente ejecutados".

Aterrados los

"corregidores de Huancané y Urmiri, suplicaron mediante atento oficio al Presidente Lero, "serenarse en homenaje a las armas victoriosas y como solidarios "hijos del Presidente Pando"... De nada sirvieron las pacificadoras expresiones de los corregidores. Ese mismo día, llegaron a ese Corregimiento los enfurecidos labriegos de la comunidad Peñas, indujeron a los indios de Urmiri a secundarlos en la campaña de sedición, se apoderaron de Celestino Vargas, (uno de los corregidores suplicantes), Nicolás Centellas, Damián Vargas, Manuel Centellas, del español Camilo Gutiérrez, Roberto Llanos, Mariano Morales, Andrés Condori, Pedro Cocayo, Manuel Choque y Cristóbal Salinas y, después de conducirlos a los campos de Turriturri, acabaron con la vida de los infelices.

Los comuneros de Peñas no se encontraban solos en su inexorable y apocalíptica siembra de calamidad y demolición. Juan Lero re-

cibió la adhesión de grandes contingentes de indios del Norte Potosí, Los indios de Uncía y de Merque Aimaya, le decían a Lero que se hallaban dispuestos a marchar a Peñas y a destruir la línea del ferrocarril.

Ignorantes del estado de convulsión reinante en la región, se aproximaban a ella diseminados grupos de soldados (alonsistas) que, después de la batalla del 2°. Crucero, retornaban a sus alejados hogares en el sur de la República... La subprefectura de la Provincia, por orden de Pando, recomendó a los indios abstenerse de estropear a los "dispersos" y, por el contrario, procurar socorrerlos humanitariamente.

Nada contuvo, empero, la cólera homicida de los adustos labriegos altioplánicos, cuando los desprevenidos soldados chuquisaqueños aparecieron en la comarca... Gregorio Chaparro, se dirigió al mando de 200 hombres, al mojón de Challapampa, límite de las comunidades de Peñas con las de Charcas (Norte Potosí). Allí esperaban reunidos alrededor de 2.000 indios. Confraternizaron unos y otros, y, montando sus cabalgaduras los de a caballo y en desordenado tropel los de a pie, se dirigieron a desarmar a los "dispersos"... Los sacrificados servidores del orden constitucional terminaron tristemente su frustránea misión y su propia vida a manos de una muchedumbre que apareció inesperadamente en su camino para ahogar su existencia en medio de la angustiosa soledad de la altiplanicie andina...

Postrado de hinojos uno de los "dispersos" suplicó a su verdugo que le dejara con vida, pero el rudo y solerte golpe indio, impasible y desatento a los ruegos del soldado, descargó un golpe brutal en la cabeza de la víctima "con un garrote que tenía en uno de sus extremos una bola de plomo"... Cierta indio apellidado Ari, envanecido de orgullo elemental, alardeó, después de la matanza, la muerte de treinta y tres soldados a manos de su grupo de victimadores"⁷⁶.

Pando, enloquecido de miedo por la organización del Gobierno indio de Peñas y el avance de la Revolución india en Bolivia, resolvió ahogar en sangre; y para, ello destacó el Batallón Omasuyos, cuyo jefe,

"... reprochó en Pazña a Lorenzo Fuentes (uno de los principales indios de la Revolución de Peñas) los crímenes perpetrados por la comunidad, y expresó que "cholos e indios" eran hijos de un solo Dios"...

"El día 20 de abril (1899), el subprefecto Bravo acompañado del Batallón Omasuyus 30. de línea se trasladó de Pazña al escenario de la Revolución. Llegados a Urmiri, encontraron "la población comple-

tamente abandonada"... "La indiada de la región ingresó al pueblo, y, después de secuestrar a "patrones de fincas y a otras personas tenidas por adversarias de la comunidad, victimaron a los prisioneros "a fuerza de palos, cuchillos y hachas", saqueando seguidamente, "varias casas del pueblo".

El Batallón Omasuyus a bala y lanza ingresó en Peñas. Detuvo a los "cabecillas". Los condujo a la ciudad de Oruro; donde fueron encerrados en una mazmorra, juzgados por Jueces del cholaje blanco y fusilados por Pando.

Los indios de Sacaca, actual cantón de la Provincia de Ibáñez, del Departamento de Potosí, en los mismos días de los sucesos de Peñas, 10 de abril, se levantaron bajo la dirección de Mauricio Pedro, Igidio Flores, Bartolomé Villca y Pablo Saravia Villca, desarmaron al Batallón 5° del Ejército Constitucional, se apoderaron de la finca Choclla... Declararon y dispusieron que

"... todas las propiedades rústicas de particulares quedaban, a partir de ese momento convertidas en heredades "de dominio común". Desparrramados por la región en dispersos grupos saquearon las Casas de Hacienda, talaron campos y sementeras, atentaron contra el pudor de esposas y doncellas, y a manera de tácito desconocimiento de los derechos patronales existentes sobre las propiedades de la zona, degollaron ganado perteneciente a éstas... Horas más tarde, indios procedentes de Huanchaca, Taikiri, Callpa-callpa, Jaroma y Challhuiri, detuvieron a varios propietarios, los condujeron por el camino que se dirige a Huanuní, ante el "Presidente Willka", y les dieron muerte en las lomas de Hinchupalla... Diez días más tarde, el

20 de abril, indios sublevados de Sillu-Sillu, Mamani Marka! Huiscuturu, Huanachoca y Camaripampa, invadieron las comarcas de Quiequiave

"... proclamaron guerra a muerte contra todo mestizo y blanco, haciendo una guerra de razas". La enfurecida indiada, prendió fuego a la hacienda de Challoma.

"... La rebelión de Sacaca, a semejanza de los movimientos de Mochoza y Peñas, estaba animada de las tendencias de emancipación social. Los Indios de Sacaca proclamaron la necesidad de imponer por la fuerza la conversión de fincas en tierras de comunidad, pregonaron el exterminio de "blancos" y "mestizos", y demostraron tanto ambiciones de independencia política cuanto manifiesto asentimiento a la autoridad de Pablo Zarate al conferir a éste el apelativo de "Presidente Willka"⁷⁷.

Prisión y muerte de Willka

El Cnl. Willka que había conquistado la victoria de la Revolución federal, tal como hemos visto, a la cabeza de 50.000 indios ingresó al mismo tiempo que Pando a Oruro. Y allá fue apresado y luego encerrado en la Cárcel, juntamente con Juan Lero. Las masas indias nada supieron de su caudillo. Y salieron expulsadas de la ciudad.

Juan Lero, el 12 de abril de 1901, a los 60 años, murió en la Cárcel. Y Pablo Zarate Willka, cuya ascendencia y autoridad sobre las masas indias de Bolivia, después de dos años de prisión, no había sufrido mella, fue trasladado de Oruro a La Paz, para ser sometido a otro juicio criminal por el exterminio del "Escuadrón Pando" en Mohoza. En el trayecto, en el lugar de Chojllunkeri, cayó asesinado por los propios soldados encargados de su guarda y conducción.

El "alzamiento" indio de Bolivia, siguió sin pausa ni descanso, durante la prisión, como después de la muerte del "Tata" Willka.

"Los indios de Peñas —dijo a mediados de 1899 "La Evolución" de Oruro— siguen sublevados cometiendo mil exacciones con los vecinos de aquella parte".

"Por comunicaciones particulares —dijo en junio de ese año "La Regeneración" de Tanja— se tiene conocimiento de que la indiada de Salitre y Sococha, lugares pertenecientes al Departamento de Potosí, pretenden levantarse en son de guerra, incitada por algunos Villcas de nuevo cuño".

"Los días 24 y 29 de junio, los indígenas quichuas de la Provincia Charcas se alzaron nuevamente contra el vecindario de los pueblos de Carasi y San Pedro. Ante esas intranquilizadoras pruebas de la general disposición de agresividad en que la población india se encontraba, el pueblo de Huañoma, en la actual Provincia de Oropeza del Departamento de Chuquisaca, tuvo que pedir la protección de la sub-prefectura de la Provincia de Yamparaez... "contra la indiada de los feroces alzados de la Provincia de Chayanta, Charcas, Paria, etc.....Los indios de Mondragón, en la actual Provincia Frías del Departamento de Potosí., se alzaron también contra los patrones..."

La literatura escrita y oral del cholaje, ha condenado inapelablemente la acción del indio tanto en Ayo-ayo

como en Mohoza. En efecto, los epígonos intelectuales y políticos del cholaje cainista de todos los tiempos, elevan el grito condenatorio contra los indios que ingresaron a los templos de Ayo-ayo y Mohoza, y arrancaron a los k'aras blancos que llorando a mares se abrazaban a las imágenes sagradas, y al mismo crucifijo...; llorando a mares, de rodillas se arrastraban pidiendo clemencia y perdón; y no obstante fueron ejecutados por los "salvajes indios antropófagos". Dicen que en Ayo-ayo y Mohoza se consumó el más desalmado de los sacrilegios y el más impío de los crímenes.

Lo que no dice el cholaje boliviano, es que los indios aprendieron esos "sacrilegios" y esos impíos crímenes, de los españoles, primero; y del cholaje de Bolivia, después.

Allá por el año 1546, 18 de enero, tras la batalla de Añaquito, los vencidos (españoles) se "refugiaron en las iglesias de Quito; pero arrancados de su asilo" por los españoles vencedores fueron mutilados y degollados".

El otro luctuoso suceso ya pertenece a la República. Acontece en la época del sexenio melgarejista.

"Una brigada del ejército bajo el comando del feroz Antezana se precipitó sobre la comarca de Huaichu. Cuanto hicieron General, Oficiales y soldados no es para relatar, si perteneciendo a la vida de una raza desventurada que carece de historia, quedara como fúnebre lamentación en sus tradiciones imperturbablemente sombrías, que sus opresores jamás recogerán... Refieren los mismos soldados de la expedición, entre espantados y gozosos, que ante las cargas de lanzas y fusilería, las aglomeraciones de indios se postraban, desapareciendo en tierra, y levantándose acometían en tropel, arrojando piedras con hondas, y que caían muertos y heridos; que en esa alternativa de desaparecer y servir de blanco, se precipitaban contra sus matadores hasta los mismos filos y las bocas de fuego; que abatidos en lucha tenaz de días, prefirieron arrojarse al fondo de las aguas antes de caer en la inclemente venganza de los blancos, pereciendo tantos como que quedaran con vida fugitivos los que sobrevivieron al exterminio por el látigo; que hallada prisionera y reverenciada como soberana una vieja nonagenaria, madre del indio principal que se apellidaba Willka de la descendencia real, "fue arrancada del templo cuando se abrazaba al santo patrono... pidiendo de rodillas clemencia, llorando a mares. (Nicanor Mallo), fue muerta a azotes, en pre-

sencia de sus subditos maniatados: que los prisioneros fueron fusilados en masa, ligados con cuerdas, como haces de leña, EN EL ATRIO DE LA CASA DE DIOS, morada de brutales libertinajes de la soldadesca: donde no hubo cosa valiosa que escapara al saqueo, ni mujer que se sustrajera a la violación ni mancebo que no fuera destrozado. ¿Y este horrendo crimen, esta destrucción de comunidades y de centenares de familias, venció, rindió a la indiada? La sangre vertida clamó venganza, y la halló, por manos de otros indios, en la hora, sin piedad, de las reparaciones (Ayoayo y Mohoza). Tenedlo en cuenta usurpadores inhumanos"⁷".

El hombre inka, el indio del Tawantinsuyu no comió carne humana. Antes de la llegada de los españoles no practicó el homicidio, menos el asesinato, y mucho menos el genocidio y las masacres. Estas "maravillas" llegaron a América con los conquistadores. La Justicia inka, cuando hubo de imponer la pena capital, mandaba ahorcar. La palabra existe, es la pena de "XIPÍ".

Los españoles famélicos y haraposos enseñaron al indio a comer gente; el canibalismo salió de España. Fueron los europeos, pero concretamente los españoles que se alimentaban, así como suena, de los indios. Los españoles se devoraban entre ellos, y devoraban a los indios:

"... La situación es compleja, y uno con razón planteará la cuestión de si ciertos actos francamente horrorosos, cometidos por conquistadores, emana de sus inclinaciones criminales. Me refiero a la antropofagia, o canibalismo, como lo relatan varios contemporáneos de la conquista.

En el año de 1527 Núñez Cabeza de Vaca iba con el gobernador Panfilo de Narváez y sus 300 hombres "para conquistar y gobernar las provincias que están desde el río de Las Palmas (en el golfo de México), hasta el Cabo de Florida... en Tierra Firme". En su relato al Rey, Núñez cuenta sobre las tribulaciones por las cuales ellos pasan... "Sucedió tal tiempo de fríos y tempestades" que comenzó a faltar el alimento para la población:

"... y cinco cristianos que estaban en rancho en la costa llegaron a tal extremo, que se comieron los unos a los otros hasta que quedó uno solo, que por ser solo no hubo quien lo comiese".

Otra vez surge la antropofagia en medio de las rencillas entre los españoles:

"Era por el mes de noviembre... de frío y de hambre se comenzaron poco a poco a morir.

Allende de esto, Pantoja, que por ser teniente había quedado, les hacía mal tratamiento, y no lo pudiendo sufrir Sotomayor... se resolvió con él y le dio un palo, de que Pantoja quedó muerto... lo hacían tasajos; y el último que murió fue Sotomayor, y Esquivel lo hizo tasajos, y comiendo de él se mantuvo hasta el lo. de marzo..."

Otros casos de antropofagia relata el alemán Ulrico Schimidel en su célebre DERROTERO del año 1535.

"... Sucedió que tres españoles habían hurtado un caballo... y se les colgó en una horca... Aconteció en la misma noche por parte de otros españoles que ellos han cortado los muslos y unos pedazos de carne del cuerpo y los han llevado a su alojamiento y comido... Que un español se ha comido su propio hermano... Esto ha sucedido en el año 1535 en nuestro día de Corpus Cristi en la sobredicha ciudad de Buenos Aires".

Repetidamente se menciona antropofagia en las andanzas de Alfínger y otros en Venezuela en el siglo XVI. Cuéntanos Oviedo:

"Determinaron algunos cristianos mal sufridos... bien atar a aquellos (siete) indios y llevarlos para comer en el camino... Y como los indios vieron que echaban manos dellos y los chripstianos estaban flacos y sin fuerzas escapáronse los seis; y tomaron,, al indio atado... y le mataron y le repartieron entre todos, y hecho fuego, le comieron; y durmieron allí aquella noche, y asaron de aquella carne lo que les quedaba para el camino".

Es Francisco Martín, "aquel chripstiano que hallaron hecho indio", quien informó sobre estos sucesos.

Sobre un caso de antropofagia, Felipe de Hutten, también recomendado por sus antecedentes, cuenta en una carta que dirige en 1538 a su hermano:

"... aun devorando carne humana, contra la naturaleza. Un cristiano fue encontrado cuando cocinaba con yerbas un cuarto de un muchacho indio..."

Varios casos de antropofagia, relata Oviedo y Baños que sobrepasan todo lo que hasta ahora hemos resumido:

"Excecrable abominación entre cristianos", matando a indios "para comérselos", a aquellos mismos indios que les han traído "maíz, yuca, batatas, y otras raíces, para socorrerlos compasivos". "Inhumanidad diabólica": "encontraron acaso una criatura de poco más de un año, que la priesa de huir debió su madre de haber dejado olvidada... mataron la criatura, y... a medio asar se comieron la asadura"".

Para concluir esta macabra estadística de la antropofagia de las "fieras blancas" de Europa, tomemos el li-

bro "EL PADRE LAS CASAS — su doble personalidad" (1963) de Ramón Menéndez Pidal, un digno descendiente del feroz racista Sepúlveda. En la página 393 se registra un cuadro con esta leyenda:

"Décimo grabado de la colección de Teodoro De Bry; ilustra el pasaje de la Destrucción de las Indias en que se acusa al conquistador del Perú: "había en su real solenísima carnicería de carne humana, donde en su presencia se mataban los niños, y se asaban y mataban el hombre por solas las manos y pies, que tenían por los mejores bocados". De Bry representa a los españoles vendiendo la carne y adorna además el cuadro con otros varios actos de crueldad"⁸¹.

El grabado es de una realidad objetiva que estremece. Con la palabra usual de nuestro tiempo diríamos un frial de carne humana; un matadero de carne india. Un mercado público donde hay una compraventa al menudeo de carne india. Se degüellan y se descuartizan indios. Se asan en parillas a fuego vivo niños indios... Los carniceros con sus hachas y sus cuchillos dividen en presas la carne humana, y venden... Y la gente blanca, la "ñera rubia" de Europa; la "fiera blanca" de España, compra la carne india para "los mejores bocados" de su gusto antropófago...

Ahí tenemos que los cristianos (de antes y de ahora) han echado a la cloaca Los Mandamientos de la Ley de Dios. Ellos repiten: "No matarás, no robarás, no desearás la mujer de tu prójimo...", y sin embargo jamás de los jamás han tomado en cuenta ni siquiera para ellos, y mucho menos para la humanidad del indio.

El cholaje boliviano, que se precia y se masturba creyéndose descendiente puro de los españoles, toda su vida robó, violó, mató y comió al indio, sin reparar en nada ni temer a nadie. El indio de la República aprendió la lección antropofágica y canibalesca de los k'aras blancos de Bolivia.

Por consiguiente, la acusación de sacrilegio y bárbara antropofagia y salvaje canibalismo dirigida por el cholaje contra el indio de Ayo-ayo y Mohoza, cae por su base. El procesamiento de las huestes del "Tata Willka" y

su Estado Mayor Indio por la justicia boliviana, fuera de ser cínica y grotescamente parcial (ya que no se hizo proceso alguno por los acontecimientos de Ayo-ayo), es un crimen de lesa justicia, lesa humanidad y lesa historia. Aquel asesinato de centenares de indios que consumó con la "Ley" en la mano la justicia de Bolivia, bajo el membrete de "fusilamientos", está esperando la venganza de la raza. Y la venganza del indio, que es "su" justicia llegará fatalmente un día. La justicia tarda, pero llega...

Mientras Alonso se instala, como un "rico minero boliviano" en Chile, Pando a puro vapor reúne el Congreso en Oruro, que inicia sus labores el 22 de octubre y a los tres días (25 de octubre de 1899) jura como Presidente de la República. El país ha ingresado al régimen liberal. Los liberales —doctrinarios y practicistas como Montes o puritanos como Salamanca— no olvidarán Ayo-ayo ni Mohoza; se vengarán a lo largo de veinte años de los indios aymaras y keswas; se enriquecerán asaltando tierras de "comunidad" y asesinando a los indios comunarios; pero los indios tampoco olvidarán la traición de Pando a Willka ni olvidarán el "famoso" Proceso de Mohoza... Y así proseguirá la historia de este país, historia que no es más que una lucha de razas; proseguirá hasta que la Revolución india inaugure la era del Tercer Mundo...

Capítulo Cuarto

LA REFORMA AGRARIA

"... la reforma agraria rompe con el sistema comunal, con la "comunidad indigenal" s implanta la "propiedad privada..." ... rompe con el socialismo tradicional de quienes siempre desconocen y combaten, la propiedad privada... y se resisten a transformarse en "propietarios" porque saben que las tierras son de ellos, de por siempre, así se las entregaron sus antiguos Consejos —de Ancianos y de los Orejones—, y que respaldar al régimen de la propiedad privada es desaparecer como raza y como pueblo socialista..."¹.

Hay dos concepciones sobre la Reforma Agraria: la del cholaje y la del indio. El cholaje es propiedad privada; el indio propiedad colectiva. Aquél bajo la inspiración del Occidente por reforma agraria no admite ni concibe sino la propiedad privada. En cambio, el indio desde hace 10.000 años no conoce más que la propiedad colectiva. Para el cholaje blanco-mestizo la tierra es cosa, objeto; en tanto que para el indio la tierra es la Pachamama, madre de todos los hombres: una comunidad.

Durante la Colonia y la República, la Pachamama —aunque en manos del terrateniente y el gamonal— para el indio ha seguido siendo su Pachamama: la comunidad cósmica y sagrada.

Cuando se dijo que "el problema del indio es problema tierra", el indio creyó y esperó la colectivización comunitaria de la tierra. No pensó jamás en la minifundización; en la propiedad privada de la tierra.

La lucha epopéyica del indio nunca tuvo por divisa la "propiedad privada" traída por la "fiera blanca" de Europa. El indio a lo largo de cuatro siglos luchó a sangre

y fuego por su "comunidad". La conquista de la Reforma Agraria (2—VIII—53) no fue otra cosa que la reconquista de su "Comunidad" milenaria y ancestral.

Y la comunidad no es sino la tierra socializada; y el indio un socialista de sangre, conciencia y creencia.

El MNR a la Reforma Agraria, una conquista del indio, ha convertido en un garito prostibulario. La "comunidad" al transformarse en "propiedad privada" se ha convertido en una apacheta; que a la corta o a la larga resucitará, reconstruirá el latifundio; acaso un latifundio con latifundistas indios y "pongos"-esclavos indios.

El análisis presente, es una demostración objetiva del fraude que entraña la Reforma Agraria de Bolivia.

TIERRA

"... el indio, sus tendencias al aislamiento y la ninguna esperanza de civilizarlo..., esta raza permanecer IN STATU QUO delante de nosotros, burlándose de la acción de los siglos y de los estímulos de la civilización,... no encontramos otro medio ms eficaz ni a propósito que ARREBATARLE tranquila y pacíficamente la TIERRA...

La Reforma Agraria de Bolivia es una conquista del indio. Devino gracias a los fusiles victoriosos del 9 de abril de 1952. Los indios-mineros de Siglo XX, Catavi, Huanuni, Oruro, Colquiri, Milluni y los indios-fabriles de La Paz, se apoderaron de la tierra, y entregaron al siervo-esclavo del agro.

El indio entró en posesión de la tierra antes del Decreto-Ley de la Reforma Agraria. La legalización por el chollaje movimientista tenía un propósito, un deliberado fin: anular aquella posesión de hecho que de la tierra había tomado el indio. El MNR con su torturante aparato jurídico lo engrilló al indio. El indio cayó en la trampa y fue envuelto dentro del zarzal de leyes, decretos, resoluciones, circulares, etc., del mestizo-blanco donde, desde entonces, se debate y se debatirá cual náufrago en el mar, hasta que llegue su Revolución: la Revolución india.

El TITULO EJECUTORIAL al indio le ha costado una inicua extorsión económica y moral. Los trámites de afectación, hasta la obtención del Título Ejecutorial, al indio le han sacado el cuero. "Su" sayaña le ha costado un ojo de la cara. Ha gastado tanto, pero tanto en pagar

al agrónomo improvisado, al juez agrario venal, al abogado ladino, al tinterillo asaltante, al "dirigente sindical" (insaciable que se engullía y se engulle hoy las cuotas y las "ramas"), y a toda la pandilla de rateros que llenan las oficinas del Consejo de la Reforma Agraria y del Ministerio de Asuntos Campesinos. Hubiera sido mejor que pagara el valor de su sayaña, directamente al "dueño" latifundista, que haberse expuesto a esta apacheta de bandidos; que además de vaciarle el bolsillo, al indio le han corrompido moralmente con su ejemplo. Al indio le han enseñado a emborracharse con bebidas finas, a fornicar en mancebías con prostitutas rubias, a robar y mentir, a engañar y matar. Le han vuelto "político" blanco-mestizo, que hace concentraciones de masas y "proclama" candidaturas de los personajes que detentan el malhabido poder.

En la afectación del latifundio, el cholaje blanco-mestizo ha tenido un cuidado especial de salvaguardar los intereses del terrateniente. Al indio pongo le ha dado las "malas tierras", reservando para el gamonal latifundista las tierras de "pan llevar"; las que, por regla general, han sido declaradas inafectables ora como propiedad mediana, ora como propiedad industrial tecnificada (empresa agrícola). La ley ampara y protege bajo esta máscara al latifundio feudal y feudal burgués.

La tan sonada distribución de tierras (al "campesinado"), no ha alcanzado hasta el presente sino a un 7¹/i por ciento de la población india.

El ejército, que en la propaganda demagógica, aparece como "ALIADO DEL CAMPESINADO", so pretexto de "ACCIÓN CÍVICA", es el restitutor de los latifundios que fueron afectados, y que se hallan con Título Ejecutorial en poder de los "ex-pongos-indios"; restitutor a sus antiguos esclavizadores terratenientes, que sedientos de venganza retoman los ex-latifundios.

La tierra, o mejor la posesión de ella, es ahora una lucha a muerte entre el blanco-mestizo y el indio. El blanco-mestizo con el tractor ya no requiere del siervo-glebal. Y el indio con el tractor es un peligro. A corto plazo llegará al Poder.

En la famosa "MARCHA AL ORIENTE BOLIVIANO", ha ocurrido lo que debía: las familias indias que se asentaron en aquellas tierras vírgenes, han sido abandonadas a su suerte. O han perecido devoradas por la selva o por la voracidad de las Empresas yanquis; que allá son señores de horca y cuchillo.

La Reforma Agraria, como acto jurídico, como ley concebida, elaborada y sancionada por el cholaje blanco-mestizo, no podía partir jamás de los intereses propios, históricos, económicos y políticos del indio. Nadie en el MNR pensó ni soñó en un Partido Indio de Bolivia, y menos todavía que el indio podía aspirar, como raza, Nación y pueblo al Poder. Todo lo que quiso e hizo el MNR, era darle al indio su SAYAÑA y someterlo al "pongueaje político". La Reforma Agraria para el MNR era: SAYAÑA igual PONGO POLÍTICO.

El indio recibió armas, para defender al MNR. Recibió el voto universal para votar por el MNR. Organizó "Regimientos Campesinos", para balear a otros indios que discrepaban con el régimen del MNR,

El cholaje hizo la Reforma Agraria, no para el indio, sino para servir los intereses económicos y políticos del blanco-mestizo, exclusivamente.

"... La reforma agraria —de la Revolución Nacional— era la misma reforma agraria de la Revolución Francesa y tenía tales fines democráticos. (convertir a los siervos en ciudadanos) como nacionales o, sea romper la dicotomía cultural que implicaba el feudalismo"³.

La Constitución Política del Estado, como el Decreto-Ley de Reforma Agraria, disponen que la tierra es de la Nación; y que el "campesino" indio que ha recibido su sayaña de tierra, debe pagar su valor en el término de 25 años, computables a partir de la fecha de su posesión.

Esto en puridad de verdad quiere decir que el indio compra la tierra del "blanco" que le robó; el "blanco" vende la tierra al mismo indio de quien le robó.

El indio no es dueño de la tierra que posee; es sólo un usufructuario. Su tierra es del Estado mestizo, de la Nación chola, el indio sólo la cultiva. No puede disponer. Ni vender ni legar; ni siquiera a sus hijos. El indio por

mucho que tenga su TITULO EJECUTORIAL no es dueño; no es sujeto de derecho; ni la tierra, objeto jurídico. El indio no tiene derecho de transferir bajo ningún título; ni a título gratuito ni a título oneroso. El indio no es propietario, es usuario. Sólo puede usar, y a condición de servir al gobierno que se halla instalado en el Palacio "quemado". El indio que se resiste servir, o rehuse el yugo del "pongueaje político" y económico, es perseguido y despojado de su tierra.

Luego el indio no es ni dueño de "su tierra" ni ciudadano de la República. Es un "pongo" económico y político.

En conclusión:

La Reforma Agraria es una conquista india. El indio toma la tierra por las armas, antes de la promulgación del Decreto-Ley del 2 de agosto de 1953. El cholaje, mediante su Decreto-Ley de Ucureña y la Constitución Política del Estado, (tanto de Paz Estenssoro como del Gral. Barrientes), al indio captor de la tierra le lanza su réplica:

"... Queda el campesino en posesión de la tierra; pero la tierra es del Estado".

Por imperio legal el indio es usufructuario, usuario; no es propietario de la tierra que cultiva. El dueño de la tierra es el Estado, la Nación del mestizo blanco.

¿Qué debe el indio hacer para ser dueño de su tierra?

¡Ser Estado; ser Nación!

¿Qué quiere decir esto?

Que la Nación india debe desplazar a la Nación chola; que el Estado indio debe sustituir al Estado boliviano blanco-mestizo.

El problema del Poder para el indio es un problema de vida o muerte. Porque esta Patria es su Patria. Su conquistista es un derecho. El Kollasuyu es del indio; y Bolivia es el Kollasuyu. El indio arranca el derecho de reconquista de su Nación y su Estado de esta su conciencia que: el Kollasuyu es de él; y debe ser para él.

El cholaje movimientista como el generalato "dcsarro-llista", a los indios que se han vuelto "campesinos", se empeñan en integrar a la sociedad "blanca". El "campesino"

movi-generalista como clase media ya constituida, se halla en pleno proceso de asimilación al mestizaje blanco. En tanto que el indio, los cuatro millones de indios, se hallan en la encrucijada: o se integran como "campesinos" en el cholaje, o vuelven al pongueaje esclavista del latifundio que ardiendo de venganza renace.

En el primer caso, al integrarse, al asimilarse en otra sociedad, el indio como indio desaparece; y si vuelven, si tornan los terratenientes, y si es restablecido el latifundio, el indio será exterminado. ¿Y quién cultivará la tierra? La tierra será tecnificada; cultivarán las máquinas. Ya no habrá necesidad del "trabajo gratuito" del pongueaje indio. Sea que el indio se integre en la sociedad "civilizada" del cholaje putrefacto o sea que se restablezca el latifundio; el indio, si no toma el Poder, desaparecerá de la faz de la tierra.

La experiencia ha demostrado que la Reforma Agraria, llevada a cabo por el blanco-mestizo de consuno con el imperialismo, no puede liberar al indio.

¡Sólo el Poder indio liberará al indio!

El indio tiene su tierra; y no se ha liberado. El indio "con tierra" se ha vuelto un problema peor que antes. ¿Qué hacer entonces? ¿Qué hacer? Devolverle su Patria. ¡Devolverle su Kollasuyu!

EL MITO DE "EL PROBLEMA INDIO ES PROBLEMA TIERRA"

El 9 de abril de 1952, los indios-fabriles de La Paz y los indios-mineros de Siglo XX y Oruro, destrozaron al Ejército de Bolivia. Mineros y fabriles indios cantaron victoria. Eran los vencedores y estaban armados. Mineros y fabriles indios debían haber ocupado el Palacio de Gobierno, instaurando su gobierno.

¿Por qué no lo hicieron?

El Occidente, la Europa de "ñeras blancas", el imperialismo euro-yanqui —como ya dijimos— nos habían trasplantado "su" cerebro en lugar de nuestro cerebro. Los

mineros y los fabriles con sus fusiles victoriosos aún humeantes pensaban con el cerebro de los generales vencidos y de los gringos dueños del estaño boliviano. Por eso aquellos mineros, aquellos fabriles llamaron a Paz Estenssoro y lo pusieron en la Presidencia de Bolivia.

Cualquier partido político, inclusive el partido liberal, en estas condiciones hubiera dictado la Reforma Agraria. El MNR, por convicción, trayectoria y conciencia política era anti-indio. Jamás dijo una palabra sobre la Reforma Agraria, ni sobre la Nacionalización de Minas. El MNR no regaló la Reforma Agraria al indio. Es al revés: las masas indias de fabriles y mineros le regalaron el Poder al MNR; por tanto, las masas le impusieron firmar el Decreto de la Reforma Agraria. Los fusiles eran el Poder. Y detrás del MNR estaban los fusiles. Esto es indiscutible.

Además no hay que perder de vista ni olvidar este antecedente: los mineros y fabriles indios, después del 9 de abril se desplazaron al agro para desatar la fuerza india contra los 40.000 gamonales que habían asaltado las tierras de la "comunidad" y sometido a bestial pongueaje a los comunarios aborígenes. Y el MNR dictó precipitadamente la Reforma Agraria para evitar el degüello de las

40.000 familias gamonales.

Esta es la verdad que callan los intelectuales y políticos del putrefacto cholaje blanco-mestizo de Bolivia.

La Reforma Agraria de Bolivia, según la leyenda dorada, debía haber resuelto dos problemas fundamentales: la economía y la educación del indio. El indio debía liberarse de su hambre de cuatro siglos: hambre de pan y hambre de alfabeto. La Reforma Agraria debía conjurar estas dos hambres del indio: hambre de su estómago y hambre de su cerebro.

El indio a estas alturas, el indio después de 17 años de Reforma Agraria ya no debía ser la bestia hambrienta y analfabeta. Y con relación a los pequeñísimos conglomerados indios que se han integrado y asimilado a la sociedad del putrefacto cholaje blanco, la Reforma Agraria no debía a estos conglomerados, convertir en bestias disfrazadas de cuello, corbata y zapatos; no debía con-

vertir al indio en el payaso de "pezuña hedionda enzapatada", payaso que hace obligadas concentraciones políticas, que pelea con otros indios, que mata a otros indios, que se emborracha semanas y meses seguidos, en la sucesión interminable de los "presteríos" bailando al son de la "nueva ola" que enloquece y empuetece al cholaje blanco de las ciudades.

La Reforma Agraria debía haber transformado al indio en un ciudadano; vale decir, en un hombre libre y digno; libre del hambre, libre del analfabetismo, libre del chancro de la demagogia política, libre de la mugre y del piojo, libre del alcohol, libre de la coca. Un hombre con el resplandor de la dignidad humana en los ojos, en vez de la mirada de cerdo que no puede elevar su vista al sol.

Tras la muerte del Emperador Atawailpa llega para sus subditos la hora de "crujir de los dientes". Fueron arrojados de sus lujosas casas (cuyos restos aún pueden verse en el Cuzco y Machupicchu) a las cuevas, a las chozas y cuchitriles. Su comida ha sido degradada hasta el nivel de la comida de perros hambrientos. Su hermoso traje inka se ha transformado en el andrajo de espartapájaros. Su lengua y su religión han sido despedazadas por los sacerdotes de la religión "blanca..." pero aún así en el indio no ha muerto aquella ética cósmica que hizo de su pueblo, el pueblo más feliz de la tierra.

Desde la Conquista hasta el 2 de agosto de 1953, la tierra socialista se vuelve propiedad privada. Se petrifica en un sistema feudal-esclavista. Nada altera aquel orden social-económico en estos cuatro siglos. Los latifundistas son los hombres; bestias, los indios. Para aquellos hay libertad; para éstos, esclavitud. Con la Reforma Agraria se rompe este sistema. Los indios, al amparo de los fusiles victoriosos del 9 de abril toman directamente la tierra..., y cuando se predisponen pasar a cuchillo a los 40.000 gamonales de la casta terrateniente, el MNR dicta la Reforma Agraria. Y como digna obra del secular enemigo del indio, la Reforma Agraria ha devenido en una trampa; trampa para contener al indio dentro del pongueaje.

"La cuestión del indio es cuestión tierra", "El problema del indio es problema tierra", así habían clamado desde José Carlos Mariátegui hasta la más infeliz ladilla de la sacristía prostibularia del comunismo boliviano. Las universidades y las escuelas "comunizadas", el parlamento cuasi marxistoiide y la prensa ramera, chillaban al unísono: "la cuestión del indio es cuestión tierra"; "el problema del indio es problema tierra".

El indio hace 17 años —desde el 2 de agosto de 1953— que posee la tierra. ¿Por qué no se ha resuelto "la cuestión del indio"? ¿Por qué día que pasa se agudiza el problema del indio? ¿Porqué? Porque sencillamente "la cuestión del indio" no es "cuestión tierra". Es cuestión Poder. Mientras el indio no tenga el Poder en sus manos, se agudizará y cada vez más y más la "cuestión del indio" en Bolivia, el Perú y el Ecuador.

Al indio se le ha devuelto su tierra; pero la "cuestión del indio" no sólo que persiste, sino que va de mal en peor. Al indio hay que devolverle su Patria. Y Patria en este caso es el Poder. De ahí que el grito de su Revolución, el grito de la Revolución india no puede ser otro que: PODER O MUERTE. Este grito tiene cuatro siglos de vigencia en Indoamérica. Desde el 22 de noviembre de 1533, día en que murió Atawallpa, el blanco europeo se halla empeñado en matar al indio; y el indio se halla empeñado en expulsar al blanco europeo: he ahí la causa de las causas de la historia de Bolivia, Perú y Ecuador a lo largo de estos 437 años.

España lucha ocho siglos para expulsar de su tierra a los árabes. Israel, más de 20 siglos a. de C. y 20 siglos d. de Cristo. El indio no llegará al quinto siglo de su esclavitud; expulsará en este siglo de su tierra al Occidente. La Conquista, la Colonia y la República son meros episodios de esta lucha fundamental entre el indio y el blanco; tal como sostienen los escritores ajenos a los intereses racistas del Occidente, como Hanke, Alexander, Klein, Zondag, Summer Wells, Lipschitz, Lambert, Clissold. Es esto lo que en el siglo XIX el liberalismo, y en el siglo XX el comunismo europeos ocultan y callan maliciosamente.

En la curva actual de nuestro tiempo, en el tramo actual de la evolución social, "el problema indio es problema tierra" ha pasado de moda. Era una moda literaria y se ha esfumado. Llegó de Europa y allá se ha ido. En el pecho del indio no queda nada; no ha dejado nada

"La cuestión del indio es cuestión tierra" era una fórmula importada. Agitó conciencias ajenas a la conciencia del indio. Hoy de la "fórmula" ni sombra existe. "La cuestión del indio es cuestión tierra" es un mito insípido de tiempos idos...

IMPUESTOS

"... aun Figura entre nosotros la capitación; triste y odioso legado del coloniaje, en que se hace, pagar al indio porque vive, porque respira, porque no tiene el color, la instrucción y la fiera del conquistador"⁴

Y como si todo lo que acabamos de estudiar fuera poco, la Reforma Agraria ha colgado el IMPUESTO ÚNICO AGROPECUARIO cual espada de Damocles sobre la cabeza del indio de Bolivia.

Desde Paz Estenssoro ha ido el Estado mestizo viendo la oportunidad de reanudar el pago de la CONTRIBUCIÓN INDIGENAL. En la época de Agustín Morales, también se dijo que el indio como "revolucionario" que había vencido a Melgarejo, debía pagar la CONTRIBUCIÓN INDIGENAL, y por adelantado para el sustento del gobierno. La CONTRIBUCIÓN INDIGENAL era una medida "revolucionaria". Cuando Paz Estenssoro se dijo que el IMPUESTO PREDIAL RUSTICO, le daría al indio la calidad de ciudadano con pleno goce de todos sus derechos. Ahora en el régimen del "generalato", se dice: que el indio debe pagar el IMPUESTO ÚNICO, para "integrarse a la civilización".

El imperialismo yanqui se halla más interesado que el Estado boliviano en obligar al indio el pago de la moderna CONTRIBUCIÓN INDIGENAL. A los cuatro millones de indios que se han movido como un mar, EE. UU. no podía dejar en libertad. Tuvo que ir con toda su maquinaria de opresión y esclavizamiento a su encuentro. Y lo primero que ha hecho es arrancar de manos del go-

bierno de Bolivia, la dirección del proceso de la Reforma Agraria. Pues desde el Ministerio de Asuntos Campesinos, el Servicio Nacional de Reforma Agraria, la Confederación Sindical de Trabajadores Campesinos de Bolivia y todas las Federaciones Departamentales y Especiales, se hallan bajo las órdenes de la Universidad yanqui WISCONSIN.

Profesores, técnicos, estudiantes norteamericanos y bolivianos se han desplazado al agro en plan de colonización, igual que en los siglos XVI y XVII. Toda la labor de investigación, estudio, proyecciones y planes se lleva a cabo bajo la dirección franca e inmediata de la universidad de Wisconsin (Land Tenure Center). El "COMITÉ INTERAMERICANO DE DESARROLLO AGRÍCOLA" (CIDA), tiene sus oficinas en la sede del gobierno y aparece bajo el inofensivo nombre de ESTRUCTURAS AGRARIAS.

ESTRUCTURAS AGRARIAS trabaja con un personal numeroso y escogido. En Bolivia ninguna repartición fiscal ni privada dispone de los medios económicos, profesionales, técnicos y gubernamentales, como el CIDA. Nada se le escapa. Sabe todo y todo está en sus manos. En octubre de 1967 ha elevado a EE. UU. un INFORME PRELIMINAR, en dos voluminosos tomos, bajo el título de ESTUDIO DE LA ESTRUCTURA AGRARIA DE BOLIVIA. "Estudio" que contiene un análisis exhaustivo de toda la trayectoria, situación y proyecciones del movimiento indio. Nadie jamás ha hecho un estudio de tal dimensión en este país ni en ningún otro de Indoamérica. Lo toma al indio en la Conquista, lo estudia en la Colonia y en la República, hasta nuestros días.

Sólo el CIDA sabe la cantidad y extensión de las tierras dotadas e inafectadas; la extensión, fecundidad o esterilidad de ellas; como el número de empresas agrícolas. Propiedades Medianas, Cooperativas, Granjas Experimentales, etc. Por medio de Censos y Estadísticas que ha levantado, tiene conocimiento del número de personas que viven en el agro, las condiciones, costumbres y hábitos sociales y de trabajo.

Por eso el CIDA es quien ha concebido, elaborado y presentado ante el gobierno del Gral. Barrientes y a "su"

CONGRESO ECONÓMICO CAMPESINO (diciembre, 1968) la LEY DEL IMPUESTO ÚNICO AGROPECUARIO.

Es más. Cosa increíble, insólita; pero una verdad. El "Congreso Campesino" ha deliberado con centinelas a la vista; policías uniformados de Bolivia, y policías sin uniforme (de empleados gringos y no gringos) del CIDA. Los policías de Bolivia controlaban el ingreso a las sesiones, donde solamente entraban los "delegados" que cumplían las órdenes del Gral. Barrientos, y estaban por tanto, de acuerdo con el impuesto. Mientras los gringos de Wisconsin controlaban y dirigían las deliberaciones. Distribuían proyectos de resoluciones. Imponían el voto y manejaban a su gusto y sabor el "famoso" CONGRESO ECONÓMICO CAMPESINO.

Así de esta manera se explica que haya hecho aprobar sin oposición, por unanimidad el Art. 11 de la Ley del Impuesto Único:

Art. 11.— "El pago del impuesto fuera del término, dará lugar a la aplicación de los intereses y multas de ley.

La falta de pago por tres gestiones continuas o no, además de los intereses y multas, dará lugar al remate público de la propiedad sobre la base del impuesto, intereses y multas adeudadas".

Este artículo es un camino abierto, para el retorno de los terratenientes, la recomposición del latifundio y el consiguiente exterminio del indio o la reanudación del "trabajo gratuito". El artículo en cuestión encubre una otra Reforma Agraria: la de los terratenientes; una Reforma Agraria imperialista.

Es más, ESTRUCTURAS AGRARIAS, ha comprado la ciencia y la conciencia de ciertos escritores e intelectuales nacionales, Auspicia el estudio, la investigación, en una palabra, la elaboración y la publicación de libros...⁵. Escoge y escogita a jóvenes indios y manda becados por largos años a EE. UU. Los capacita en la ciencia y la técnica de conquista y colonización del indio de Bolivia... Cuando estos elementos regresan al país, olvidándose de su color indio, de su alma india, de su lengua aymara o keswa, se tornan más yanquis que el mismo Lyndon John-

son, el asesino de Viet-nam. Vuelven como máquinas de triturar en servicio y para la gloria de las "fieras rubias".

Además de ESTRUCTURAS AGRARIAS y el DESARROLLO DE COMUNIDADES, hay unidades militarizadas del imperialismo yanqui, que actúan en Bolivia (y en Latinoamérica), bajo los nombres de "Cuerpos de Paz", BID, CEPAL, FAO, OEA, ICA, PUNTO IV, MISIÓN ANDINA. AID, EXCEDENTES AGRÍCOLAS, CLUBS 4 S DE JÓVENES CAMPESINOS, CLUBS AMAS DE CASA PARA MUJERES DE CAMPO, JUVENCA (Asociación de jóvenes cristianos), CARE, CARITAS, USAID, etfcv, etc.

Aquí, para vergüenza nacional, una salutación de la prensa a esta gente que llega a nuestro país:

"... Procedentes de EE. UU. arribaron a La Paz 23 Voluntarios que durante dos años trabajarán en programas del Servicio Nacional de Desarrollo de la Comunidad y Extensión Rural (SEDEX) en el interior del país.

El grupo procedente de Santa Fe, Nuevo México, recibió riguroso entrenamiento hasta graduarse... Y aquí en Bolivia, trabajará en las estaciones experimentales de Belén y Patacamaya, dependientes del Ministerio de Agricultura.

Los nuevos voluntarios tienen conocimientos de aymara, que aprendieron con profesores rurales y lingüistas bolivianos que, con este objeto, patrocinados por el Cuerpo de Paz viajaron a los EE. UU".

Según el Director del Cuerpo de Paz en Bolivia, Gerold Baumann, "se trata de un selecto grupo integrado por matrimonios jóvenes que han sido educados para orientar (mejor sería decir: colonizar, FR), a campesinos del altiplano y el valle en técnicas y procedimientos de Desarrollo de Comunidades", ...que todos ellos trabajarán, en realidad, como contrapartes del T D C que actúa a nivel de la comunidad con los programas del SEDEX y USAID",

Los CUERPOS DE PAZ, trajeron para las mujeres indias de Bolivia, el anticonceptivo. En grajeas e inyectables, el caso es que la india, recibe en su organismo el anticonceptivo yanqui. Los CUERPOS DE PAZ le dan la droga a la india, como se da la estricnina al perro. El imperialismo yanqui, con la complicidad del cholaje boliviano mestizo-blanco, ha resuelto exterminar a la raza india... La mujer india no tendrá más hijos. La esterilidad será el fin de su raza.

Pero hay algo más; algo insólito. Los flamantes "nuevos latifundistas", tomando el ejemplo de los CUERPOS DE PAZ, han comenzado a matar a los indios con veneno como a ratas.

"... "Prensa Libre" de Cochabamba (7—1—67) registra una Información insólita y escalofriante bajo el título: "Están envenenando a los sirionós en Todos Santos...", los agricultores latifundistas han recurrido al sistema de envenenar sus productos, originando inmisericordemente muertes entre los sirionós, que acosados por el hambre han llegado a las propiedades de los latifundistas y han comido los productos: yuca, plátanos, maíz..., los afincados preparan trampas como si fueran a cazar lobos... Han dejado en lugares estratégicos manjares apetitosos a la vista de los sirionós. Estos "manjares" estaban envenenados; y a pocos pasos de la trampa fueron encontrados muertos; otros habrían llevado los alimentos envenenados a sus hijos. ¿Cuántos habrán muerto...?"⁷.

A través del eufemismo dúplice de la prensa mestiza se ve, salta a la vista la tragedia del indio sirionó, keswa o aymara que por el hambre que le devora las entrañas, cae en la trampa de la comida envenenada.

¿Puede concebirse mayor ferocidad que ésta? El cholaje al indio le arrebató su tierra, y para deshacerse de él, lo envenena. La lucha por la tierra que ha planteado la Reforma Agraria es a muerte. Si el indio no toma el Poder, el cholaje blanco-mestizo quedará, previo exterminio del indio, dueño de la tierra,

La Reforma Agraria no ha solucionado el hambre del indio. Los gamonales en la reconquista de sus latifundios, envenenan como a perros a los indios.

¡Impuesto sobre el indio! ¡Impuesto sobre el indio! ¿De qué, por qué debe pagar impuesto el indio?

El indio vive en su choza, lejos de la sociedad del cholaje blanco-mestizo. A la casa del indio no llega el correo; a la casa del indio no llega el telégrafo; a la casa del indio no llega el médico; a la casa del indio no llega el colectivo. A la casa del indio no ha llegado ningún elemento de la "civilización" blanca del Occidente racista. El Cristo blanco, es el "Cristo de Carlos V" que vino a América para arrasar al indio. En cuanto al alfabeto, la "cultura"

del blanco, es, por el lado que se la mire, para el indio un veneno. Por eso cuando oye decir "cultura", el indio instintivamente busca una piedra o un garrote para defenderse...

¿Por qué razón, entonces, debe pagar impuesto al cholaje blanco?

¿Porque en adelante, el indio va a disfrutar de todos los gajes y obvencciones de la técnica y la cultura que le rodea al blanco-mestizo... ? Eso que les crea su abuela.

Pero ahora, gracias a Dios, al Dios Inti, las cosas han cambiado. En la cabeza, en la mente del indio, respecto al IMPUESTO ÚNICO AGROPECUARIO, arde estotro pensamiento, crepita esta otra idea, idea que es obsesión que calcina y taladra: LA TIERRA ES DEL INDIO. La tierra —grita su conciencia— es mía. La tierra no fue del "blanco" español, ni es ahora de su descendiente el cholaje mestizo. ¿Por qué —se pregunta— voy a pagar impuesto de mi tierra; y pagar a otro hombre que no tiene ningún derecho sobre mi tierra? ¿Por qué me han de obligar a pagar impuesto de una tierra que no es de ellos? ¡Cobren, pues, impuesto de su tierra; no de la mía...! ¿Quieren tener tierra y cobrar impuesto? ¡Que se hagan tierra! Una tierra en el aire o en el agua, y de esa su tierra, recién tendrán derecho a imponer y cobrar impuestos.

El Kollasuyu es el indio.

"El Kollasuyu, mi conciencia me dice —grita el indio— es mío. Kollasuyu es mi tierra; los forasteros (cholos-mestizos-blancos) traídos por el viento (huayrapamuscas) no tienen, facultad, razón ni derecho para gravarme y obligarme a pagar impuestos".

¿Que esos impuestos serán para el indio? MENTIRA. Ningún ladrón roba para su víctima. Ningún blanco-mestizo exprime su sudor, su sangre y su alma al indio en beneficio del indio. Melgarejo y Barrientes, dos generales de Tarata, como enemigos jurados y declarados del indio, jamás pueden dar un paso, ni hacer un solo acto mínimo por el indio y para el indio. El IMPUESTO ÚNICO AGROPECUARIO es un crimen, crimen de lesa humanidad!

Los indios vivimos en nuestras chozas, lejos de la ciudad del mestizo-blanco. Y cuando vamos y entramos en sus ciudades, el mestizo-blanco, del suelo que pisamos y del aire que respiramos, nos cobra dinero contante y sonante. Al comprar una hoja de coca, una cajetilla de fósforos, un pitillo de cigarro, un vaso de alcohol, un men-drugo. .. una ojota, un pantalón de bayeta o un zapato "indubar" pagamos impuesto sobre impuesto. Pagamos impuesto al emborracharnos, al cantar, al bailar, al llorar ... Impuesto al nacer, impuesto al amar, impuesto al "morir..."

Y después de todo esto el mentiroso blanco-mestizo, tiene cara para gritar, día y noche, por medio de su prensa y radio: EL INDIO, EL "CAMPEÑO" NO PAGA IMPUESTO. ..., que se vayan con la música a la m a otra parte.

Ellos sí, los cholos blanco-mestizos deben pagar impuesto al indio, porque viven y gozan en la tierra india, en la tierra del indio.

Aquí la opinión de Pablo Ramos, un economista, que no es partidario del indio, y ni siquiera sospecha la ideología de la Revolución india; todo lo contrario cree, piensa y se halla convicto de que mestizos-blancos e indios, (él dirá: burgueses, proletarios y campesinos) forman una sola Nación y un solo Estado; que Bolivia es una comunidad histórica con "Ser Nacional" y "Conciencia Nacional". En esta comunidad nacional, según Ramos, el indio por su condición de esclavitud no debe pagar el IMPUESTO ÚNICO AGROPECUARIO.

"... La situación de injusticia resultante no podrá ser más evidente. El sector más desamparado de la sociedad se convertirá en sujeto de un impuesto directo... El gravamen empobrecerá más al campesino y lo someterá a peores condiciones de dependencia con respecto a los intermediarios.

La verdadera contribución del campesino

Al sostener que el sector campesino recibe beneficios sin dar su aporte al Estado, se deja implícita la proposición de que este sector es en cierto modo una carga para el resto de los sectores sociales y más concretamente para el Tesoro Nacional. Ya hemos

señalado que el campesino vive en el abandono más completo y que los servicios públicos no llegan hasta él. Los gastos públicos en el sector agropecuario representaron en 1966 apenas el 1,9 % del total de gastos, cifra ínfima que refleja la magnitud de la preocupación gubernamental por el sector. De la Agricultura viven 2/3 de la población boliviana y sólo reciben una contribución gubernamental al 2%

¿En qué radica entonces que el campesino constituya una carga para el Tesoro?".

En la Convención de 1826 los Olañeta, Urcullu, Serrano. .., sofistas e hipócritas, desalmados rateros y asal-tantes, igual que los Olañetas de frac, gorra y botas de nuestro tiempo, discutieron solemnemente sobre el indio y el impuesto que tenía que pagar.

Opinaron unos que su nombre. INDIO es humillante. Dijeron otros que no son indios sino "indígenas". Y otros apostrofaron en el sentido de que eran "naturales", "aborígenes", "autóctonos". Y Casimiro Olañeta saltó a la tribuna, y dijo: "Si al indio no le hacemos ciudadano de la República, no tendremos ningún derecho ni justificativo para obligar a pagar impuestos. El indio es un ciudadano de la República, por tanto, el pago de la "contribución indigenal" es una obligación. .."

Según los fundadores de la República, los indios eran "ciudadanos" para pagar la "contribución indigenal"; "ciudadanos" para pagar impuestos; y para nada más. Pagada la "contribución indigenal"; dejaban de ser "ciudadanos" de la República. Volvían a ser indios-siervos; indios-esclavos.

Hoy sucede exactamente igual que en 1826. Son "ciudadanos", son "campesinos" mientras defienden al Gobierno y a su régimen, y sobre todo mientras pagan los impuestos. Y cuando se resisten, cuando hay resistencia al Gobierno y al pago del impuesto, los indios son subvertores; y como a tales hay que matarlos. A los indios se los mata a bala y en pleno Paraninfo de la Universidad Mayor de San Andrés, como a Vicente Quispe.

ESCUELA

La escuela es una fábrica, como la fábrica de zapatos o automóviles. En el aula se hacen los hombres. Se educan y se forman bajo un modelo. El cerebro del niño se modela en una forma como un sombrero. Programa y planes- director y profesores son elaborados y hechos en una forma por el Ministerio de Educación y la Dirección de la Educación Fundamental del Ministerio de Asuntos Campesinos. Las casas se edifican con un plano. La enseñanza se imparte también con un plano. Se halla planificada. La enseñanza del indio ¿planifica el indio? No. Planifican sus enemigos mortales: el gringo técnico. Programas y planes para las Normales Rurales y las Escuelas de la Educación Fundamental elabora el SIDE (Servicio Interamericano de Educación).

Hemos dicho "curas gringos", puesto que se ha despojado violentamente de los maestros nacionales el derecho de la planificación, dirección y control de la enseñanza rural, y se ha entregado a los gringos de sotana.

" se quita a los maestros la Dirección de las Normales Rurales en el país, para entregar tal dirección a sacerdotes extranjeros de la Iglesia Católica, que nada tiene que ver con la enseñarla ni la pedagogía... "".

¿Y quiénes son los profesores del niño indio? Los ex-terratenientes y los feroces gamonales. Los verdugos del indio cuando no son "DIRIGENTES CAMPESINOS" son maestros rurales, maestros' de la Educación Funda-

mental. No importa que el maestro ex-terrateniente y gamonal sea semialfabeto o analfabeto; el asunto es que debe ganar un sueldo y meter el veneno del odio en el cerebro del niño indio. Odio ¿contra quién? Contra el indio. La escuela para el niño indio es la escuela del odio. Odio a su nombre. Odio a su sangre. Odio a su lengua. Odio a su piel. Odio a sus dioses. Odio a sí mismo. En suma: odio a su raza y a su cultura.

Y a la otra orilla, en contraposición, se presenta y se exalta como modelo, modelo de civilización, a la Bolivia chola y a EE. UU.; ese "monstruo despedazado por el nihilismo", el dólar y el miedo a la Guerra Atómica.

Los profesores ora incubados en las Normales Rurales, ora improvisados y escogidos de entre los lobos de la casta ex-latifundista-gamonal; son, unos y otros, respecto a la maravillosa y milenaria cultura del indio, verdaderas montañas de ignorancia; unos y otros creen que el cerebro del indio es un papel blanco, donde se puede escribir y en castellano todo lo que contiene el Programa redactado por el gringo del SIDE y aprobado por el Ministerio de Asuntos Campesinos.

El propósito fundamental, el fin supremo de la "Escuela campesina" es hacer del niño indio un mestizo europeizado. Un cholo k'ara. Poner en el niño indio, en lugar de su cerebro otro cerebro, significa, hacer de su persona otra persona. Cambiar su cultura vital por otra cultura ajena y artificial, es matar una cultura natural y milenaria y poner en su lugar la cultura del conquistador blanco-europeo. Es insistir con bombo y sonaja en aquello que desde hace cuatro siglos ha venido forzando inútilmente el Occidente. La famosa teoría de la transculturación, resulta una aculturación al cien por ciento. Un cerebro no se trasplanta como un corazón. El cerebro es la persona. Su trasplante significa cambio de persona. Cambiar al indio es cambiar un ser humano por un lobo. Trasculturar es dejar sin cultura; es aoulurar.

Alfabetización

"La alfabetización funcional significa que el alfabetizado puede leer cartas, periódicos, etc., comprendiendo su contenido y re-

flexionando sobre cuanto lee; puede establecer comparaciones y sacar sus propias conclusiones; puede escribir una carta haciéndose comprender lo que escribe. En nuestro país, el nivel medio de alfabetización funcional puede ser equivalente a cuarto de instrucción primaria"¹⁰.

"¿Se está realizando la alfabetización en los que no poseen el idioma castellano que son los más en el territorio nacional? No. Porque para que la alfabetización dé sus frutos sólo puede hacerse en terreno preparado, en los que poseen el idioma español y no en los que sólo hablan aymara, qeswa o guaraní, lenguas que no tienen representación gráfica alguna. De modo que sólo puede alfabetizarse al que sepa el castellano y que lo sepa bien, a punto de que su pensamiento lo realice en ese idioma, directamente, sin traducción de otro nativo, tanto cuando lea como cuando escriba"¹¹.

"La dificultad o imposibilidad de mantener en estado de alfabetismo a los antiguos analfabetos, y, por tanto, la desastrosa frecuencia con que cifras alentadoras de hoy deberán ser recortadas mañana. La alfabetización no consiste sólo en enseñar y aprender a leer y escribir, sino fundamentalmente en que los nuevos alfabetos se mantengan en constante ejercicio de lectura, escritura e información, o sea en uso permanente del instrumento cultural adquirido"¹².

El alfabeto es un arma como el puñal o como el fusil. El que tiene un fusil debe usarlo; debe servirse de él. El arma no es un adorno; es un instrumento de lucha, de lucha por la vida. Cada civilización, cada cultura tiene sus armas. El Occidente llegó con las suyas a América. Su arcabuz, su cristianismo y su alfabeto conquistaron al Tawantinsuyu; pero no vencieron al indio; que es raza y cultura, preñencia física y alma.

El cerel 'o aymara, el cerebro keswa, el cerebro del indio, es una cultura, un mundo, un sistema psíquico, ideológico y social; el cerebro del conquistador y de su descendiente: el mestizo-blanco republicano, es otra cultura, otro mundo, otro sistema psíquico-ideológico-social. Son dos cerebros diferentes, contrapuestos. Entonces ¿cómo puede el uno meterse y manejar al otro sin conocer su lengua? ¿Cómo puede tolerar un cerebro dentro de sí otro cerebro? ¿Cómo el aymara puede alfabetizar al castellano? ¿Y cómo el castellano puede alfabetizar al aymara o al keswa? Si alfabetizar es conquistar, dominar, vencer y asimilar. ¿Por

qué y para qué el mestizo-blanco ha de asimilar al indio? ¿Acaso el blanco en Bolivia no es el mismo caballo de Ati-la? ¿Acaso no es el blanco quien destruye día a -día a esta patria infeliz? ¿Acaso el blanco no es Hilarión Daza, Narciso Campero, Daniel Salamanca, Mamerto Urriolagoitia, Víctor Paz Estenssoro, René Barrientes. . ., Plácido Yáñez, Hugo Fuentes?

El idioma es el pensamiento. Sin palabras no se piensa. Cuando se piensa se habla mentalmente. El lenguaje y el pensamiento nacieron al mismo tiempo en el cerebro del hombre. Por eso los pueblos han tenido su escritura para su pensamiento. Egipto el papyrus, Tawantinsuyu el kipus. El Occidente no puede conocer el pensamiento egipcio, porque no puede leer y entender sus jeroglíficos. Tampoco este Occidente puede conocer y entender el pensamiento indio, porque no puede leer el kipus. El crimen sin perdón que España cometió es el de haber destruido las grandes Bibliotecas del Imperio de los Inkas. El estudio filológico de los restos que quedan del kipus, descubre el velo de una verdadera maravilla. El keswa, (y su tronco el aymara) era una lengua tan poderosa y tan rica que al hablar el hombre expresaba la naturaleza y la vida en sus infinitas manifestaciones. El tiempo, lugar, movimiento, posición, temperatura, ruido, sonido, color, forma, gesto! intención ... tristeza, alegría, dolor, placer, llanto, risa; en suma, todos los estados del alma y las manifestaciones de la belleza, se expresaba de un solo golpe onomatopéyico, un gesto, un ademán o un vocablo. Cada palabra, cada frase encerraba tal profundidad y matiz, que según pienso, no creo que hubiera otra lengua en el mundo que iguale al keswa en capacidad y fuerza expresiva. Si tal era el idioma, otro tanto era el pensamiento del pueblo inka. Y es esto lo que han destruido los españoles al incendiar las grandes Bibliotecas de los kipus.

La estructura mental, la psiquis, el alma de los pueblos Vive, radica en su lengua, -como el color en la forma. Es una estupidez pretender llegar al alma; a la psiquis de un pueblo sin hablar su lengua; es como querer poner otro color sin tocar la forma. Es una doble estu-

pidez pretender poner a un pueblo otra psiquis, otra alma, en una lengua distinta a la lengua que habla. ¿Se puede alfabetizar al pueblo inglés en aymara, al pueblo chino en castellano, o al pueblo ruso en keswa? ¿Por que pues, entonces al indio boliviano (cuya lengua es el keswa, aymara, guaraní) se quiere alfabetizar en castellano i

El castellano es una cultura. El indio al castellanizarse se desgaja de su cultura. Se extingue, muere para su cultura. "El indio castellanizado es un indio muerto".

Cuatro siglos batalla el Occidente en este afán de querer alfabetizar al indio en castellano; y el fracaso es rotundo. El indio ha conservado su keswa y su aymara en todo su caudal. Es más. La lengua del indio ha invadido y penetrado en las ciudades del blanco conquistador y del "blanco" republicano. Y sin embargo la Reforma Agraria quiere alfabetizar al indio en castellano.

Alfabetizar en castellano es meter la cultura del blanco a la cabeza del indio. Alfabetizar es sustituir el pensamiento indio con el pensamiento occidental; es, en Un, hacer del indio otra persona distinta del indio.

Alfabetizar de este modo, no es sino ponerle una cuerda mecánica al indio; para que como una máquina, como un gramófono hable el castellano, escriba en castellano sin entender, sin comprender ni física ni mentalmente el castellano. El alfabetizado en castellano tiene que pensar en castellano y hablar en castellano. No tiene que pensar en aymara o en keswa y hablar en castellano; es decir su pensamiento elaborado en keswa o aymara traducir al castellano.

« Sólo se puede alfabetizar al que sepa castellano, y que lo sepa bien, a punto de que su pensamiento lo realice en ese Idioma directamente sin traducción de otro nativo, tanto cuando lea como cuando escriba".

En consecuencia sólo puede alfabetizarse en keswa (o, aymara) al que sepa keswa y que lo sepa bien, a punto de que su pensamiento lo realice en ese idioma, directamente, sin traducción de otro extraño y extranjero tan-, to cuando lea como cuando escriba. ¿Lea y escriba en keswa? Y ¿por qué no? Acaso no se lee y se escribe en

chino, japonés, árabe o hindú? ¿Qué es lo que impide poner alfabeto al aymara y al keswa para que no se pueda leer en keswa y en aymara? ¿Qué? Fuera del racismo de la "fiera blanca" del Occidente, no hay ninguna razón ningún obstáculo invencible.

La ciencia pedagógica hace rato que ha sentado este principio;

"Cuando un hombre tiene hambre, lo primero es alimentarlo. Cuando esta enfermo lo primero es proporcionarle el remedio que necesita, y cuando es analfabeto lo primero es darle el alfabeto en su lengua".

¿Qué hace la Reforma Agraria en este orden de cosas? Pretende —absurda y estúpidamente— alfabetizar al indio con el alfabeto del Conquistador blanco. La Reforma Agraria quiere completar la obra del español destruyendo al indio; destruyéndolo totalmente. La Reforma Agraria quiere asimilar, integrar al indio en la sociedad del "mestizo indefinido", del cholaje blanco "híbrido e infecundo" que no alcanzado hacer de Bolivia ni una larva de Nación' Esta tarea criminal: la alfabetización del indio en castellano arroja como hechos macizos: a) que la alfabetización del indio en castellano es anticientífico, antipedagógico: b) que "un 83 por ciento de los alumnos inscritos antes del fin del año lectivo, abandonan la escuela" ⁴- c) que pierden tiempo y dinero tanto el cholaje blanco como el indio; aquel no logrará asimilar a la raza india; ni la raza

í, , o ~ y ah ora más que nunca ~ caerá vencida a los pies del Conquistador, encarnado en su descendiente: el cholaje pútrido de nuestro tiempo; d) que el indio prolongará inútilmente su tragedia de cuatro siglos; e) al final, de este drama solo Bolivia saldrá perdiendo; f) que EE UU se adueñará de la República.

La Educación Fundamental tiene escuelas, tiene colegios secundarios y aspira a una Universidad india; Universidad para el indio? ¿Por qué no? Si tiene escuela primaria, colegio secundario, institutos pedagógicos, ¿por que no puede tener su Universidad? ¿Que para eso están las Universidades Autónomas de Bolivia? ¡Mentira!

FAUSTO REINAGA

Las puertas de las Universidades del cholaje blanco mestizo se hallan cerradas para los bachilleres indios. Los indios porque son indios no ingresan a las Universidades del cholaje. Aquí sí que hay una discriminación totalitaria

Desde la llegada del Occidente a América la discriminación racial es substancia psíquica de la personalidad del blanco. El odio al indio en el blanco es instinto, subconsciencia y conciencia. Odio que se manifiesta de mil maneras y formas. Desde el "patear" como método de instrucción cuartelaria, hasta el desprecio sutil de la birlocha blanca que cohabita y yace con el macho indio.

En el plano intelectual este odio posee virtudes malignas, propias del aguijón de las serpientes que inoculan ei veneno. El indio que culturalmente ha dejado de ser indio, se convierte en una fiera contra el indio. El indio armado de la cultura del blanco, es el verdugo más cruel contra su raza.

Al abandonar el colegio secundario los estudiantes indios se ven colgados ante la nada. El bachiller indio al dejar su aula se enfrenta a una especie de vacío sideral. Ni tiene trabajo, ni tiene comida, ni tiene "su" ropa ancestral. El bachiller indio sin ningún horizonte, fe ni esperanza, es un hombre perdido en el umbral de su vida. ¡Mayor tragedia no puede haber!

Yo comencé a luchar por una Universidad para el indio. Y en este afán me topé con la gringa Mía Lindemann (María Francisca Huberty, su nombre de pila). La cual era dueña del inmueble N° 429 en la Plaza Colón de Obrajes (La Paz), cuya superficie es de 18.671,87 Mts.², de una casa en la Av. Ecuador N° 2049, de dos propiedades rústicas en los Yungas (Chulumani): Loma-linda y Paraíso; de un Museo Arqueológico. Poseía en efectivo 45.000 dólares... El valor total de los bienes alcanzaba a 220.000 dólares.

La Lindemann que había llegado al país pelada como una rata, había amasado aquella fortuna envenenando con alcohol al pueblo, defraudando los impuestos al Fisco y explotando a los niños indios. Expliquémonos. Vendía con uno de sus maridos aguardiente elaborado en su propia destilería. Mediante un Decreto Supremo con-

siguió hacer declarar "Arboretum Nacional" a su propiedad, con lo que no sólo conservó los 18.671.87 Mts.²; (la ley fija 10.000 Mts.² como propiedad privada dentro del Radio Urbano); sino que dejó de pagar los impuestos municipales y fiscales. Pero sobre todo amasó su riqueza explotando por medio siglo a la niñez autóctona: bajo la máscara de "escuelitas forestales" los niños fabricaban macetas, trasplantaban almácigos, cultivaban plantas frutales y ornamentales, y vendían con sus mandilitos blancos en cuyas insignias se leía "Escuela Forestal Lindemann", vendían por calles y plazas en todas las ferias.

Ya sea por vanidad o quizá por un recóndito remordimiento concienencial, se animó a fundar una Universidad para el indio de Bolivia. Y barajando nombres con Felipe Flores se aferró a la sigla "UTA" (Universidad Técnica Agraria).

Para hacer viable la intención de la gringa, reuní comisiones pedagógicas, técnicas, políticas. Me metí de Asesor de la Confederación Sindical de los Trabajadores Campesinos de Bolivia. .. Pusimos con todos los requisitos exigidos y llenados sobre el escritorio del Presidente Paz Estenssoro el Decreto Supremo de la creación de la "UTA". Después, pusimos sobre el escritorio del Presidente Siles Zuazo; nuevamente sobre el de Paz Estenssoro; luego sobre el escritorio del Presidente Gral. Barrientos; del Gral. Ovando. . . , nuevamente Barrientos; muerto éste, le imploramos al Presidente Siles Salinas... Y nadie firmó el tal Decreto Supremo.

Y la gringa entre tanto con todos sus bienes ha sido devorada, mejor se ha convertido en una carroña donde se ceban los chacales... Vicente Alvarez Plata, José Fellman Velarde y cien más en el régimen del MNR; y después del 4 de noviembre (1964) los Generales de "Acción Cívica", Ministros de Estado y demás buitres echaron ojo a su vez para apoderarse de los bienes de aquella gringa desventurada, testaruda y estúpida.

En este avalar de cacos apareció un gandul que clavándose el título de ingeniero agrónomo, se metió en la casa y en el lecho de la gringa octogenaria; de quien resultó: 1° su hijo adoptivo; 2° su apoderado

con facultades ilimitadas sobre todos sus bienes; 3º su comprador legal con escrituras públicas inscritas en Derechos Reales. En redor del gandul, como es de suponer, ha operado un clan de gangsters formado por Notarios, jueces, abogados, diputados, senadores, ministros de Estado, Generales, "dirigentes campesinos", Presidentes de la República...

De todo esto sale en limpio una sola cosa: que el cholaje blanco-mestizo, así esté encarnado en un Paz Estenssoro o en un Barrientes o en un "comunista" de cepa, lleva en la sangre el odio al indio. Por tanto, el cholaje nunca dará una Universidad al indio. Sólo el indio cuando llegue al Poder creará su Universidad!¹⁵

De las escuelas primarias, de los colegios secundarios "campesinos" (o de las Universidades blancas, donde como excepción confirmatoria a la regla de discriminación racial, ingresan algunos indios), ¿qué sale el indio? ¿Por ventura sale en posesión de la cultura occidental? ¿La cultura occidental le ha penetrado al indio? ¿El castellano le ha llegado y se ha combinado (no mezclado) con su sangre y su espíritu? ¿El castellano se ha vuelto vida de su vida, sangre de su sangre y alma de su alma? NO. El indio que ha cursado la escuela primaria, el indio que ha llegado al bachillerato, el indio que ha alcanzado el "doctorado" de la Universidad inclusive, sigue siendo indio. Su indianidad su "indiez" es como el color de su piel o el color de su alma: una perennidad inalterable; una eternidad como los Andes. Toda la "cultura" que se ha tragado en la escuela, el colegio y la Universidad, es como su traje europeo; un disfraz. Desde el lenguaje, desde su castellano horriblemente hablado, la música, el baile, el estilo de vida y las modas de su traje, todo, todo en el indio "civilizado" es un disfraz. El indio "civilizado" piensa, siente, ama, odia, sufre y goza en aymara o en keswa. El castellano y su "cultura" occidental, son meros elementos de traducción. Al expresarse en castellano, traduce su pensamiento elaborado en keswa o aymara al castellano... El niño y el borracho no mienten ni se mienten. El niño y el borracho indios hablan su lengua, cantan su

canción y bailan su baile. Esto sucede con el indio que ha abandonado, que ha dejado su ayllu, su chujlla autóctona y se ha establecido en las poblaciones del cholaje blanco-mestizo (ciudades, minas, fábricas). Pero ¿qué pasa, que sucede con el indio que después de su escuela o colegio ha vuelto a su lar, ha tornado a su chujlla? Se le ha desvanecido toda la enseñanza recibida en los seis o doce años de primaria y secundaria. El alfabetizado en castellano, el indio alfabeto, se ha olvidado del alfabeto. Todo lo que se escribió en su cerebro se ha borrado; no le ha quedado nada. Tiempo perdido, esfuerzo perdido, dinero perdido. Al final queda el indio desnudo, sin su disfraz europeo, respirando por todos sus poros su "naturaleza humana" india y su cultura inka.

Y los conocimientos que había adquirido, como ser la filosofía, religión, geografía, historia, literatura de los pueblos del Occidente, sí no se han perdido, conlleva dentro de sí como un tumor maligno.

La escuela del blanco para el indio, (antes y después de la Reforma Agraria), no es más que un nido de alacranes, escuela de perros-policías donde se enseña y amaestra al niño indio a destrozar y devorar carnal y espiritualmente a su propia raza.

Con premeditación y la más negra mala fe, toda la vida al indio se le ha ocultado su historia y su literatura, su filosofía y su religión, su moral y su arte.

El cholaje blanco-mestizo en su orfandad espiritual, le ha asaltado todo al indio, todo su "valor cultural", y ¡o peor, que lo que ha robado, luce orgullosamente como suyo y propio... El cholaje ladrón, como no tiene nada, del indio le ha despojado todo.

"... El cholaje boliviano no tiene pintura, escultura, estatuaría, danza, canto, teatro, música, poesía ni novela. El cholaje boliviano no tiene ni pensamiento ni arte. El cholaje que es el producto de la cruz de dos razas: el indio y el español, es un elemento híbrido e infecundo, igual que la muía, que resulta del acoplamiento del asno con la jaca; de ahí que el cholaje en las diversas manifestaciones del pensamiento y el arte no ha dado otra cosa que: muías..."

"Bolivia es un páramo intelectual"¹⁶.

Diecisiete años de Educación Fundamental no ha logrado (ni cuatro siglos de dominación occidental) un cerebro indio que piense con el pensamiento occidental, tal como deben pensar un inglés, un alemán o un español en su lengua propia. Por mucho que el boliviano haya nacido y muerto sin salir de "su" castellano, pues, jamás ha pensado al diapasón del europeo. Porque el dintorno, el medio ambiente telúrico y social indios, con el aire que respira y la sal que ingiere, le han penetrado, le han saturado y dominado su psiquis.

De ahí que la Educación Fundamental en 17 años no ha dado un indio que lea y escriba correctamente en castellano. .. ¿Que piense, que reflexione, que medite en castellano? ¡Eso jamás dará Bolivia!

Para terminar este capítulo, veamos a vuelo de pájaro el estado calamitoso en que se debate la enseñanza del cholaje boliviano.

A tal extremo ha llegado la miseria, la inmoralidad y la estupidez, que el gobierno y maestros en pelea han clausurado y cerrado las escuelas y los colegios, faltando tres meses para que termine el año lectivo de 1968. Año tras año los maestros se pasan haciendo huelga tras huelga- los a l u m n o s también. Ni los m a e s t r o s e n s e ñ a n ni los alumnos estudian. Los maestros simulan que trabajan para cobrar el sueldo por treinta días, cuando a clases solamente asisten quince días. Treinta días de haber por quince días de farsa. Y los alumnos sin vencer los programas pasan de curso y obtienen el título profesional. Aquí es donde se doctoran ignorantes y brutos de herradura. Maestros y alumnos simulan y engañan. La escuela boliviana es engaño y simulación. La ignorancia se halla entronizada desde el Kinder hasta la Universidad.

El Estado carece de dinero. No hay escuelas; y si las hay no hay bancos. Los alumnos parados como postes, escritos apoyados en las paredes o en cuclillas sobre sus rodillas. En vez de desayuno escolar, mascan chiclets o coca o fuman en grupo de un solo cigarrillo. La escuela del cholaje blanco mestizo es un corral lleno de bosta, como el "establo de Augías". Allí maestros y alumnos se devoran en medio de sus necesidades. Los maestros, si no son fenicios-comerciantes, tienen sueldos de hambre y

los alumnos hambre de pan y de espíritu. Maestros y alumnos se corrompen y se emputeceñ. La escuela es una escuela de lupanar y garito de bandidos.

Si el cholaje blanco-mestizo es incapaz de dar solución a las necesidades y problemas de sus propias escuelas; ¿como ha de pensar en la escuela del indio? Si no puede atender ni sus escuelas, ¿cómo ha de atender nuestras escuelas, las escuelas del indio? Si la escuela del cholaje blanco-mestizo se debate en esta lacerante miseria ¿cómo puede solucionar los problemas y las necesidades de la escuela del indio?

Imposible.

El indio jamás podrá solucionar el problema de su educación, ni siquiera el de su alfabetización, por el conducto, la pedagogía y la política educacional del cholaje. La pedagogía boliviana es anti-india; su política también. Por consiguiente, el indio NO DEBE ESPERAR NADA de la Educación Fundamental surgida de la Reforma Agraria.

Mientras en las escuelas del indio haya profesores que no hablan ni keswa ni aymara; mientras se obligue al niño indio a hablar, como "lengua de la escuela", el castellano y el inglés; y se prohíba en el aula el uso del aymara y el keswa; mientras tremolen en las escuelas la bandera de Norteamérica en lugar de la Wiphala; mientras los Paz Estenssoro planten, en lugar de la estatua de Tupaj Katari o de Villarroel, la estatua de Kennedy, mientras Europa y EE. UU. embutan el cerebro indio con ideas del Occidente racista, y distorsionen y oculten y silencien la historia y la cultura milenaria del indio; el indio NO RESOLVERÁ SU PROBLEMA EDUCACIONAL, ni siquiera el problema de su alfabetización; seguirá ciego, dando vueltas en el mismo sitio como la muña norial.

La escuela instituida, creada por el mestizo-blanco para el indio, antes y después de la Reforma Agraria no es mas que un nido de ignorancia. Allí se enseña al indio el odio del alacrán. Allí aprende el indio la profesión de perro-policía para destrozar y devorar a su propia raza.

Y aquí el ergo:

En la escuela de la Reforma Agraria el indio ni se alfabetiza ni se educa. ¡La escuela de la Reforma Agraria para la raza del indio es una trampa!

IGLESIA

- Hablo de la religión cristiana y nadie tiene derecho a sorprenderse. La iglesia en las Colonias es una iglesia de blancos, una iglesia de extranjeros. No Uçna al hombre colonizado (al indio) al camino de Dios, sino al camino del blanco, del amo. del opresor¹⁷.

Cuatro siglos de cristianismo, ha hecho del indio una bestia-esclava. Le ha despojado de su razón y su d^nidad. y lo ha convertido en su animal zoológico. Cristo no ha penetrado en el alma india. Los españoles y los mestizos-blancos con su "Dios blanco" han bestializado al indio.

El cristianismo -católico y protestante- para el indio no es otra cosa que hambre, estupidez y esclavitud.

En la forma y esencia la liturgia católica para el indio es paganismo. A través del culto católico el indio ha llegado a dñuir en el vicio y crimen su magnífica "naturaleza humana". Todos los "Sacramentos de la Santa Madre Iglesia Católica" le empujan en los bacanales mas horripilantes. La sucesión de las fiestas religiosas y de los TMresteríos", como una maldición, no han hecho mas que hundirlo en el alcohol, el sexo y la delincuencia^ El gesto desencajado, la mirada sanguinolenta, eructando aguar-diente por todos sus poros, el indio borracho ha bajado al nivel del cerdo. Por causa del catolicismo, hombres muje^res y niños, por días, semanas y meses se zambullen en la borrachera. Entregando la hacienda y la comida de anos, al dueño de la chicha, la cerveza o el cañazo de 40 .

¿Resultado?

Que después del bacanal, no le queda al indio sino el flagelo del hambre, las deudas, las enfermedades, el desamparadla orfandad y la muerte.

El cristianismo de los protestantes no queda atrás, emula con el cristianismo católico.

Tomemos dos casos.

El Instituto Bíblico Nazareno, cuyas divisas son: "Toda la Biblia para toda Bolivia" y "Cristo la única esperanza", forma a los pastores de la raza india.

Los pastores gringos habitan lujosas mansiones; donde no falta ni luz eléctrica ni teléfono, ni autos costosos, ni pianos, ni árboles ornamentales, ni flores, ni piscinas de natación, ni leche fresca, ni fruta, ni hortaliza del propio huerto, ni agua potabilizada y destilada. Hermosas mujeres gringas cohabitan con los gringos pastores. Hablan inglés y viven como reyes. La pequeña distancia que hay entre la residencia gringa y el local del culto, ¡hay que verlos!, suben en sus autos de lujo, en tanto que los indios trepan como bestias de cuatro patas.

A la otra orilla, en lugar aparte, lejos de la mansión gringa están los cuchitriles de los alumnos indios, que estudian BECADOS para ser pastores de su raza. La BECA es pura metáfora. Puesto que tienen en forma gratuita solamente el aire y el sol; nada más. Lo que es el men-drugo de cada día deben ganárselo sudando sangre... De horas trece a horas dieciocho trabajan duro y parejo y en las labores más pesadas. (Abriendo caminos, trasladando enormes moles de piedra bruta, barbechando, sembrando, cosechando, talando árboles, elaborando adobes, edificando Palacios, templos, etc., etc.) Por las seis horas de trabajo se les paga 0.50 centavos de dólar (\$b. 6.—) El tiempo se cotiza. Se paga por hora. Los sábados y los domingos y cuando la lluvia impide trabajar, el alumno no gana, por tanto, no come.

Están roídos por el hambre. Se han prematuramente envejecido. No tienen una chispa de valor, sombra de dignidad ni gota de rebeldía juvenil. Carnal y espiritualmente viven de rodillas ante las "fieras rubias" evangélicas. Son esclavos. Estudian la Biblia amañadamente. En vez de la historia de Bolivia aprenden la historia de EE. UU. de norteamérica.

Son seres abandonados y huérfanos de toda protección. Para ellos no hay ni Ministerio de Educación ni autoridad alguna. Para ellos no hay más ley que la explotación, la voluntad y el capricho de los pastores gringos. El

16 de julio de 1966, los alumnos paceños, en homenaje a su efemérides departamental, y confiados en que el "feriado de ley" regía, no trabajaron. Los gringos (que por entonces pagaban en comida su trabajo) no les dieron de comer; y como si esto fuera poco, les procesaron y los arrojaron como a peños fuera del Instituto. Y nadie dijo nada. En otra ocasión, por haber hablado entre alumnos y alumnas se vieron en la calle. A alumnos y alumnas, compañeros de un mismo plantel y de un mismo curso les está prohibido hablar. Y porque hablaron fueron echados. Los gringos cerraron el Instituto, sin considerar la situación ni la pérdida de tiempo que el alumno había empleado en pos de un título profesional. Cada joven indio se vio: sin Instituto, sin título, sin trabajo, sin techo, ni pan...

¿A quién quejarse? ¿Dónde clamar justicia?

No les quedaba a esta juventud otra cosa que maldecir a esas "fieras rubias" y a su Cristo, el Dios de los blancos.

El otro caso es el Ejército de Salvación; una institución imperialista. El Cuartel General se halla en Londres. La autoridad superior inmediata (del Ejército de Salvación de Bolivia) radica en Chile. Este Ejército empleando el fraude, engaño, despojo, chantaje, etc., se ha apoderado de enormes latifundios y Casas de renta, donde con el espíritu propio del inglés fenicio que entrega su alma por el oro, chupa la sangre a cuanto ser humano cae atrapado en sus redes.

Centenares de jóvenes de ambos sexos, uniformados de "salvacionistas" recorren día y noche por los antros más inmundos, pidiendo dinero. Dinero ¿para qué? Para mandar a Inglaterra. El Ejército de Salvación, con su medio siglo de vida ¿qué de bueno ha hecho en Bolivia? De esta Institución hipócrita y venal sólo han salido maleantes prontuariados; prostitutas y rateros. El fariseísmo del Ejército de Salvación solamente ha gene-

rado, por otra parte, seres eunucos sin una gota de sangre en la cara, ni acto varonil y dignidad en el espíritu. Este Ejército, es el que convierte en hampa a los que llegan a sus muros, en demanda de albergue y de mendrugo. Allá es donde el hombre acaba de podrirse carnal y espiritualmente, hasta llegar a la degradación más inmunda que imaginar se pueda. En suma, el Ejército de Salvación de Bolivia, sólo amasa riqueza para Inglaterra, y precipita en el hambre y la prostitución a la gente que ha tenido la desgracia de tocar sus puertas.

El Ejército de Salvación vende el pan que recibe de Caritas para distribución gratuita; vende la ropa usada que llega de EE. UU. o Europa. Este ejército "salvador" a nadie salva en este país; todo lo contrario, a cuanto ser humano que logra atrapar, empuja y precipita en el pudridero, la estupidez y el servilismo ruin.

Estos fariseos venden hasta las latas viejas de los envases en que los yanquis mandan a los hambrientos los "sobrantes" de los desperdicios de sus alimentos.

El cristianismo católico y protestante practican una discriminación racial descocada con el indio. No ha habido un gringo que haya tomado legalmente por esposa a una india; y menos un indio a una gringa. El ejemplo del arzobispo de Newark, Nueva Jersey, Thomas A. Boland, que arroja a los negros de su iglesia y persigue como a perros¹⁸, acá en Bolivia se ejecuta con una crueldad inconcebible.

Los curas revolucionarios, comenzando de Camilo Torres, son cuando más, en el mejor de los casos, un romántico grupo de snobistas. Puro snobismo. Puesto que como portaestandartes de la religión blanca, con su Cristo blanco, quieren liberar a la "nación" de su subdesarrollo. Error m a y ú s c u l o . Y m a c a b r o con relación al problema del indio.

Históricamente, en la vida real de antaño y hogaño, el clero desempeña un papel infame, cumple una función canalla: es, como soldado del Occidente, un espía del imperialismo y un traidor a la causa de esta pobre "nación", Bolivia; ni qué se diga con respecto al movimiento indio.

Los curas o los "evangelios" si quieren servir al indio, tienen que enarbolar públicamente la ideología india

y marchar dentro de la disciplina del Partido Indio de Bolivia (PIB). Si los Prats, Leclere, Lefebvre y tutti quanti son sinceros, que se casen con indias; procreen hijos en útero indio; luchan en las filas del PIB. Sólo a ese precio el indio puede creer en la sinceridad de estos fariseos "ministros del Cristo blanco".

Los indios no queremos palabras; queremos obras. No queremos oír; queremos ver.

Los gringos y las gringas del "evangelio" protestante, concretamente, no deben olvidar una lección india:

"En el mes de julio. 1949, seis evangelistas canadienses eran muertos a pedradas por una comunidad indígena de las proximidades de Uncia".

La iglesia con la Reforma Agraria ha redoblado su acción criminal. Frailes, monjas y evangelios han invadido la choza del indio, llevando junto a la Biblia el alcohol y el anticonceptivo. Cristo hoy mata al indio. Mata ahogándolo en la borrachera y convirtiendo el útero concepcor de la vida en materia estéril, en útero de muía.

En Bolivia hay ahora una verdadera invasión de curas, monjas y gringos evangélicos. Los curas y monjas (católicos y protestantes) llegan a este pobre país como mangas de langostas. Langostas que lucen un enorme crucifijo de oro sobre el voluminoso vientre, repleto de deliciosas viandas y exquisitos vinos; vestidos de púrpura y seda, dueños de coches lujosos y de palacios de cristal y mármol. Lllaman a la grey creyente que se retuerce escuálida de hambre en medio del andrajo y la mugre; llaman a seguir a Cristo. Cristo predicaba con el ejemplo; y estos predicán con el anti-ejemplo. Son y hacen lo contrario de lo que predicán. El cristianismo de estas langostas blancas es la doctrina de los "diablos predicadores". Estas langostas son una maldición; devoran todo. Curas y monjas gringos, exactamente igual que aquellos bichos chupan la sangre y vacían los bolsillos del pueblo. El cristianismo se ha convertido, en Bolivia (y en Indoamérica) en carne y hueso, colmillo y garra del imperialismo del dólar.

Católicos y protestantes, gringos y mestizos-blancos, ahora tomados de la mano caminan en la conquista de

los indios bolivianos. A los gringos protestantes y a los gringos católicos, el imperialismo yanqui los sostiene con sus dolares y los defiende con sus balas. Porque el cristianismo al apoderarse de la mente del indio, remacha los clavos de la conquista de Bolivia por el Tío Sam.

La sorpresiva actitud "revolucionaria" de la iglesia de nuestro tiempo, como las Encíclicas del Papa Paulo VI, en favor de las clases menesterosas y explotadas y de los pueblos hambrientos y masacrados de la tierra, "son poses. Puro teatro; fraude y engaño. El Vaticano que dispone de miles de millones de dólares, que es dueño de inmensos capitales, de inmensas fábricas, si quisiera de veras ayudar a los pobres, a los hambrientos y a los esclavos del mundo, ¿por qué no moviliza su poder económico a favor de ellos?¹⁹.

El lío entre los curas de las minas de Siglo XX y la COMIBOL, es una cortina de humo que encubre la inenarrable esclavitud, hambre y masacre de los indios-mineros que sin culpa padecen el martirio: rebaja de salarios pulpenas vacías y balas asesinas. . . . Porque si la iglesia de veras se interesara por la suerte desgraciada de aquellos indios-mineros, porque si la iglesia quisiera sacar de este infierno a los trabajadores de Siglo XX, no tendría más que ordenar. Si, ordenar al muy católico régimen militar que manda y gobierna, bajo el influjo totalitario de la sol ana, y asunto concluido. Esta querella es pura farsa Palabras, palabras, palabras. Los curas de la mina de Siglo XX, hacen lo que el Papa Paulo VI con Franco España gime bajo el zapato de este sayón. Y el Muy Santo Padre, no se cansa de bendecir al Generalísimo y Beatísimo Francisco Franco.

Los curas (que ahora cuando les conviene se sacan la sotana y se casan con hermosas mujeres) y los protestantes, son agentes del imperialismo. Tanto en Viet-nam como en Bolivia tienen un fin: la conquista de las almas para el dólar. EE. UU. en sus planes de dominio del mundo, ha movlizado junto a sus Divisiones de Rangers a este otro Ejército de sacerdotes católicos y protestantes Ejercito de cocodrilos y buitres, para que devoren a los pueblos que se resisten a volver a la época de la esclavitud de los Césares de Roma.

Los curas, monjas y protestantes evangélicos son una legión de criminales. Junto a la Biblia —como hemos acusado— les suministran al indio la pildora anticonceptiva. Con la Biblia embrutecen y con la pildora asesinan. El indio con la Biblia ya no piensa, y con la droga anticonceptiva ya no procrea. Si no piensa ni procrea el indio desaparece. La generación adulta envejece y muere, y como no han nacido niños indios, el indio está condenado a desaparecer. Y en su tierra el Kollasuyu, quedará el gringo y su sayón cipayo, el cholaje blanco-mestizo.

El racismo de las "fieras rubias" y los perros mestizos-cholos cantará victoria.

La Reforma Agraria ha dado luz verde a la iglesia "blanca", para que transite libre y soberana por todos los ámbitos del Kollasuyu, vaciando la bolsa, impartiendo alcohol y Biblia, y "degollando" niños indios, en el momento de la concepción, como Herodes a los niños judíos; la Reforma Agraria conducida y manejada por gringos técnicos y blancos-mestizos nacionales cipayos, ha dado rienda suelta al "caballo de Atila" para que "pise y seque" la vida de la raza del indio.

El cristianismo, la iglesia blanca, es un veneno para el indio, como la estricnina para el perro. Cristo, el Dios blanco, no es el Dios del indio. El indio para salvar su vida, para salvar su cuerpo y su alma debe abrazarse públicamente, enfáticamente de su Dios, de su propio Dios: el INTI.

Sí, sí, abrazarnos de nuestro Dios INTI. Los judíos y los turcos (árabes) que viven en Bolivia ¿acaso no adoran cada cual a su Dios? Si los judíos y los árabes que apenas son un conglomerado, una minimísima minoría étnica y religiosa, tienen libertad de culto para adorar a Jehová y a Alá ¿por qué el indio que es el 95% de la población nacional no ha de tener el derecho de adorar a su Dios INTI?

VOTO INDIO

El voto indio, como el fusil indio, es un instrumento que, hoy por hoy, se halla en manos del cholaje blanco-mestizo. Si el fusil indio es el guardián del orden público, el voto indio es el guardián de la "democracia" mestiza.

El voto universal ha destrozado y ha hecho pedazos las Casetas del voto calificado. Antes sufragaban, solamente los que sabían leer y escribir en castellano; hoy sufragan los analfabetos igual que los alfabetos. En las elecciones hoy votan los que no saben leer ni escribir ni hablar en castellano. Votan los que hablan el aymara, el keswa, el guaraní, igual que los que hablan el castellano. Los Poderes del Estado boliviano, concretamente, el Ejecutivo y el Legislativo, son elegidos por el voto indio. El Presidente de la República como el Parlamento emergen de la voluntad del indio. Y sin embargo, Ejecutivo y Legislativo aplastan al indio, igual que las ruedas del camión al sapo.

¿Y cómo se explica esta paradoja?

Pues el cholaje boliviano tiene una larga tradición y larga experiencia en la conquista y dominación del indio. Cuando el Inka Manco II luchaba por expulsar de América al español y ponía sitio a Cuzco, su hermano Paullu, convertido en perro de caza de los blancos conquistadores conducía masas de indios por el camino de la traición y, luchaba contra el Inka y rompía el cerco del Cuzco español.

Los "dirigentes campesinos" de Bolivia, hechos a imagen y semejanza de Víctor Paz Estenssoro, Juan Lechín y

Gral. Barrientos, cuidan celosamente que los indios aymaras y keswas, depositen en las urnas el color de la papeleta de sufragio que ha salido del Palacio de Gobierno. De tal suerte el indio con su voto hace diputados y senadores a sus verdugos; a los "dirigentes campesinos", a esos perros-policías que destrozan sus carnes, sus huesos, su alma y su vida. Gracias al voto indio el cholaje blanco, el k'ara, maneja a cuatro millones de indios a ración de hambre y a ración de bala. Gracias al voto indio los blancos-mestizos siguen montados sobre el cuello del indio. Gracias al voto indio, los indios siguen de cuatro patas como los asnos.

Pero esta situación no será eterna. La trampa del voto universal no durará mucho tiempo. Hay demasiados signos que anuncian la conmoción total. En los Andes de América pronto se desatarán los terremotos y se abrirán los cráteres. Temblará la tierra y habrá cataclismos. La hora de la Revolución india se aproxima. Se aproxima la hora en que al fin el gatillo del fusil será apretado por la conciencia india en llamas.

El que vota puede elegir y ser elegido. Si el elegido es un indio aymara, el indio aymara será el Presidente de Bolivia; y si el elegido es un keswa, el indio keswa será el Presidente de Bolivia. La persona que sufraga, la persona que vota tiene derecho a organizar su Partido: puede organizar su Partido Político. Al indio ahora nada ni nadie le puede impedir a hacer su Partido Político. El PARTIDO INDIO DE BOLIVIA (PIB) por ley gozará de todos los derechos y garantías, al igual que los demás Partidos políticos de la República; y si alguien osare observar u oponerse a que el indio haga su Partido, sería un reo de lesa-civilización.

El indio que es la fuerza viva y total del país, no puede quedar por más tiempo sin dirección política propia. Es peijudicial que una fuerza económica y social de la magnitud y dimensión de la raza india, permanezca en la ceguera impuesta con premeditación y mala fe. Cuatro siglos ha vivido el indio con los ojos tapados por una gruesa venda. El voto universal le ha quitado la venda. Y por eso de la noche a la mañana el indio se ha convertido en una especie de animal político monstruosamente

enorme; animal que busca su cerebro y su conciencia., y no parará hasta tener su cerebro en su cuerpo y su conciencia en su alma. Inútil será hacer el juego y payasear por más tiempo con esta fuerza política india, que ha despertado y busca su ruta y busca su meta vital.

El indio en esta búsqueda asoma a todas las tiendas políticas. Escucha la música de todas las ideologías y baila en los programas de todos los Partidos políticos del cholaje blanco-mestizo. Al indio se lo ve en las filas del MNR, del PRIN, del PRA, del PDC, del PSD, del MPC, de FSB, del POR y en cada uno de los segmentos del ex-partido Comunista de Bolivia (PCB). Unos y otros sectores, unos y otros Partidos políticos del cholaje blanco-mestizo, quieren y tratan de domesticar al indio. Es más. Hasta se empeñan en injertar sus ideas en el cerebro del indio, y sus carnes sifilíticas, en las vírgenes y potentes carnes indias. Pero, gracias a Dios, al Dios INTI, el intento y los afanes son vanos. El indio tiene experiencia. Le duelen sus dolores. Sangra su alma. Son cuatro siglos de martirologio, martirologio de esclavo. No puede, no le es dado creer y confiar, en el más santo de los santos de las "fieras blancas", venidas de Europa, y "fieras blancas" mestizas nacidas en suelo boliviano; porque los repúblicos, con relación a los conquistadores, son de tal tronco tal astilla.

Una de las mayores consecuencias de la Reforma Agraria, es la entrada del indio en la vida política. La magnitud del voto es sencillamente imprevisible. El día en que el indio llegue a tener conciencia de su fuerza, de su potencia, será el dueño de Bolivia.

Pero la Reforma Agraria, como obra digna del cholaje rufián, es un puñal de doble filo. Puede dar al indio la victoria total como su derrota total.

El primer evento puede sobrevenir, cuando el indio a través de un Partido suyo y propio alcance su unidad racial, cultural y política; entonces el Poder caerá en sus manos como cosa natural. O bien, el Occidente, está vez encarnado en el Imperialismo yanqui y el cholaje republicano, puede emplear toda la técnica de la destrucción humana, hasta el extremo de exterminar en forma total y ab-

FAUSTO REINAGA

soluta todo cuanto sea y huela a Indio. En tal caso el indio habrá desaparecido para siempre de la historia y de la vida.

La Reforma Agraria con el voto indio, ha puesto a la raza india en la encrucijada de ser o no ser.

Y ahora vamos a los hechos concretos.

El 95% de la población boliviana es india; la forma y conforma el indio. El "blanco" (cholo blanco o mestizo indioide) no pasa del 5%. Este "puñadito de blancos" es el que se halla montado sobre la nuca de cuatro millones de indios; Por qué? Porque el "puñadito de blancos" es occidental y emplea la cultura occidental. En otras palabras tiene en sus manos la religión, (de Cristo) y la filosofía (de Europa), la escuela y la universidad, el gobierno y el parlamento, la judicatura y la policía, el hambre y la metralleta; y todo esto concentrado en ese "maravilloso instrumento", que se llama el Poder.

El indio, por experiencia propia de cuatro siglos de esclavitud, se da perfecta cuenta de su fuerza biológica; sabe que es mayoría; sabe que, como fuerza, puede más que el cholo blanco... Pero al mismo tiempo sabe que la técnica y la cultura de Europa, han vencido a la fuerza biológica, han dominado y esclavizado a la máxima mayoría.

Es por esta circunstancia, que cuando aparece algún personaje en posesión del Poder, y requiere la fuerza del indio, y llama a su lado al indio; éste, el indio como hipnotizado, como enloquecido, como bajo el embrujo de un imán corre. Corre, en el siglo XIX detrás de Bolívar, detrás de Santa Cruz, detrás de Belzu y detrás de Pando; y en nuestro tiempo, detrás de Villarroel, detrás de Víctor Paz, de Siles Zuazo, de Lechín y detrás de los generales Barrientes y Ovando. .. Pero cuando éstos bajan del Poder el indio ni siquiera les mira. Es más, cuando ha podido, el indio siempre se ha vengado, con una crueldad extrema.

El caso de Pando es singularmente aleccionador. Pando había engañado a la raza y asesinado a su caudillo Zárate Willka; y tuvo que ser un indio el que orinase en su boca, cuando Pando agonizaba en el Kenko... Si Paz Estenssoro cayera en poder de los indios, vencido

y moribundo, hay que tener la seguridad, que lo matarían en igual forma que a los soldados federales en el templo de Mohoza y le cubrirían de lodo y excremento.

Y sépase que en estos actos no hay ninguna inhumanidad ni crueldad. Sólo se trata de la lucha de dos culturas, de dos razas, de dos pueblos.

Y si en lugar del general Barrientes, fuera el general Montes o bien el mismo Melgarejo, o Unzaga de la Vega o uno de los Partidos comunistas, el que llamara al indio a su lado, este correría y se pondría a las órdenes del dueño del Poder.

El indio, cuando asoma al campo político, busca su propio poder. Y para lograr, para conseguir migajas hace comete, ejecuta sin que se le mueva un pelo, los mayores crímenes. Abandona a su mujer y a sus hijos, mata a su padre y a su madre; y no sufre ningún remordimiento. Solo de esta manera se explica, el hecho de que el indio uniformado de soldado, masacre a los indios mineros o labales, masacre a los indios de su propio ayllu de su propio rancho y de su propia casa.

Todo esto es historia. Sólo que los historiadores bolivianos hacen una historia occidental; para los occidentales. La historia se escribe con una mente y para la mente occidentales. Nunca desde el punto de vista indio, y pa-
y F
ra los indios.

En la política actual (1970), la raza india participa del Poder, pero en una proporción inversa a la magnitud y volumen de su fuerza. De cuatro millones de indios (campesinos) los que en realidad usufructúan el Poder no alcanzan a cien personas. Ya que los "famosos dirigentes campesinos", que hozan, como cerdos de las granjerías y desperdicios del Poder, no son ni indios ni "campesinos", bon todo lo contrario. Son los ex-gamonales que martirizaron por siglos a la raza autóctona. Si se estudia y se analiza caso por caso e individuo por individuo resulta que cada uno y todos los "dirigentes campesinos" son de pies a cabeza excremento. Eso: excremento: mier-
r k Sin ideas ni ideales. Ignorantes; analfabetos o semialfabetos; borrachos, salaces, venales, rateros, traidores asaltantes, uxoricidas y asesinos. Los dueños del

Poder (Presidentes, Generales, Coroneles, Ministros, etc.), saben y conocen a cada uno de estos entes del crimen. Y se sirven de ellos, puesto que a través de esta inmundicia, o mejor, les es útil esta inmundicia, para levantar la cortina de humo, con que se encubren los "famosos" PACTOS militar-campesinos, o las periódicas apariciones de los "Partidos Campesinos".

Los Ministros campesinos, Senadores, Diputados, Vocales del Consejo de la Reforma Agraria, CAMPESINOS, surgidos del voto indio son una turba de gente que busca su enriquecimiento y nada más. La riqueza es su divisa; y riqueza el objeto de su vida. Por la riqueza venden su alma al mejor postor político. Los "dirigentes campesinos", son los que han exterminado a bala a aquellos indios (campesinos) que abrigan un vago y nebuloso IDEAL de la liberación del indio.

El voto indio en manos del cholaje blanco-mestizo, es un instrumento de opresión del indio. Gracias a su propio voto el indio se ha convertido en "pongo político". El "pongueaje" político del indio es el sostén de los partidos políticos; del Partido "político-militar" de las Fuerzas Armadas, del nacionalismo mestizo, como de la prostitución comunista.

Cuando el indio forme su Partido, cuando el indio marche en las filas de su Partido, el voto indio, el instrumento del voto indio pasará a manos del indio. Y cuando se yerga el Partido del indio, cuando el PARTIDO INDIO DE BOLIVIA se ponga de pie, vertical, viril y consciente, todos los Partidos del mestizaje-blanco habrán desaparecido como "las nubes cuando las bate el viento".

El voto indio en manos del indio, le dará el Poder al indio.

INDIOS DE BOLIVIA: arrebatemos nuestro voto de las manos del usurpador mestizo-blanco; usemos nuestro voto para nuestros propios fines. El voto indio debe ser para el indio.

Si hay democracia en Bolivia, el indio es quien tiene que estar en el Poder. Por eso nuestra divisa es:

¡EL VOTO INDIO PARA EL INDIO!

Sinopsis

Le Reforma agraria de Bolivia es un truco, una trampa para destruir la raza india. La Reforma agraria llevada a cabo por el cholaje blanco-mestizo, es una obra maligna, perversa; no libera al indio; lo destruye.

Veamos.

1º— El español al implantar el latifundio-feudal, se sirvió a maravilla del ayllu y de la "comunidad". El trabajo colectivo gratuito para el amo, y el tupu para la subsistencia del siervo-esclavo, constituyeron la piedra angular del sistema económico-social del Virreynato.

2º— La República no alteró en absoluto este régimen. El cholaje hereda del español: el latifundio y el siervo-pongo. Los indios siguieron cultivando colectivamente la tierra para el patrón; el cual les da en uso individual una sayaña (tupu), para que sobrevivan las bestias de trabajo.

3º— La Reforma agraria suprime al patrón gamonal, y le entrega la sayaa sin gamonal al indio ex-siervo.

4º— La sayaña se convierte de hecho de tupu-inca en propiedad privada individual; una propiedad privada sui géneris, porque jurídicamente el indio ni es dueño de "su" sayaña ni tiene capacidad para transferir ni legar.

5º— El indio en esta situación es y no es propietario de "su" sayaña.

6º— Paz Estenssoro hizo lo que Lenin, que entregó al mujik su parcela de tierra a cambio de su apoyo masivo al régimen bolchevique; en efecto Paz Estenssoro al armar y organizar "regimientos campesinos" obtuvo el apoyo masivo del indio de Bolivia. Pero Paz Estenssoro no llegó al socialismo que, colectivizó la tierra. Paz Estenssoro de naturaleza cholo-blanco-mestizo-gamonal, volvió al sistema de Melgarejo: "la contribución indigenal".

7º— El indio, según Paz Estenssoro, debía permanecer "pongo-esclavo" y pagar el tributo, "la contribución indigenal"; pues no fue otra cosa el "famoso" Impuesto Predial Rústico.

FAUSTO REINAGA

8 o_ pero el "pongo" se rebeló; y el "tata Paz" cayo. Vino el "tata Barrientos"; quiso cobrar la "contribución indigenal" bajo el nombre de Impuesto Unico Agropecuario, y el "tata líder" cayó también.

9°— Volviendo a la sayaña convertida en propiedad privada, sucede que los indios se han visto como canes frente al hueso. Ha sobrevenido la lucha; los indios pelean entre sí como perros. La sayaña se ha convertido en e hueso de la discordia. ¿Y la "comunidad indigenal"? El cáncer de la propiedad privada ha llegado y la este devorando a la "comunidad indigenal". Antes de la Reforma Agraria el indio vivía en paz dentro de su "comunidad". Ahora que han aparecido: el ingeniero agronomo, los planos, los Títulos Ejecutoriales, los límites, etc., los indios comunarios se devoran como chacales.

10°— A causa de la Reforma Agraria que ha metido el virus de la propiedad privada, el indio es víctima propiciatoria, pasto de la manga de langostas: los diputados senadores "campesinos", los abogados, los ke quens, los meces agrarios los vocales del Consejo de la Reforma Agraria, los Ministros de Asuntos Campesinos, los Presidentes de la República, los Generales "líderes", etc., etc. Y como si todo esto fuera poco, los indios se masacran entre sí a piedra y a bala.

11°— El Ejército, otro "líder" del "campesino", como firmante y ejecutor del "Pacto Militar-campesino", ha vuelto a implantar la pena del azote. Los soldados les bajan a los indios el calzón ancestral (o en su caso el pantalón europeo) y en la nalga pelada les zurren con la clásica verga gamonal.

12°— La religión del blanco al indio no lleva al camino de Dios, sino al "camino del blanco". Quiere decir que el imperialismo ha convertido a Cristo en instrumento vil de la nueva Conquista del indio. Curas, monjas, evangelios gringos y mestizos, no le dejan al indio ni a sol ni a sombra repitiéndole día y noche, sin cesar esta venenosa monserga: "Cristo es tu salvación", "el indio no tiene a nadie, sólo tiene a Cristo, su Salvador", "el indio debe sufrir todo: hambre, masacre, esclavitud... porque tendrá su recompensa después de su muerte", "Cristo, premia al

que sufre con resignación y humildad..." Y el tal Cristo no aparece por ningún lado para el indio que agoniza sudando sangre al filo de una explotación sin entrañas.

13°— La escuela del blanco-mestizo para el indio, es opio igual que la religión. La escuela rural, desde luego ha desterrado del aula a la lengua del indio. El aymara y el keswa son lenguas ajenas a la vida escolar. El Estado boliviano le ha obligado al indio a aprender la lengua del Conquistador blanco. Ha impuesto el castellano como la lengua de la escuela. Contra toda norma pedagógica el cholaje obliga al indio a alfabetizarse en la lengua de sus opresores.

14°— A tono con todos los partidos políticos del cholaje boliviano, los comunistas no le dejan dormir al indio. Le zumban al oído sin cesar: "Camarada campesino, ven al Partido; el Partido Comunista es tu Partido; el Partido vecino es tu enemigo..."

¿Y el voto indio? El voto indio es la más grosera y desvergonzada institución del "pongueaje político" que pesa sobre el indio. El 95 % de la población de Bolivia es india; y el mestizo-blanco, que es nada más que el 5%, gracias al voto del propio indio, como el jinete sobre la bestia de cuatro patas, se halla montado sobre la nuca del indio.

15°— El indio de Bolivia, sin ideología, sin dirección política, sin dirección sindical propias, sin perfilar el objeto de su vida, sin esperanza ni norte..., allá en los valles como en la puna se ha dado a la holganza, al vicio o al crimen. Los indios-campesinos existen para asistir a las "concentraciones políticas forzadas", y nada más. Porque fuera de ellas viven, echados de panza, emborrachándose día y noche; o bien peleando como perros y matándose entre sí. Los indios de Bolivia se hallan en riesgo de desaparecer devorados por "sus líderes", tipo Gral. Barrientos, que con una demagogia criminal de cháchara sobre cháchara, han dejado en el campo organizaciones de verdaderas bandas de malhechores y asesinos; los inefables "dirigentes campesinos", que cual fiebre hemorrágica amenazan extirpar a nuestra raza.

16°— El indio, desafiando el furor del Presidente de la República Gral. Barrientos, rechazó en un Congreso Nacional Campesino el pago del Impuesto Único Agropecuario. Y ahora (22—X—69) los "dirigentes campesinos" del valle de Cochabamba Salvador Vásquez, Gregorio López y ad-láteres en un acto de inmunda adulación al Gral. Ovando le ofrecen a espaldas del indio de Bolivia pagar el maldito Impuesto Único Agropecuario.

17°— ¿Qué le queda al indio por hacer en medio de esta catástrofe? No le queda otra cosa que formar su Partido Político. Tomar el Poder. Cultivar la tierra colectivamente y restaurar su cultura ancestral. Si el indio no toma el Poder y si la tierra no vuelve a la posesión ancestral de uso social y colectivo, tornará el latifundio con gamonales indios y pongos indios, como ya se insinúa en ciertas regiones del altiplano y los valles; o bien el latifundio tecnificado con máquinas; en uno y otro evento el indio morirá de hambre, inanición o exterminado a bala y a droga anti-conceptiva...

18°— EL PODER O LA MUERTE, he ahí la disyuntiva fatal en que se encuentra el indio de Bolivia.

Capítulo Quinto

LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEL CHOLAJE BLANCO - MESTIZO

"Hay una crisis honda, mortal en los partidos. De ahí que se ha perdido la confianza en ellos. Todos en crisis; ya no son la expresión de los anhelos populares. .. Estamos vacíos, sin contenido... Hay que repensar Bolivia en otro nivel; nos estamos ahogando en superficialidades, sin ir al fondo de la cuestión: el Indio..."¹.

"La crisis profunda que sufren los partidos en Bolivia es uno de los males ms graves que le puede ocurrir a una nación. La crisis política boliviana es, al mismo tiempo, la crisis de la democracia. Es la crisis en todo cuanto concierne al devenir histórico en función del equilibrio institucional de una comunidad. .. los partidos políticos no han recibido el suero juvenil de nuevas promociones ni se han visto vigorizados por el acceso de adherentes fervorosos y decididos. Por el contrario, la inhibición de tomar parte activa en el acontecer político, y la dispersión y desintegración de las fuerzas políticas existentes, han dado al traste con los partidos y por consecuencia lógica con la democracia...

No existe, en Bolivia, un solo partido político..."².

El Partido Político es una organización, que expresa y representa los intereses económicos e ideológicos de una clase social. Su misión es la solución de los problemas que confronta dicha clase, dentro de los magnos problemas nacionales. Tiene una bandera: la prosperidad de la clase que representa, de la raza que encarna y de la Patria a que se debe. Su más alto IDEAL es la búsqueda de la paz y libertad para los habitantes del solar patrio y para los hombres de la tierra.

En Bolivia no ha habido jamás un partido de esta naturaleza.

La objetiva realidad histórica pone en evidencia que aquí, en este país, lo único que existe es el partido formado por los curas y los militares. Este partido político de bonetes y gorras, de sotana y botas, de la cruz y la espada, es el único que se campea a lo largo de la historia.

"La iglesia y el ejército llenan el vacío estructural de la sociedad civil"³.

Lo que quiere decir que la iglesia y las Fuerzas Armadas detentan el poder. Sólo los militares y los curas han hecho en Bolivia un partido político invicto; "un partido único" jamás derrotado... Desde 1825 hasta 1970 han permanecido en el poder; unas veces encarnados en la persona de un General, y otras veces como un omnímodo poder detrás del poder.

IXJS caciques militares y civiles que ejecutan los Golpes de Estado, son jefes de bandas de asaltantes. A cualquier costa llegan al poder para saciar apetitos. Por ello les da lo mismo despojar los bienes del adversario, echar mano a los bienes fiscales y vender por pedazos el territorio nacional.

Hasta la aparición del Partido Liberal no hubo en este país, sino montoneras de individuos guiados por el mandón más audaz. Caudillos bárbaros de bota y toga subían y bajaban del poder, sin más programa que el saqueo de las arcas fiscales, la persecución y el asesinato del adversario. Linares y Melgarejo son personajes salidos del mismo cuño. Ambos, desde el gobierno no dejan ni respirar al enemigo político; ambos emplean la persecución y el asesinato; y ambos arrasan con el Tesoro Nacional. Y ambos mueren en la más negra miseria en tierra extranjera, lejos del suelo patrio. Y con relación al indio, ambos masacran por miles y asaltan sus "comunidades" y las convierten en miles de latifundios. Es más. Linares y Melgarejo, comenzaron a ceder el Litoral a Chile⁴.

Liberalismo

En la descarnada objetividad política del país, aparecen dos corrientes ideológicas, que en esencia y hechos, se cristalizan en dos partidos: liberal y socialista. En efecto los Partidos de Camacho, Pando, Montes, Salamanca, Saavedra, Tamayo, Hertzog, (Partido liberal, republicano, radical, republicano genuino, republicano saavedrista, republicano socialista, nacionalista-silista, pursista, etc., etc.), se agitan dentro del liberalismo europeo, unas veces con un ímpetu juvenil vehemente y otras con grosero apetito; pero en uno y otro caso, haciendo todo lo contrario de lo que el liberalismo ha hecho en Europa.

El liberalismo manda: suprimir la esclavitud; pero en Bolivia se la sostiene y se defiende la esclavitud del indio; el liberalismo no admite el latifundio, por ser un resabio feudal; pero en este país, los latifundistas son precisamente los liberales; por tanto, a sangre y fuego conservan el latifundio; el liberalismo es ateo y proclama la libertad de cultos, sin embargo en Bolivia son católicos y se tragan la hostia hasta el hartazgo, y celosamente inscriben en la Constitución Política, al catolicismo como la religión del Estado.

En cuanto a la libertad del pensamiento, los liberales con una saña cavernaria persiguen a las ideas y las personas, adversas a su ideología. La libertad del sufragio la convierten en el imperio del garrote. Concurren a las urnas diez mil blancos-mestizos y no asoman a ellas, tres millones de indios. Y acerca de la consigna: "dejad hacer y dejad pasar", estos liberales, dejan hacer y dejan pasar a cuanto gringo asaltante que holló con sus plantas nuestro territorio.

Tal que Bolivia bajo el régimen liberal, se ha convertido en un país de minas europeas trabajadas por indios bolivianos. De minas que enriquecen a los gringos y amontonan montañas de cadáveres de indios. El Estado-Nación liberal aquí en Bolivia, año que pasa, destruye las energías de la República. Sus riquezas todas en manos extranjeras; su cultura, occidental, vale decir, una fuerza intelectual de colonización del pueblo. Su ejército, una fuerza que defiende: el capital de los gringos y que masacra todos los años a los indios y a los bolivianos que desean trabajar y disponer las riquezas de Bolivia para Bolivia. Sus escuelas, sin locales, y sin maestros y con niños hambrientos que se corrompen en el vicio y el crimen.

El liberalismo, igual que el caballo de Atila, segó y secó en esta tierra, todo impulso e ideal de progreso.

Socialismo

Después de la Revolución rusa de 1917, llega a Bolivia el socialismo. Y el cholaje blanco-mesüzo, delirante y fanático, se disfraza y se zambulle en la corriente socialista. Así como los latifundistas de principios de siglo se hicieron liberales, de igual manera esta vez, los mismos latifundistas se hicieron socialistas y comunistas. Es Bautista Saavedra, quien sin rubor ni parpadeo se pone el rótulo de socialista. Después aparece toda una gama socialera de traidores y bandoleros de todo pelaje y de todo calibre.

La ciencia política enseña que cada Partido, sea de derecha o izquierda, debe tener la mirada fija en los destinos de la Nación. En el llano o en el Poder su pasión es la Patria. Buscar el Poder no como un fin en sí mismo, sino como un medio para la solución de los problemas nacionales e internacionales.

La política que es "econcmía concentrada", determina la trayectoria de España e Inglaterra durante los siglos XVIII y XIX; y el derrotero de EE. UU. de norteamérica y la URSS en nuestro tiempo. Los dos partidos de EE. UU.,

el Demócrata y el Republicano, y el partido único de la URSS, en última instancia, miran cada cual a su respectiva sociedad y a su Potencia Nacional.

Pero, ¿qué es en sí y para qué se organiza un Partido? Un Partido en sí es raza o clase social. Se organiza con una finalidad fundamental, con un destino asaz mesiánico: hacer de su país una Nación y un Estado. La Nación es una comunidad económica y social, con un pasado y un porvenir comunes; conjunto unitario étnico, cultural y espiritual. Y Estado es una autoridad con poder, Luis XTV, el Rey Sol, en el esplendor de su reinado, decía: "El Estado soy yo".

Cada Partido busca convertir su país en Nación y Estado; un Estado-Nación.

¿Qué han hecho los Partidos Políticos de Bolivia? ¿Han hecho una Nación y un Estado? ¿Bolivia es un Estado Nacional? No. Bolivia es una "nación ficta"; y el Estado es un "estado lacayo", sin poder ni autoridad. Desde la Conquista hasta el siglo XX, aquí no hubo sino la expansión de un sistema socio-económico occidental: la propiedad privada, al mismo tiempo que la eliminación de la "comunidad indígena" de keswas y aymaras. Y en el plano del Estado no hubo más que "una pequeña élite blanca occidentalizada", gobernando a una masa de indios mit'a-yus y de indios siervos: la esclavatura de la oligarquía terrateniente. Con la instauración de la República, no cambia absolutamente la sociedad altoperuana; puesto que la clase dominante es la misma "minoría blanca transplantada y sus descendientes criollos" y cholos; que luego conforman "la aristocracia semifeudal agrícola y la oligarquía minera". "El patrón político anterior a la independencia de Bolivia (1825), no sufre ningún cambio fundamental" hasta la Revolución del 9 de abril de 1952. Desde 1825 hasta 1952, en 127 años Bolivia no experimenta ninguna alteración sustancial en su organización económica y social. La política, cambiando banderas y credos se reduce en el hecho a una fragorosa pelea de palabras y balas. Los partidos nacen y desaparecen sin dejar un rasguño en la estructura de la sociedad. Se bautizan con rimbombantes nombres, levantan estandartes con pro-

gramas alucinantes, hacen revoluciones sangrientas; dan golpes de Estado; asaltan gobiernos; asesinan y "cuelgan con ferocidad inaudita Presidentes; pero respetan como cosa sacra la organización tradicional de la economía mi-nero-feudal.

" A partir de 1880 y con la fundación de los Partidos liberal y conservador. Bolivia había alcanzado un grado sorprendente de estabilidad política; a pesar de la aparición ocasional de una rebelión armada (la Revolución Federal de 1898). Desde 1880 a 1899, el Partido conservador, que fue idéntico a los liberales excepto en el nombre, estableció el sistema parlamentario, inició el desarrollo de la industria minera moderna y el sistema de las comunicaciones. Remplazado en 1899 por sus supuestos enemigos implacables: el régimen liberal, que duró 20 años, fortaleció sencillamente el desarrollo alcanzado por los conservadores. El estallido remplazó a la plata el ejército que había dominado a los políticos bolivianos hasta 1880, fue profesionalizado y neutralizado por los regímenes liberal y conservador, hasta el punto de permanecer aislado de las contingencias políticas"⁵.

En Bolivia, donde había dos sociedades, dos Naciones: mestiza-criolla e india; la vida política se redujo a un quehacer propio de la población blanca; las masas indias de keswas y aymaras estaban al margen de esta actividad.

" El mundo político estaba limitado a unas 300 mil personas, de una población total de dos millones de habitantes, es decir, a aquellas que podían leer y escribir en español. Para estas 300 mil personas el sistema político que se había desarrollado durante los pasados 50 años, parecía ser un sistema justo y natural y la dirección de las clases elevadas fue implícitamente aceptada como legítima"⁶.

La revolución republicana de 1920, fuera de la encarnada lucha personalista entre Salamanca y Saavedra, no altera a fin de cuentas la forma y el ritmo de la vida económica y social del país. Las empresas mineras y los terratenientes, siguen como Poder detrás del Poder. La Constitución de 1880 se halla en vigencia. Bautista Saavedra "en su búsqueda de apoyo popular inicia la legis-

lacion social", al mismo tiempo que masacra con las Fuerzas del Ejército a los trabajadores mineros de Uncia y a los indios de Jesús de Machaca.

Salamanca sube a la Presidencia por el voto gamonal de la coalición liberal-republicano-genuina. El liberal Tejada Sorzano es su Vicepresidente. Para conjurar la crisis estañífera del año 1930, resuelve hacer la guerra al Paraguay. Una guerra "breve y gloriosa".

"...que se convirtió en tres largos años de amarga derrota boliviana. Todo el ejército fue derrotado por los paraguayos por causa de la estupidez, corrupción y cobardía de los oficiales bolivianos que ofrendaron sus peores acciones"⁷.

Cuando Salamanca, fue descubierto en su traición de haber desatado la guerra contra el Paraguay, en defensa de los intereses de la Standard Oil de New Jersey, de golpe y porrazo,

"de la noche a la mañana aparecieron grupos socialistas organizados por la denominada "Generación del Chaco"⁸.

Había llegado el ocaso de los Partidos "tradicionales". El socialismo era la moda del día. Los generales derrotados del Chaco, son los primeros en ponerse la etiqueta "socialista". Se instaura en el Palacio de gobierno el "régimen socialista militar" encabezado por el Cnl. David Toro (1936—1939). Los fundadores y jefes del PIRy del MNR entran en masa en las filas del "Partido socialista-militar".

Los terratenientes, agrupados en los Partidos "tradicionales" se aferran en sus posiciones, a tal extremo que a la caída de Toro y el asesinato de Busch, aparece la "CONCORDANCIA", que une al republicanismo con el Partido Liberal. Y esta "CONCORDANCIA" lleva al general Peñaranda al Poder.

Es la época en que el "marxismo" franquea las fronteras del país. "Un oscuro profesor de Derecho de Cochabamba, José Antonio Arze", se apodera de aquel "marxismo" y se enfrenta en las elecciones al general Peñaranda y obtiene en las minas y las universidades 10.000 vo-

tos frente a los 58.000 del general que había contado con el apoyo oficial. Peñaranda no concluye su período. El MNR f u n d a d o al mismo tiempo que el PIR, llega al Poder el 20 de diciembre de 1943, juntamente con los militares nacionalistas de RADEPA (razón de patria). Villarroel por sus singulares prendas: talento superior, moral ejemplar, y desinterés personal absoluta, es el jefe nato de la RADEPA, c a u s a por qué o c u p a la Presidencia de la República hasta el trágico 21 de julio de 1946.

EL PIR (Partido de la izquierda revolucionaria)

El PIR, que era un Partido "marxista" por su programa, tiene la desgracia de ser conducido por una taifa de canallas. Taifa que en su afán de medro se da la mano con las fuerzas políticas y económicas más reaccionarias del país. Habiendo llegado al extremo de "colgar" a Villarroel y masacar a los obreros mineros, que según el PIR, se habían "nazificado". Durante la "Restauración" de las fuerzas "tradicionales" de la minería y del gamonalismo latifundista, el PIR, participa y gobierna con el binomio Hertzog-Urriolagoitia. El MNR con la bandera de Villarroel y su posición anti-imperialista, pronto llega a monopolizar todo el fervor izquierdista y socialista de Bolivia. El PIR, víctima de sus pecados políticos, queda abandonado por sus bases, y acto continuo es echado a punta de zapato del Poder por la Rosca minero-feudal.

En las elecciones de 1951, triunfa el candidato del MNR sobre la oligarquía restauradora, la cual entrega el gobierno a los militares, también restauradores.

Entonces estalla la Revolución Social del 9 de abril de 1952; Revolución sangrienta, en que los indios-mineros y los indios-fabriles, después de tres largos días de combate destrozan al Ejército de Bolivia. Los obreros de las minas y de las fábricas, como indios que son, plantean, junto con la Nacionalización de las minas, la Reforma Agraria. Los fusiles victoriosos di. las masas indias alcanzan y logran las dos grandes conquistas: Nacionalización de Minas y Reforma Agraria.

Por falta de una dirección capaz y responsable, y por falta de una conciencia nacional, las masas no llegan al Poder, y no llegan a una Revolución verdadera: ¡su Revolución!

EL MNR (Movimiento nacionalista revolucionario)

El MNR, conglomerado mestizo-blanco de la clase media hambrienta, ignorante y con un apetito descomunal de enriquecimiento, se apodera demagógicamente del Programa del PIR; que a la sazón se había disuelto, y cuyas bases se habían integrado en las filas movimientistas; y su equipo de dirección acoplado en las diferentes Comisiones gubernamentales, como la Comisión de la Nacionalización de las minas, Reforma Agraria, Reforma Educacional, etc.

El MNR es en esencia un Partido político socialista típico de Indoamérica. Las grandes medidas de la Revolución las ejecuta obligado, a regañadientes, contra su voluntad y contra sus intereses, porque sencillamente, la fuerza de las masas, es una fuerza imperativa, y no puede esquivar ni soslayar, so pena de caer en desgracia, y perder la vaca lechera: el Poder.

Las masas frente al gobierno de la clase media, organizan su propio gobierno, la CENTRAL OBRERA BOLIVIANA (COB). En Bolivia hay un poder dual: el del MNR y el de la COB. Aquel dispuesto a entregar la Revolución al dólar; y ésta a instaurar un régimen socialista.

En el primer aniversario de la Revolución, América y el mundo vieron desfilar a los indios aymaras y keswas con sus cañones y sus fusiles, por las calles y las plazas de las ciudades mestizas de Bolivia.

Es entonces cuando el imperialismo yanqui, toma a pecho la Revolución y se va a la raíz misma de la "naturaleza humana" del cholaje altoperuano. Compra a dólar cantante y sonante individuo por individuo. Es la época en que aparecen de la noche a la mañana, los "millonarios relámpagos".

FAUSTO REI NAGA

"La Revolución no alcanzó a crear ni "la larva de una burguesía nacional". El Estado de la Revolución es también, un Estado sin burguesía".

Todos los miembros del gobierno y todos los miembros de los Comandos del MNR se vendieron y entregaron la Revolución a cambio de las treinta monedas clásicas de Judas. La infame venta, llega pronto a la COB. Los altos dirigentes de la COB, de las Confederaciones y Federaciones Sindicales del país, comenzaron la romería a los EE. UU. de Norteamérica. Donde seducidos por el dólar, el whisky y las prostitutas rubias, cayeron de rodillas a los pies del Tío Sam, y entregaron a la COB a las fauces sedientas de sangre y vida indias del imperialismo. El cual, y qué rápido desató una pelea de lobos entre los altos dirigentes del MNR; pelea que llegó también al seno de la COB. Es más. La COB se enfrentó al gobierno; y el gobierno a la COB.

EE. UU. con 500 millones de dólares había degollando a la Revolución de Bolivia. La Rosca minera, que es internacional, imperialista, cantó la victoria una vez más; e impidió que Bolivia se liberase y llegase a ESTADO-NACIÓN.

Comunismo

Así como el liberalismo, desde agosto de 1825, año de la instauración de la República, no ha hecho el "SER NACIONAL" ni la "CONCIENCIA NACIONAL", menos un "ESTADO-NACIÓN"; el comunismo occidental, jamás podrá hacer en Bolivia una "Revolución comunista" al estilo de Rusia, China o Cuba, para lograr, para edificar un "ESTADO-NACIÓN" socialista o comunista en este Kollasuyu indio.

Cincuenta años de socialismo, (que se ha extendido por Europa, Asia e Indoamérica), al indio no le ha dicho una sola palabra sobre su liberación. Igual que el liberalismo, igual que el Partido Liberal y sus derivados, el comunismo al indio quiere asimilar, integrar a la sociedad del cholaje "blanco". Quiere hacer del indio un kara,

un mestizo híbrido y putrefacto. El comunismo igual que el liberalismo, no pretende liberar al indio; sólo quiere asimilarlo a su sociedad. El comunismo quiere matar al indio, haciendo de él otra persona distinta. El comunismo quiere la enajenación del indio; no quiere la liberación del indio. Quiere convertir al indio en "clase campesina", para tomarlo y utilizar como un elemento propio y suyo; y naturalmente, no para la Revolución del indio; sino para su utópica revolución, la Revolución comunista.

Pero el indio tiene ojos; el indio ha visto y ve con sus propios ojos y su propia conciencia lo que hacen los comunistas con su raza, su persona y el IDEAL de su liberación. El comunismo boliviano, los Partidos comunistas, a la par que la oligarquía boliviana, al indio lo discriminan. El indio que llega a las filas de los Partidos comunistas, sufre una brutal discriminación racial. Los jefes de toda ralea, siempre son de piel blanca, siempre son del cholaje blanco; por tanto, ellos son los mandones. Ordenan al indio. El "camarada indio" es quien afronta todos los peligros. El indicado y designado para las tareas de mayor riesgo siempre es el indio "comunista". El "chivo expiatorio" de todo sacrificio, es el indio, siempre el indio. El Partido es al indio a quien manda ejecutar las tareas más peligrosas. En los asaltos, expropiaciones, asesinatos, ataques a la Policía, manifestaciones, mítines relámpagos, etc., etc., deben estar los indios "comunistas" y no otros. En esta discriminación racial deben morir, no los comunistas de piel blanca, sino los indios Zoilo Linares, Antonio Llanqui (eximios pintores) o Adrián Arce Quispe.

El Partido comunista boliviano (PCB) es una rama del PIR. Ideas y gente arrancan del PIR. Como allá por el año de 1914 el Partido Republicano se desgajaba del Partido Liberal, en el año de 1950 el PCB se desgaja del PIR. Así como el republicano era puro liberalismo, el comunismo es puro pirismo; vale decir, venalidad y canallería; fraude y traición. Así como las ideas liberales traídas de Europa, sirvieron para encender la pasión y la inocencia de las juventudes liberales, de igual manera las ideas de Marx y de Lenin, convertirían en Bolivia a la ju-

ventud de la clase media, minera e india en la leña de la hoguera roja, para que a su calor, lumbre y dólares se refocilen y saquen su provecho los inefables jefes del comunismo boliviano.

Antes de la traición al Che Guevara, escribimos, esto:

"... El comunismo boliviano es un foco de putrefacción y de Ignorancia, donde "los principios" se han convertido en apetitos, y los apetitos en "principios". El comunismo en Bolivia YA NO ES UN IDEAL; es sólo un arribismo de clan emputecido. Doctrina y acción de Atila, de vandalaje cínico e impúdico; fuerza ideológica y de hecho, dirigida criminalmente a la explotación material y espiritual de la raza india. Instrumento de intereses inconfesables; razón porqué no se preocupa del país (ni de Indoamérica). No existe un libro salido del comunismo boliviano para los problemas de Bolivia. No hay un escritor comunista. Porque a ningún comunista le interesa Bolivia. El comunismo ha devenido en este suelo y en este pueblo, en una fuerza maligna, deshumanizada y reaccionaria, igual o peor que la Roscagamonal, de cuya entraña han salido los epígonos de la espléndida burguesía roja "turística y sicalíptica"".

El comunismo boliviano, al igual que los Partidos tradicionales (Conservador, Liberal, Republicano, etc.), los Partidos socialistas rosco-gamonales, cristianos, (Partido Republicano-socialista, PURS, FSB, PDC, PSD), Nacionalistas, (PRA, PRIN, MPC, PALIC, PRB, PRN, etc.), —el comunismo boliviano— ha actuado y actúa por el dinero, por el dólar. En la época de la libra esterlina, los Partidos Políticos peleaban a sangre y fuego, por servir, a cual mejor al capital británico; hoy en la era del dólar, los Partidos Políticos, concretamente, los Partidos comunistas de Bolivia, actúan por el dólar. La carrera de estos Partidos, que llevan inscritos en sus Programas y estandartes los nombres de Marx, Lenin, Mao, Castro, la carrera en que se hallan no es por QUIEN HACE LA REVOLUCIÓN COMUNISTA EN BOLIVIA, sino por QUIEN SIRVE MEJOR AL IMPERIALISMO YANQUI. Es el imperialismo yanqui, el que maneja a plan de dólares: la conciencia y la voluntad de los Partidos comunistas de Bolivia.

El PIR y su "hijo" de carne y alma, el PCB (o los Partidos comunistas bolivianos) antes de la Revolución del 9 de abril, habían inscrito en sus Programas: la Nacionalización de minas. Reforma Agraria. Voto universal. Dictadura proletaria, etc. Pero después de 1952 ni el PIR (que se había suicidado espectacularmente) ni el PCB tenían ya programa de lucha, puesto que el gobierno de "la Revolución Nacional (MNR), había "nacionalizado las minas, dictado la Reforma Agraria, el voto universal", y la poderosa COB, había devenido como órgano o instrumento de la "Dictadura proletaria".

El PIR y el PCB, después de un examen de conciencia, se preguntaron: ¿Qué hacer? Y cínciencialmente resolvieron servir al imperialismo yanqui. ¿Cómo? Ingresando en las filas de la Revolución Nacional. Y marcharon al unísono con los "movis-nazis".

El PCB se metió en el Palacio de gobierno, tomó asiento; y vivió de uña y carne con Paz Estenssoro y Lechín. El PCB, estuvo durante años en el Poder co-gobernando con el MNR. En las grandes manifestaciones de obreros e indios armados, el PCB junto al MNR, ocupaba el balcón del Palacio "quemado". Sergio Almaraz, Jefe del PCB, y Paz Estenssoro, Jefe del MNR y Presidente de Bolivia, uno al lado del otro, aplaudían a romperse manos el desfile de obreros y de indios armados, que marchaban a paso de parada y con la V de la victoria en alto; haciendo tronar sus ametralladoras y cañones, como si estuvieran en el fragor de un combate. . . Luego, Sergio Almaraz desde los balcones del Palacio de gobierno, ante la muchedumbre que rebasaba la Plaza Murillo, hablaba al pueblo de Bolivia, exactamente igual que Paz Estenssoro, Ambos dos decían:

"... La Revolución Nacional aplastará a la Rosca y a los terratenientes, y expulsará al imperialismo yanqui del territorio patrio. El MNR y el PCB, incorporarán al "campesinado" a la vida civil; y harán de este país, una Nación; una gran Nación. Bolivia. será una tierra de hombres libres y dignos..."

En estado de trance, eufórico, abrazado de Almaraz Paz Estenssoro, gritaba:

"... el anticomunismo es una política negativa..."

Y... Paz Estenssoro y Sergio Almaraz, recibían los dólares del imperialismo yanqui. Eran felices. Habían adormecido a Bolivia. Tenían Poder y dólares. El MNR y el PCB vivían, dentro la Revolución Nacional, su "luna de miel". Era la época en que se hallaban abiertas de par en par las puertas del mundo socialista para los "movimientistas" y "comunistas". Manadas de "movis" y "marx-leninistas" viajaban de turismo o bien invitados o becados a Moscú, Pekín y La Habana.

¡Y aquí la lápida para Sergio Almaraz!

Jefe del Partido comunista de Bolivia, y luego en funciones de gobierno, como miembro prominente del MNR, Almaraz vivió en carne y espíritu la "revolución nacional". Por ende, la responsabilidad histórica le comprende igual que a Paz Estenssoro y a Lechín.

Almaraz, como valor revolucionario sufrió una trágica desintegración intelectual y moral. Padeció, no el remordimiento cristiano, sino algo peor: fue arrojado a las llamas de la Inquisición de su propia conciencia.

Esta es la razón de la búsqueda desesperada de un refugio, en el campo ideológico del "nacionalismo" cholo, para su conciencia que en una terrible angustia de "mea culpa" se golpeaba el pecho.

"RÉQUIEM PARA UNA REPÚBLICA" es el aullido de un alma en pena.

Un escritor político con semejante moral ¿qué autoridad puede tener? Su palabra, por mucho que lance verdades de a puño, no produce ningún efecto meliorista en los corazones sedientos de fe y de verdad.

He ahí la razón para que la ventolera propagandística del neo-nacionalismo comunistoide, que ha enarbolando su nombre, después de su muerte, no haya hecho impacto en el pueblo; pueblo que aún sangra maldiciendo a todos los sergioalmaraz!

El PCB antes de su mayoría, apoyado en el poder del Palacio "quemado", demandó su emancipación. Y qué pronto consiguió liberarse de la tutela del Partido comunista chileno. E inmediatamente se metió en con-

tubernio con el MNR, que era la encarnación del oportunismo más salaz, de cuanta agrupación política hubo en Bolivia. Fiel al refrán que dice: "dime con quien vives y te diré quien eres", el PCB, al igual que el MNR se volvió apático. El PCB, al igual que el MNR, de pies a cabeza era pura venalidad. El comunismo boliviano estaba emputecido hasta los huesos. El dólar, como la sífilis, le roía las entrañas. El PCB era dinero, dinero, nada más que dinero. Y el dinero se convirtió en la manzana de la discordia. En esto sobrevino

"... el 4 de noviembre de 1964, que dio fin con todo lo que se llamó la Revolución Nacional de Bolivia. Masacre tras masacre fueron barridas las organizaciones obreras. De la "poderosa" COB no quedó piedra sobre piedra... Entonces este pobre pueblo sin saber del estado putrefacto en que se hallaba el Comunismo boliviano, miró al "comunismo boliviano", como su tabla de salvación, el naufragio. El "comunismo boliviano", que el 4 de noviembre, 1964, había ayudado a abatir los restos del Poder del MNR, quedaba como la única esperanza del pueblo y de las masas vejadas, desilusionadas, hambrientas y masacradas. Pero este "comunismo" que había compartido el Poder con Paz Estenssoro y Lechín, durante varios años, estaba agusanado igual que los emenerristas de la peor condición.

Los "comunistas", en vez de ver la tragedia de la Revolución boliviana, al fin carne de la carne y sangre de la sangre del putrefacto cholaje nacional blancoide, se dividieron en pekineses y moscovitas. El "famoso" Partido comunista de Bolivia (PCB) que años atrás deliraba con tomar el Poder, y el rato que quisiera, porque para ello tenía a Federico Escobar en las minas de Catavi y Siglo XX, y a Toribio Salas en Achacachi, resultó un Partido "comunista" de traidores y fraticidas, de gangsters y parricidas... De un Partido dividido y de tal calaña no se podía esperar sino una pelea de Caines y Judas. En efecto "comunistas" pekineses y "comunistas" moscovitas se trenzaron en una lucha de hienas y alacranes.

Y apareció, cual enviado del Cielo, el Che, el Salvador, porque el Che Guevara es verbo hecho carne; idea hecho ejemplo. Y los "comunistas" bolivianos no corrieron a enrolarse en sus filas. Se concretaron a pedir dólares. Ellos no querían Revolución y Guerrillas, querían monedas. Y como el Che quería Revolución y hacia Guerrillas, pues, con un beso en la mejilla le entregaron al Centurión de la CIA"".

El Che Guevara, con su cruz auestas sudaba sangre. Y ya cerca al instante de su crucifixión, como Jesús que dijo a los "Mercaderes": "Generación de víboras", el Che vomitó su santa palabra:

"... Los comunistas de Bolivia son una mierda"¹².

"... Los comunistas bolivianos son unos cerdos, me han engañado, sólo querían dinero, dinero..."¹³.

La maldición del Che Guevara, corre hoy, sobre el lomo del comunismo boliviano, como la lluvia de fuego sobre Sodoma y Gomorra. Al cabo de horas de la publicación del "DIARIO DEL CHE GUEVARA" se descubre la pústula, la podredumbre del comunismo boliviano. Y hoy se sabe que donde se pone el dedo brota pus...

Fidel Castro, en el Prólogo del "DIARIO DEL CHE GUEVARA" descubre la traición que consumaron los Partidos comunistas con el Jefe de las Guerrillas.

Ante el descubrimiento del crimen de LESA-REVOLUCION los Partidos comunistas, careándose se acusan unos a otros. El Partido comunista soviético, le dice al Partido comunista chino:

"... Tu le traicionaste. Pero —responde el otro— no tanto como tú. Tú le traicionaste más que yo".

La confesión es acusación a la vez.

Cuando el PC pro-castrista, indignado les advierte a ambos Partidos comunistas:

"... Vengaré la sangre de los guerrilleros, la sangre del Che Guevara, y castigaré la traición".

Ante la amenaza, el PC pro-soviético y el PC pro-chino, inflando el pecho, ambos dos responden:

"... No, nosotros somos bolivianos; Castro, nada tiene que hacer en nuestra tierra..."

Se han vuelto más nacionalistas que los "movis"; y con un chauvinismo cavernario le dicen a Castro:

"... Bolivia, es nuestra Patria. Vos nada tienes que hacer en Bolivia".

Entre tira y afloja revienta el tumor. Se desborda el pus sanguinolento. El hedor a excremento podrido llena el aire. Apesta. Hay que taparse las narices; la fetidez de burro muerto es inaguantable. Es Antonio Arguedas, el Ministro de Gobierno del régimen de Barrientos, el "comunista humanista", el "marxista humanista" que ha huido de Bolivia; llevándose el producto por la entrega del "Diario" del Che a Fidel Castro.

El comunismo en Rusia tuvo su Lenin, el comunismo en China tiene su Mao Tse Tung, y el comunismo en Cuba tiene su Castro. El comunismo boliviano no tiene nada. O mejor tiene sus Judas.

Los "jefes" bolivianos del comunismo pro-soviético, pro-chino y pro-Castro, son pobres gusanos hediondos. Lombrices que viven del jugo intestinal de la URSS, China Roja y Cuba. Y con relación a la estatura y dimensión de Lenin, Mao Tse Tung y Castro apenas si son ladillas, ladillas respecto a estos gigantes de la estirpe humana.

El indio que se enorgullece, el indio que en su epopeya de cuatro siglos tiene a Manco II, a Juan Santos Atawallpa, a Tomás Katari, a Tupaj Katari, a Tupaj Amaru, a Micaela Bastidas, a Bartolina Siza, a Pablo Atusparia, a Pedro Ushcu, a Zarate Willka, a Narciso Torrico..., no tiene que esperar nada de los Partidos comunistas de Bolivia. El indio, (los "campesinos", como le llama el cholaje blanco-mestizo), el indio boliviano en la lucha por su liberación, NADA DEBE ESPERAR, NADA TIENE QUE ESPERAR DE LOS PARTIDOS COMUNISTAS DE BOLIVIA.

El indio que asoma a otros partidos políticos del cholaje, sean estos Partidos nacionalistas, socialistas, cristianos, fascistas, o comunistas, se corrompe, se emputece hasta la sangre. El indio que llega a los Partidos políticos del cholaje, "blanco", mestizo o indioide, se pierde, devorado por el vicio y el crimen. Se pierde como un niño en antro de putas, de asaltantes y de asesinos. La política del cholaje para el indio es una peste mortífera. Es el cólera. La lepra. Que le descarnan su humanidad vir-

ginal. Los Partidos políticos de Bolivia para el indio, son el veneno; lo matan como a un perro.

De ahí que el indio no tiene más remedio que hacer su Partido. Un Partido suyo y propio. Un Partido de su raza, de su sangre y de su alma: el PARTIDO INDIO DE BOLIVIA (PIB).

Sólo el Partido Indio libertará al indio. La liberación del indio será la obra del indio mismo; del indio hecho un Partido granítico; organizado dialécticamente con las células y la fuerza milenarias de la raza andina. Partido que desde la cima del Illimani, anuncie al mundo, con el trinar del PUTUTU y el tremolar de la WIPHALA, la hora de la Revolución India en América.

BOLIVIA: HECHURA DE SUS PARTIDOS

"Cada año que pasa sólo sé que ni todas las energías de nuestra vida son ajenas suficientes para salir del abismo y del atraso en que nos sumieron las discordias, la injusta explotación, la desenfrenada e irresponsable demagogia y tantos apetitos subalternos que terminan anulando los mejores propósitos a veces de los ciudadanos mejor inspirados y más noblemente intencionados. Es que el torbellino de odios y la desconsoladora visión de tantos males que parecen agudizarse siguen provocando pesimismo, desaliento y un grado de deserción traducido en despecho, oportunismo, contradicciones que desmoronan toda fe y empujéñecen toda grandeza y hasta anulan las mejores voluntades movilizadas para el servicio de la Patria.

... Si los conductores fallan, sus partidos también tienen que fallar. Fallan en sus planteamientos básicos, fallan en su acción contradictoria, fallan en los momentos de crisis de la Nación, ya porque se dejan llevar por el despecho, o por el oportunismo o por el sacudimiento de las conmociones del mundo. Fallan ante la lucha titánica entre las potencias que se disputan hegemonías, porque hay quienes esperan la solución de los EE. UU. de Norte América, y hay otros que también esperan mejores aportes de Rusia, de la China y hasta de Cuba.

Algunos dirigentes y partidos políticos creen que Bolivia debe entregarse a la voracidad de la explotación y de los consorcios mundiales, contemplando con igual sentido a los otros países atrasados y que sólo son exportadores de materias primas. Fallan los partidos comunistas que esperan un milagro desde algóñ

país socialista ya sea de los llamados "revisionistas" o de los de la línea pekinesa y castrista...

... el libertinaje político es el mayor de todos nuestros males. Somos país postrado porque los instigadores al desorden son los ms audaces de la lucha falsa que se viene librando por decenas de años ms por ganancias o ventajas personales o cuando ms de camarillas o "roscas". Somos Nación subdesarrollada con índices de vida y de salarios los ms bajos del mundo por el caudillismo de los forajidos, por el fraude y engaño de los intelectualoides y por el mesianismo de los "salvadores" mediante el sofisma y la intriga. Somos país mediterráneo con girones de vastos y ricos territorios cercenados, porque nuestros "conductores" nos arrastraron al abismo de la discordia, de la lucha mezquina, de la ambición voraz, de la rivalidad mediocre, del amor propio embriagado y entronizado en el poder de la venganza y del caos.

Seguimos en el bajo nivel de una economía de subsistencia de mono-producción, de intentos por diversificar e industrializar recién la economía nacional, porque nuestros "dirigentes" siguen ms interesados en la hegemonía de sus intereses menudos de carácter personal. Ningún planeamiento que abarque los grandes anhelos y las legítimas esperanzas del Pueblo se puede siquiera vislumbrar en los impulsos o en el agitarse de los que confunden "conducción" con vanidad, desenfreno, apetito, o irresponsabilidad.

La inclinación al desorden y al libertinaje que fatalmente han caracterizado a los caudillos letrados e iletrados de nuestra patria parece que se acentúa ms..."

(Mensaje del Presidente de la República de 25 de febrero y 13 de abril de 1969.)

Los pueblos en última instancia, son la obra de sus estadistas, vale decir, de sus políticos. Los Partidos políticos son los hacedores de sus pueblos.

Bolivia es la obra de Olañeta, Daza, Arce, Baptista, Pando, Montes, Saavedra, Salamanca, Paz Estenssoro, Barrientes.

Y ¿qué es Bolivia? ¿Cuál su forma; cuál su esencia?

¿Bolivia tiene un ideal? ¿Una ilusión?

¡No!

Bolivia es hambre y desilusión.

Bolivia es un pueblo sin ideal; y sin horizonte.

Bolivia no tiene fe; no cree en nada ni en nadie.

Los ideales que le llegan de Europa, después de saturar como gases venenosos a su juventud y a su clase obrera, se desvanecen... Así sucedió con el liberalismo; así sucede hoy con el comunismo. El comunismo —en esta tierra— ya no es un Ideal; es doctrina de enriquecimiento para uso de los "marxistas sin revolución".

Los tejemanejes "ideológicos" del cholaje blanco-mestizo, jamás pueden alcanzar la categoría de un IDEAL. Son sólo apetitos. En el campo de los hechos y por el lado que se les mire, son apetitos. El liberalismo de Olañeta, el catolicismo de Baptista, el federalismo de Pando, el republicanismo de Salamanca, el socialismo de Saavedra, el nacionalismo de Paz Estenssoro, el comunismo de Monje-Zamora, como la finada "II República" del Partido de la Revolución Boliviana del finado Gral. Barrientes son APETITO.

Bolivia no tiene un IDEAL; ni siquiera una ilusión.

El alma de Bolivia, desnuda y hambrienta, tiembla como una hoja seca, aterida por el frío de la NADA; solloza en el VACIO. La NADA y el VACIO, como una maldición satánica retuercen el alma de Bolivia.

"... En Bolivia, desde agosto de 1825, el cholo creador y ejecutor del mal, ha sentado sus reales; y su obra en 145 años es una obra ignominiosa e indigna, mucho más que la de aquellos asaltantes y asesinos que encabezaba el porquero español Francisco Pizarro.

Bolivia, con su territorio mutilado por los cuatro costados, despojado de su mar, con el 95 % de su población analfabeta, esclavizada, oprimida y explotada; con su economía pedigüña de mendigo hambriento; con la única "industria y comercio florecientes" de la fabricación y tráfico de cocaína; con su cultura importada; simia y papagaya; con su alma encuevada dentro las breñas de los Andes y el sopor selvático de la jungla sin explorar; y con una moral de mentira y de robo, que en antítesis al apotegma: "el que no tra-

FAU STO REI NAGA

baja no come", aquí se practica: "el que no roba no come". El robo ha sido elevado al valor absoluto del "Imperativo categórico" de Kant. La moral en Bolivia, es una moral de robo y atraco: una moral de Calamarca.

El cholaje escudado detrás de cuanta ideología llegada de Europa, disfrazado de constitucional, liberal, nacionalista, socialista, nazifascista, democristiano y comunista, ha manejado el destino de este país con la filosofía de las tripas, el falo y la vagina. Nuestro pasado condensa este panorama desolador; en el llano hambre y odio cainista; en el poder hartazgo y odio cainista redoblado y emputecimiento de carne y alma. Lo que se hace desde la oposición es ladrar y morder hasta matar, por "los huesos que están en otros dientes"; y lo que se hace desde el Poder es ladrar también y morder hasta matar, y no soltar "los huesos". La historia del cholaje boliviano ha sido eso. Oponerse y oprimir, y viceversa. Opresión y oposición. Y todo esto por "los huesos"; "huesos", que roer... Sangre y lágrimas, miseria y analfabetismo, hambre y andrajo en el llano; caciquismo bárbaro, atraco, robo y crimen en el Poder; y toda esta maldición agitando dentro de una sombra espiritual acardenalada de inanición, nihilismo y desesperanza.

He ahí la vida nacional que se nos ha impuesto. Por ello Bolivia está llegando al borde del precipicio abismante de su liquidación. Y a este caos y tragedia sólo la congestión de estupidez y la criminalidad sin entrañas del cholaje, puede llamar el "progreso de la nacionalidad"⁴.

Oponerse y oprimir..., morder hasta matar. Matarse entre hermanos. Desde la Fundación de la República hasta nuestros días, los conductores de este país, practican el cainismo como una ley sagrada.

Una visión de los Presidentes y de los hombres cimeros arroja esta realidad: Casimiro Olañeta, el tribuno sin par, le rompe el brazo al Mariscal de Ayacucho Antonio José de Sucre. José Ballivián, después de asesinar al Presidente Blanco, vota al muladar su cadáver. El mismo Ballivián lo traiciona y lo expulsa del país al creador de la Confederación Perú-boliviana; y Santa Cruz muere allende los mares. Pero Ballivián es también abatido del Poder y echado al Brasil, donde acaba sus días rumiando piojos y hambre. Linares, traicionado por Achá, es arrojado a Chile, y abandonado muere de inanición. Córdova es fusilado con la Constitución Política prendida al

pecho, Pero Achá, el traidor de Linares y fusilador de Córdova es bajado del Poder, perseguido y muerto por Melgarejo, que asesina a Belzu. Morales causa el asesinato de Melgarejo. La Faye asesina a Morales. Daza que arrebató el poder a Frías, se vende a Chile en plena Guerra del Pacífico y muere asesinado por el orador Baptista. A Alonso lo destrona Pando con la ayuda de los indios; pero Pando, el primer Presidente liberal, muere bárbaramente asesinado por el liberal Montes. Salamanca cae en plena Guerra del Chaco, en el "Cerro de Villamontes", donde Busch revólver en mano le intima su rendición. Busch, acaba asesinado por los gamonales salamanquistas. Villarroel, que quiso vengar al Presidente cambia, muere "colgado". Los fariseos nacionalistas que con la "bandera de Villarroel" habían trepado al Poder, se devoran como chacales. Víctor Paz se alza contra Lechín. Lechín contra Paz. Siles contra Lechín. Lechín contra Guevara. Guevara contra Lechín. Paz contra Guevara. Siles contra Paz. Paz contra Siles.. . Siles con Guevara asesinan a Unzaga de la Vega. Guevara se alza contra Siles. Siles contra Guevara. Barrientos, Vicepresidente de Paz, se alza contra su Presidente y lo arroja del país, allá a la tierra donde hace cien años atrás murió Melgarejo, tarateño como Barrientos... Arguedas, Ministro de Gobierno del Presidente Barrientos, que como miembro de la CÍA, persiguió con saña a los comunistas y determinó el asesinato del Che Guevara; se da media vuelta, traiciona a Barrientos, traiciona a Bolivia y huye del país. . . y torna a Bolivia. .. donde hoy se campea impune y libre. . . Luis Adolfo Siles Salinas y Manfredo Kempff Mercado, jefe y sub jefe del Partido Social Demócrata, Vice-Presidente de la República y Presidente del Senado de la República, respectivamente, hermanos siameses de raza y clase, se trenzan a devorarse, como dos Caínes redivivos...

Desde 1825 son estos reptiles los que han manejado a esta República; son estos alacranes los que han gobernado a este país. La suerte, suerte fatal de esta pobre nación chola, ha sido labrada por el caciquismo de toga y de espada. La responsabilidad de la tragedia nacional, cae, sin posible atenuante, sobre esta "generación de víboras" organizadas en Par --442 --

Gracias a estos "sus"estadistas; gracias a "sus" Partidos Políticos Bolivia está donde está...

Tenía al constituirse en República una extensión de 2'343.769 K.²; y actualmente no cuenta sino con 1'098.031 K.². Ha perdido: 1.245.738 K.² En 1825, poseía sobre el Océano Pacífico un Litoral con cuatro grados geográficos; y hoy no tiene ni una pulgada ni un agujero de salida al mar.

En todas sus guerras Bolivia ha sido derrotada; por consiguiente, ha perdido su Litoral, su Acre y su Chaco.

Su miseranda y encuevada cultura, se halla totalmente divorciada del mundo. La "intelligentsia" boliviana es una ridícula comparsa carnavalera de pepinos. Esta Bolivia del cholaje blanco-mestizo no tiene un escritor ni un artista que valga la pena; y menos un científico, y muchísimo menos un filósofo. La "intelligentsia" boliviana es puro folklore de mestizos cipayos.

Los Partidos políticos no han podido hacer una Nación ni un Estado. Bolivia no ha llegado a ser un Estado-Nación. Bolivia como Nación es una "nación ficta"; y como Estado, un pobre Estado sin Poder; o con un "vacío de poder". Bolivia es una República abstracta con gobiernos que usan y emplean nada más que hambre y balas, balas y hambre, para gobernar.

El hombre, el pueblo boliviano, roído por las necesidades, la enfermedad, el analfabetismo, la desocupación, el hambre y la muerte; cercado por el nihilismo y azotado por la desesperanza, se esfuerza y pugna por escapar de Bolivia; huir de Bolivia¹⁵. Irse a cualquier parte de esta Bolivia, que es un nido de alacranes, cubil de chacales, cueva de logreros, rateros y asesinos; que hoy se hallan más que nunca, dispuestos a terminar, apuñalando, degollando, asesinando y mercando el cadáver de la Patria ...

La plata y el estaño, el oro y el petróleo... La mina Matilde y el hierro de Mutún, se han llevado, se llevan y se llevarán los gringos de Europa y de EE. UU.

LA DEUDA EXTERNA de Bolivia pasa de 600 millones de dólares. Bolivia se presta dólares para pagar a sus acreedores y para que le roben sus estadistas. Pres-

tarse para pagar y para que le roben. Cuanto más dólares recibe más dólares necesita. Es el tornillo sin fin, Bolivia, dada su capacidad de pago, podrá cancelar su DEUDA EXTERNA en DOS MIL TRESCIENTOS OCHENTA AÑOS. Los bolivianos estamos hipotecados por 24 siglos¹⁶.

Bolivia no llegará a su II Centenario bajo el régimen del cholaje blanco-mestizo.

Frente a esta realidad de desolación y muerte, como un milagro de fe y de esperanza, aparece el indio. El indio, que no sólo es un ideal extraído de la entraña del cosmos de Bolivia; un ideal propio y nuestro, sino que sobre todo es un valor, pleno de vitalidad; vitalidad orgánica y espiritual.

El indio es el Mesías, el salvador de Bolivia.

Si no interviene el indio, si no salva el indio a Bolivia, Bolivia desaparecerá de la faz de América, Bolivia habrá muerto; y para siempre.

La misión del PARTIDO INDIO DE BOLIVIA (PIB) es salvar a Bolivia; a la Bolivia sanguínea y espiritual; a la Bolivia eterna: a la Bolivia india. Y también a la Bolivia chola. Y en lugar de una "Nación ficta" y abstracta y un Estado con un "vacío de poder", hacer de Bolivia un SER NACIONAL; u n a Nación real; y un ESTADO SOBERANO, con poder real.

Bolivia no tiene otra salida ni otra esperanza que el indio.

Lo único real y racional para Bolivia es el indio y su Partido.

Si no deviene el Poder indio, si el indio organizado en un Partido, en su Partido no llega al Poder, se perderán tanto el cholaje blanco-mestizo como el indio. De Bolivia no quedará piedra sobre piedra.

Y esto no puede suceder. Hay que salvar a Bolivia. ¡Bolivia tiene que ser un SER!

La misión suprema del indio y de su Partido es que Bolivia Sea. Sea una Patria eterna como los Andes.

Aquí debía concluir este libro, porque el Capitulo Sexto que sigue es un trabajo orgánico aparte, con una concepción y análisis que responden a un MANIFIESTO INDIO. Por esta razón nombres, acontecimientos, hechos, fechas, gestas, de "LA REVOLUCIÓN INDIA" se repiten en este documento.

Para su mayor divulgación inclúyese en el presente volumen.

Capítulo Sexto

MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA

INTRODUCCIÓN

He aquí el primer documento de guerra que la América India en boca rebelde de Bolivia lanza al mundo. El largo y ominoso silencio que impuso la dominación extranjera muere con las vibrantes palabras de este Manifiesto. Es cierto que la raza de Manco Kapac, la del Tawantinsuyu, estuvo callada por el peso del oprobio y la indignidad. Pero ahora habla. Habla con lenguaje propio, categórico, con sangre y corazón. Su voz es la acción penetrante de la tierra hecha hombre combatiente. Es la voz de una raza vital y henchida, cargada de dinamita y poderío. Habla, pues, la voz de la vieja América asomada hoy en el drama de sus hijos discriminados, en la pujanza de sus hijos salvados de la atroz pesadilla. Este es el grito sagrado de una Nación vital, de un pueblo que jamás dejó de pelear, que jamás reconoció la derrota, porque no hubo derrota: hubo retirada frente a la salvaje ocupación extranjera, europea, imperial y conquistadora.

Habla en guerra la América India a través de la guerra total que declara el Partido Indio de Bolivia. Porque ninguna raza más autorizada en América y en el Mundo que la raza india para reiniciar la guerra santa contra todo lo que es y significa la raza blanca. Cuatrocientos años de espantoso e inenarrable dolor de masas le dan a la raza india el fuero justo para declarar la guerra total a nombre de todas las razas de color del Mundo. Es, desde esa orgullosa altura, desde ese incontenible mundo de responsabilidad histórica que habla hoy, en este grande Manifiesto, a nombre de la inmortal América India. Su mis-

mo drama hecho coraje imbatible por estar vecino del cielo le da legitimidad para izar sus banderas de guerra a muerte, porque en Bolivia se desterró al hombre en su misma tierra, se le pateó como a bestia, se le masacró creyéndole cadáver para siempre; es, entonces, desde su retorno, desde su vida resurrecta, que ha templado su garra y endurecido su cuerpo para iniciar, definitivamente, con este Manifiesto, el ataque final contra la nefasta y corrompida cultura occidental.

A nombre de la raza india de América entera es que el Partido Indio de Bolivia decreta abiertamente la guerra total contra la raza blanca, porque ella no es sólo el insultante color de piel blanca, sino un agravante y cobarde estilo de vida donde el robo es virtud que se premia y el crimen negocio que se condecora. La raza blanca no es simplemente una raza como las demás, sino que es una distinta, no humana, creadora de la guerra y de la propiedad privada. Inventora de la jerarquización social, de las crisis, del ataque a sangre y fuego, raza fetichista, hipócrita, hecha mentira desde su nacimiento, caminando entre mentiras y falsedades durante su torva existencia. Hay, pues, que matarla y destruirla para que nunca más asome la mentira hecha raza!

No es este Manifiesto un irascible grito de locura racista, ni es su dinámica únicamente la liquidación física de la raza blanca como poder social, político y económico, no; esta es una guerra contra todo lo que significa cultura occidental, en cuyo fondo y en su proyección la raza blanca asoma rectora putrefacta. Como la historia de la humanidad ha sido lacerada por la presencia de esa diabólica raza, hay que pulverizar su historia. ¿Quién no recuerda que a nombre de su solitario y onánico Dios asesinó en sólo quinientos años, quinientos millones de seres humanos, en el más espantoso genocidio de todos los tiempos? Fueron millones y millones de africanos, asiáticos e indios americanos que cayeron aniquilados por la "fiera rubia"!!!

La historia de la humanidad entera es la historia impuesta a sangre y fuego —por la cruz y por la espada— por la tenebrosa e insolente raza blanca. Nada hay que

le salve, por eso resulta maldita. Hacerle la guerra total —no racista solamente— es servir a la población terrestre, la misma que está abrumadoramente integrada por una mayoría de razas de color!

No es esta entonces una guerra simple, una guerra sólo para matar blancos, no; esta es una guerra sin piedad, sin tregua, sin descanso contra todo lo que significa su religión, su cultura, su economía, su moral, su vida, todo.

Los indios de América, los hombres de color que se salvaron de la infamia y de la corrupción apoyan este gran Manifiesto del Partido Indio de Bolivia, porque es su avanzada teórica para la inmediata captura del poder. Deseamos el poder para, desde arriba, ejecutar la total liquidación de la raza blanca como fuerza de opresión constante, oponiéndole nuestro estilo de vida comunera, más justo por nuestro, más sano por indio, más inmortal por colectivo y cósmico.

Porque necesitamos dar al mundo el mensaje entero y global de la raza india es que hay que liquidar a la maldita raza blanca, porque sólo así daremos paso a una América India y Comunera, libre y creadora.

Se inicia pues la gran guerra. Esta es una guerra santa. Una guerra del Partido Indio de Bolivia a nombre de una América India hecha raza de color por todo el mundo.

Este es nuestro asalto final; EL PODER INDIO O LA MUERTE!"

Por el Consejo Coordinador del Movimiento Comunero Peruano

Carlos Miranda García
Lima, Noviembre 1969.

PREFACIO

El Manifiesto del Partido Indio de Bolivia (PIB), no tiene por qué sujetarse a un modelo, regla o lógica formal e intelectual de los partidos políticos del cholaje blanco-mestizo de Bolivia y de Indoamérica. No es un Manifiesto de una clase social. Es un Manifiesto de una raza, de un pueblo, de una Nación; de una cultura oprimida y silenciada. No se puede establecer parangón ni con el Manifiesto Comunista de Marx. Porque el genial "moro" no se enfrentó al Occidente. Enfrentó la clase proletaria con la clase burguesa; y propuso, como solución de la lucha de clases, dentro de la "civilización occidental" intangida, la Revolución comunista.

En tanto que el Manifiesto del PIB, plantea la Revolución India contra la "civilización" occidental¹.

El Manifiesto Indio, no es un documento que trata de la formación y propósitos de un partido político por venir; el PIB no es una "idea pura"; es un ser; ser social, vale decir, hecho vital. Y como toda agrupación de esclavos ha tenido y tiene un proceso sui generis; un proceso inmanente a la "naturaleza humana" del indio.

Desde la muerte de Atawallpa el indio se encerró dentro de sí, como en una concha impenetrable. Ha vivido cuatro siglos enterrado en "su" sociedad. El Occidente, España primero, la República después, al indio lo pusieron al margen de la sociedad "blanca". Y cada vez que intentó trasponer los mojones de su esclavatura, cada vez que quiso romper sus cadenas de bestia-esclava, cada vez que quiso ser hombre, sus opresores le descuartizaron vivo y le masacraron como a una alimaña.

Es esta historia ocultada con mala fe que el indio tiene primero que saber. El indio para ser sujeto de la historia tiene que saber, por sobre todo, su historia. Porque en América gracias a la revelación de esta historia se desatará una fuerza desconocida: la fuerza del odio y del hambre. Hambre y odio de cuatro siglos.

El PIB, no necesita catequizar a nadie; convencer y persuadir a nadie. El PIB no es una secta religiosa, ni una ideología petrificada y nauseabunda, ni un "ismo" más que nos llega de Europa. El PIB, como la paja brava sale de la entraña de esta tierra; el PIB es el indio organizado en un partido político. Es la expresión de los intereses propios y genuinos de la raza cósmica; es la voz libertaria del Kollasuyu y del Tawantinsuyu del siglo XX; es, en fin, el espíritu y la voluntad en marcha, el imperativo histórico de cuatro millones de indios de Bolivia; de treinta millones de indios de Indoamérica!

Este Manifiesto no tiene que golpear la cabeza ni el corazón de los blancos, porque "ahora el corazón de los blancos es más espantoso, más sucio, inspira más odio"²; tiene que golpear la conciencia del indio, golpear hasta hacer saltar chispas; chispas que provoquen el incendio y la conviertan en una "conciencia en llamas". No tiene, pues, que dirigirse al entendimiento indio, no tiene que convencer al indio, porque el indio es un convencido de su condición de esclavo y de su hambre. El PIB, para infundir fe y despertar su conciencia, no tiene que hacer otra cosa que revelar su historia al indio. Exhibir como en una pantalla cinematográfica su grandioso pasado; pasado que criminalmente el blanco-mestizo ocultó y silenció.

Así como el agua es el elemento vital para el pez, el PIB es el elemento vital para el indio. Así como el pez vive en el agua, el indio —si quiere ser libre— no puede existir sino en su Partido...

Para el indio el PIB es religión y filosofía. Fe y conciencia. Fe en su destino y conciencia de su Revolución. El indio que llega al PIB se vuelve místico; un creyente y un ideólogo dogmático. De ahí que el PIB tiene una esperanza ciega en la Revolución India...

En suma, el PIB no busca diputaciones ni Ministerios; ni pactos ni combinólas; no es un partido que tiene

por meta una "revolución" al estilo de "las 185 revoluciones"³ del cholaje boliviano. El norte, el objeto, la finalidad, la meta suprema del PIB no es un Golpe de Estado. Jamás nos complicaremos en las endémicas "revoluciones" del cholaje blanco-mestizo.

"Hay una fuerza más peligrosa que la fuerza nuclear; el hambre"⁴.

Nosotros somos esa fuerza "más peligrosa que la fuerza nuclear".

Nos mueve el hambre y el odio.

¡Triunfaremos!

Y de nuestra Revolución saldrá un hombre mejor que la "fiera rubia" del Occidente!

El Occidente racista se acaba. Ni el Partenón, ni la Diosa Razón, ni la Dictadura Proletaria han logrado la plenitud del hombre. La técnica nuclear como la conquista de la Luna por la "fiera rubia", han dividido a la humanidad en dos partes: la sociedad de la "abundancia" y la sociedad del hambre.

Los negros del África, los amarillos del Asia y los indios de América, no están en la sociedad de la "abundancia"; y como tienen derecho a la vida, se han levantado contra el Occidente; y han proclamado la Revolución del Tercer Mundo.

En América, concretamente en el Tawantinsuyu del siglo XX, la Wiphala inka ha comenzado a tremolar.

Y aquí en Bolivia, de un confín a otro, el rugido del Pututu llama a la conciencia de la raza... Cuatro millones de esclavos dejan sus cadenas y entran en la lucha política. Los indios aymaras y keswas, kambas y chapakos, chipayas y chiriguanos... y todos los afluentes raciales del Kollasuyu, ya no están de cuatro patas. Se han puesto verticales. Ya no quieren vivir en la esclavitud. Quieren su libertad. Es más. Quieren comer. No quieren morir de hambre.

¡Los indios de Bolivia quieren hacer su Revolución!

Para eso han formado su Partido: el PARTIDO INDIO DE BOLIVIA!

Cuatro millones de indios se han puesto de pie para disputar el Poder al "manojito" blanco occidental que ha fracasado en la organización y conducción de la República.

De cuatro millones de gargantas sale un solo clamor:

¡PODER O MUERTE!

¡Los indios harán su Revolución!

¡La Revolución estallará; y estallará aquí, en la cumbre más alta del lomo de los Andes!!!

¡Jallalla aymaras! ¡JaJayllas keswas!⁵.

¡Keswas, aymaras, kambas, chapakos, chiriguanos, chipayas... cuatro millones de indios" del Kollasuyu del siglo XX, saludamos a Bolivia y al mundo!

¡Cuatro millones de indios ya no vamos a vivir hincados de rodillas; vamos a vivir como hombres, de pie!

¡Vamos a dejar de sollozar el lúgubre gemido del mit'ayu y del "pongo", para gritar a voz en cuello la bélica canción de la libertad india!

Así como en el siglo pasado a la monarquía se opuso la República, al absolutismo el liberalismo; hoy el cipaya-boliviano opone "su" nacionalismo al comunismo.

Pasada la Guerra del Chaco, se traba la lucha entre el liberalismo minero-terrateniente y la clase media, lucha en que la clase media enarbolando la bandera de la "Revolución Social" o "Revolución Nacional", lideriza a los indios trabajadores de las minas y las fábricas.

El PIRy el MNR. hermanos siameses del nacionalismo blanco-mestizo, se enfrentan al Partido liberal y sus derivados, (saavedrismo, salamanquismo, silismo, unzaguismo, etc.)

Después de la Revolución Nacional del 9 de abril de 1952, el indio hace su entrada triunfal en el campo político de Bolivia. Como primer efecto, de este grandioso acontecimiento, se produce la atomización de los partidos políticos del cholaje blanco-mestizo de derecha e izquierda. Los minipartidos para no desaparecer han tenido que concentrarse en una de estas dos tiendas: nacionalismo o comunismo.

Ante la insurgencia india, el cholaje se ha vuelto nacionalista o comunista.

El MNR y sus derivados: PRA, PRIN, MPC, y los múltiples partidos natos y nonatos del difunto Gral. Barrientes; cómo el PSD, PDC, FSB, PIR, etc., son fuerzas del frente nacionalista. El Partido Comunista Boliviano y sus derivados: el PC maoísta y el PC castrista, son fuerzas del frente comunista.

Ante el frente nacionalista y ante el frente comunista, el indio forma otro frente. Es el tercer frente: el FRENTE INDIO. El indio se enfrenta al cholaje blanco-mestizo nacionalista y comunista.

Los cuatro millones de indios de Bolivia, que son una raza, un pueblo, una Nación y una cultura opuesta al Occidente racista, los cuatro millones de indios que hoy se han puesto de pie, por imperativo categórico de la hora que vive la humanidad, entran como la tercera fuerza en el escenario político del país.

El indio, el demiurgo de la era socialista ya no permanecerá mudo. Hablará. Porque tiene intereses y derechos históricos propios.

El frente nacionalista ha tomado como modelo a Norteamérica; y el frente comunista a Rusia, China o Cuba; sólo el indio, el tercer frente mira a la entraña de la tierra y al pueblo milenario del Tawantinsuyu.

Cuatro millones de gargantas indias vomitan un solo grito de fuego: ¡PODER O MUERTE!

Lewis Hanke, Herbert S. Klein, Cornelius H. Zondag, Jacques Lambert, Stephen Clissold, y cien más han visto que, después de la Reforma agraria, el indio es un "enorme resorte enrollado de energía y poder"⁷. Ellos, como gringos que son expresan los intereses del Occidente, por eso encubren su miedo con esta hipócrita ignorancia: "nadie sabe con seguridad de qué manera se gastará a sí misma esta gran fuerza"⁸. Ellos que son pensamiento y espíritu del Occidente, no pueden decir sino eso: "nadie sabe...".

Los indios sí que sabemos, cómo vamos a gastar nuestra "gran fuerza". Vamos a gastar en la lucha por la con-

quista del Poder. Él Poder para edificar una nueva sociedad, una nueva "naturaleza humana", un Nuevo Hombre, mejor que el que ha hecho el Occidente.

En suma, en el campo del cholaje blanco-mestizo están cara a cara el frente nacionalista y el frente comunista; y por encima de las dos corrientes está el indio. Enfrente al nacionalismo y comunismo está el indianismo, como una síntesis que emerge de la conjunción dialéctica de la tesis y la antítesis,

El indianismo es el instrumento ideológico y político de la Revolución del Tercer Mundo. ¡El indianismo es espíritu y puño ejecutor de la Revolución India!

Las "fieras rubias" del Occidente y el cipayaje blanco-mestizo de Indoamérica, se dedican a la tarea criminal de exterminio del indio. Los araucanos han desaparecido de sus tierras originarias. En Chile no hay indios. Los sobrevivientes de la raza de Lautaro han sido arrojados a las inhóspitas regiones del Sud. Se ha procedido con ellos igual que con los "pieles rojas". Se les ha cercado en una especie de "Reducciones"; donde si no es a bala, a inanición y hambre acabará por extinguirse aquella raza indómita "que después de una lucha de tres siglos ha aceptado la dominación chilena en 1883"⁹.

En el Perú el autóctono ha sido expulsado de la tierra fértil e impelido a la Sierra rocosa y parámica; donde atezado por la miseria y el hambre¹⁰, más la bala de las masacres, el indio del Perú —igual que el indio del Ecuador— lucha desesperadamente. Los indios aguarunas y amueshas de Bagua y Huánaco, como del Alto Maraón y Oxapampa sufren "desalojos de sus posesiones inmemoriales..."¹¹.

En el Brasil —como en México— pueblos enteros de indios patachos y cinta larga han sido exterminados con veneno, bala y napalm¹². En la Argentina, especialmente en el Gran Buenos Aires, la discriminación de los "cabezas negras" llega al furor de la hidrofobia. El indio argentino apegado a las faldas de los Andes se extingue en una dolorosa agonía.

"... De hecho, después de la Independencia, hasta el siglo XX, los indios asistían a la agravación de las exacciones de que eran

victimias: en lugar de comenzar la descolonización de la América Latina, la independencia de los criollos, que no implica la de los indios, acentúa su colonización.

El desarrollo económico de los países latinoamericanos, que se acelera en la segunda mitad del siglo XIX resulta penoso para los indios; en todas partes se les despoja de las tierras que les quedan: los mismos libertadores habían recibido, con frecuencia, una parte de las mismas, como recompensa por sus servicios. En Méjico, la política de los "científicos", que a partir de 1892 comienzan la modernización de Méjico, fue particularmente cruel para los indios. En Chile fue en 1880 cuando los araucanos, que habían conseguido mantenerse en el sur del país, son eliminados definitivamente; en la República Argentina, es en 1879, cuando el Gral. Roca termina el exterminio de los indios de la pampa. En Brasil, finalmente, el movimiento que, en los primeros años del siglo XX, preparó el comienzo de un país nuevo, en el norte del Estado de Paraná, no tuvo lugar sin que antes fueran totalmente eliminados los indios que vivían en él; la marcha hacia el Oeste, impulsada por la fundación de Brasilia, supone incluso actualmente un hecho temible con respecto a los indios que sobreviven todavía. ...¹³.

El cable de 9 de octubre, 1969, procedente de Nueva York, trae esta noticia:

"Napalm y veneno para los indios... Millones de indios están siendo sistemáticamente asesinados en Sudamérica..., los gobiernos consideran a los indios indignos de incorporarse a las normas de vida del siglo XX la aviación ataca a los indios con Napalm o se los envenena suministrándoles comida con arsénico, o se los emborracha antes de matarlos a balazos..."¹⁴.

¡"Napalm y veneno para los indios"! He ahí el humanismo de la cultura occidental; he ahí el amor de Cristo para los indios!

Los indios de América perseguidos y exterminados por las "fieras rubias" y blancas europeas y nativas, tendrán en este Kollasuyu —que se halla a punto de consumir su Revolución—, la "Tierra de Promisión"; exactamente que el pueblo de Israel, perseguido y exterminado por los Faraones.

El imperialismo yanqui, con el propósito de expulsar a los negros del territorio de EE. UU., ha comprado ex-

tensas regiones en el Brasil; y busca comprar zonas en Bolivia y el Perú, para aquellos "niger" que han levantado la bandera del "Poder Negro" en el mismo corazón de Yanquilandia.

¡Que vengan todos los negros y todos los amarillos del mundo a este milenarismo Kollasuyu! ¡Que vengan todos los perseguidos por causa del color de su piel! ¡Aquí haremos un bastión inexpugnable de la Revolución del Tercer Mundo!

Los indios de Chile, Perú, Ecuador, Argentina, México, Brasil, etc., encontrarán bajo el cielo del Kollasuyu la resurrección del Imperio de los Inkas.

¡La Revolución India de Bolivia, para los indios de América es una Revolución mesiánica!

* * *

¡Jajayllas! ¡Jallalla!

En Lima (Perú), la ciudad asesina de la raza inka, el 5 de julio de 1969, los inkas de sangre y los inkas de espíritu del Tawantinsuyu del siglo XX, bajo un gigantesco retrato de Pachakútej y los pliegues de la Wiphala, han fundado el INSTITUTO DE INVESTIGACIONES PREAMERICANAS, que es el Yachayhuasi: hogar de los investigadores científicos; la CASA DEL SABER de la raza.

¡Con la luz de la ciencia se ilumina nuestro sueño! Es ésta la voz que ha resonado aquel día:

"Preamérica fue socialista durante más de cien siglos y alcanzó un tipo de gobierno ético que bien podría servir de molde u orientación para el hombre contemporáneo a fin de que salga de sus crisis... Nosotros somos parte de un gran pueblo al que hicieron olvidar su pasado, a la mala, brutalmente. Los conquistadores europeos deshicieron la historia de nuestro pasado inkaico, no sin antes victimar a sus mejores élites y sus Consejos de Amautas... Nuestra civilización fue bella, justa, precisa y consecuente para nuestra realidad. Nuestros abuelos nativos crearon sabia y hábilmente una sociedad colectivista, manejada por Consejos hasta el último rincón donde llegaba su influencia creadora... Destrozada nuestra Nación Continental por la brutalidad de las armas conquistadoras, el resto fue fácil: sólo quedó en pie la palabra y la presencia del dominante.

En tanto que la palabra y la presencia de nuestros abuelos nativos, la de nuestros ancestros, quedó soterrada, herida, mancillada, aguardando su hora, esperando el amor rebelde de sus nietos, simplemente callada en los lugares mas inhóspitos de nuestras Sierras y tragándose su dolor de esclava en las minas, de sirviente en las haciendas o en las casas con alma y economía europeas... Mas, todo llega a su fin. El largo calvario empieza a declinar. Ya toca a puertas la palabra de nuestros ancestros a reclamar su sitio de amor y de justicia. Asoma el amanecer de un nuevo mundo... Vuelve el espíritu del genial Pachacútec a entibiar esperanzas a lo ancho de todas nuestras comunidades. Acaso si ya está entre nosotros de nuevo Tupaq Amaru, para devolverle a la América India su cauce viejo y justo, redentor y bueno, comunista y cósmico...

Empezaremos la tarea extraordinaria de devolverle a nuestro pasado la luz que se merece, porque de esa luz saldrá el mensaje que espera el mundo para salir de sus crisis de siglos...

El Indio es una gran bandera para llevarla sin sonrojos. A través de lo indio el Tawantinsuyu alcanzará su liberación total: una Nación Continental socialista! "5.

¡Ciencia! Eso es, en la ciencia se apoya el movimiento de la liberación india. En vez del empirismo y el espontaneísmo, en que se ha desarrollado nuestra epopeya de cuatro siglos, de hoy en adelante será la teoría la que ilumine nuestro derrotero con el apotegma dialéctico: "sin teoría revolucionaria no hay acción revolucionaria", y bajo el "imperativo categórico" de esta praxis, llegaremos a nuestra meta: la Revolución India!

Por ello nuestra proclama es clara, inequívoca y perentoria sobre la clase obrera. La clase obrera de Bolivia no es la clase obrera de Francia o Norteamérica; ni siquiera de la Argentina, Uruguay o Brasil. Bolivia industrialmente no produce nada. Bolivia sólo produce "materias primas" destinadas para las Metrópolis blancas de allende los mares. Y "la materia prima no genera, no crea proletariado". En Bolivia los trabajadores de las minas y de las fábricas son una rama orgánica y psíquica, carne viva y "soplo vital" de la raza india. En Bolivia la "clase obrera" presencial y esencialmente es la vanguardia india de la liberación de la Nación india.

Al liberarse la Nación india, libera a Bolivia: la nación opresora. Por tanto la Revolución india tiene jurado

propósito: abatir al cholaje cipayo blanco-mestizo y al imperialismo de las "fieras rubias" de EE. UU. y Europa.

En el proceso de la lucha. A la discriminación racial del blanco, responderemos con nuestro odio racial de cuatro siglos; a la opresión clasista del capital, responderemos como clase explotada; y a la segregación cultural responderemos enarbolando muy en alto nuestra maravillosa cultura milenaria.

No puede el obrero de este país apartarse y menos enfrentarse al indio.

Y, esperar en Bolivia que la clase obrera, separada del indio liderice la lucha de la Liberación Nacional, es una venenosa ilusión destructora no sólo de la esperanza, sino de la vida de generaciones enteras. Al calor de la creencia: la "clase obrera, líder de la Revolución", desde hace medio siglo, sólo hemos cosechado la cloaca de la mafia gangsteril. Porque no es más que eso la "famosa" aristocracia de la clase obrera de Bolivia¹⁶.

Para concluir: a) Nuestra Revolución no es una "revolución comunista" pro-soviético, pro-chino o pro-cubano; no. Nuestra Revolución no tiene ningún "pro", b) Los indios no somos "campesinos" de la calaña del Gral. Barrientes Cantinflas y sus ladillas. No somos "campesinos" que integran la sociedad del cholaje blanco-mestizo. No. Eso no somos, c) Nosotros somos indios; hijos de Pachakútec, Tupaj Amaru, Tomás Katari, Tupaj Katari, Pablo Atusparia, Zárate Willka. Somos de tal trigo tal pan. Y nuestra Revolución es nuestra Revolución: una Revolución india!

¡JAJAYLLAS KESWAS! ¡JALLALLA AYMARAS, KAMBAS, CHAPAKOS, CHIRIGUANOS, CHIPAYAS...! Frente al "manojito" de blancos-mestizos, somos todo un arenal huracanado; y "como las multitudes infinitas de las hormigas selváticas, hemos de lanzarnos, hasta que nuestra tierra sea de veras nuestra tierra y nuestros pueblos nuestros pueblos.. "¹⁷.

Kollasuyu, Noviembre 15 de 1969.

El Autor.

PRE AMERICA

Imperio de los Inkas

"... Era la voluntad guiada por la inteligencia. No hubo en el Imperio un mendigo. La limitación del consumo a lo estrictamente necesario permitió una distribución justa. Nadie recibía más porque nadie debía recibir menos. El Estado regulaba la vida económica en toda su extensión... Precísase tener muy en cuenta que el Imperio del Perú, al advenimiento de los Inkas, era ya un país de vieja tradición cultural. Las manifestaciones de una etapa superior de desarrollo pueden ser fechadas ya más de diez mil años antes de Cristo y, por lo tanto, otros mil años antes de los comienzos del Imperio Inkaico. El florecimiento de las artes, de la cerámica, de la orfebrería, junto al desarrollo intelectual tipificado en los amautas y en su institución capital, el Yachayhuasi. La prosperidad se había extendido de un extremo a otro del Imperio. Los graneros y los depósitos estaban henchidos de alimentos, de vestimenta, de a/mas, de vasijas, de ornamentos, de metales, de herramientas. Las comunicaciones por flamantes vías eran rápidas gracias al servicio de los chasquis o postillones...

El sistema inventado por los Inkas, es único en la Historia de la Cultura, porque no hubo pueblo alguno en el mundo que planificara para conseguir el bienestar universal. Lo común y corriente fue algún ordenamiento social para circunscribir el beneficio económico a una clase privilegiada o al monarca omnipotente. Todo planteamiento teórico para organizar la sociedad en forma tal que quedara suprimida la miseria, fue considerado como mera utopía.,

Resta por examinar si el ordenamiento o planificación inkaica sacrificó la libertad. El poder del Inka no debe ser confundido con ningún género de tiranía o despotismo. El hombre, en el Imperio, era una valiosa unidad social que se movía en la órbita de sus que-

haceres y deseos, que eran limitados, y por lo tanto, en su libertad. No podemos comparar con la nuestra, porque la órbita de nuestros deseos y quehaceres es muchísimo mayor. Se es más libre cuanto hay más que escoger. No midamos, pues, la libertad del hombre antiguo con nuestra propia medida." El hombre del Tawantinsuyu gozaba de "su" libertad"¹⁸.

El pueblo de los Inkas era tan grande, tan civilizado, tan humano, tan digno, y de tan luminosa conciencia y razón, que no había en su tiempo otro igual sobre la faz de la tierra.

¿Probanzas?

Son perentorias.

La ciencia y la técnica llegaron a tal grado de esplendor, que es difícil siquiera imaginar la vida social del Inkano.

Lo que queda en Cuzco, y lo que pueden nuestros ojos contemplar con estupefacción en Machupicchu; y ni qué se diga en Tiwanacu, demuestran y ratifican estas palabras:

"... los grandes trabajos no fueron realizados con útiles de tallar piedra, sino con una pasta radioactiva que roía el granito..

Por esta razón la ingeniería inkaica asombra a la ingeniería del Occidente.

"En el Departamento de Lambayeque hay un canal que partiendo del río Chancay se extiende hasta las pampas de Mótupe y Mórrupe con más de setenta y nueve kilómetros de recorrido y una enorme capacidad: ese canal lleva el nombre de RACCARUMI. Pues cerca de Carhuaquero el canal atraviesa una estribación de la cordillera formada por rocas muy duras y lo hace describiendo una curva de más de dos kilómetros de desarrollo. Cuando se levantó el plano de esa región para los estudios de la presa de Carhuaquero, se descubrió que la curva mencionada era un arco de círculo perfecto. Inmediatamente surge la pregunta: ¿cómo y con qué elementos los técnicos de esa época pudieron trazar un corte en roca en arco de círculo? ¿Cómo se las arreglaron para abrir una zanja de más de diez metros de profundidad por otros tantos de ancho, con taludes perfectos, conservando un ángulo constante de desviación? La respuesta es difícil. Los técnicos de esa época no

conocían ninguno de los instrumentos topográficos que hoy serían indispensables para este trazo. Como éste, hay miles de problemas resueltos con tanta perfección que el técnico moderno tiene que asombrarse"²⁰.

El kipus era un alfabeto perfecto. Un color y un nudo de k'aito resistente y fino, para el kipucamayu, era la expresión de la verdad viva. El kipucamayu a través del kipus conocía el estado físico y psíquico de los seres humanos; el tiempo, la condición y la situación de los sembradíos; la cantidad y calidad de las cosechas, etc., etc. En fin todo el movimiento de personas, cosas e ideas. El kipus es la ciencia estadística de la vida de catorce millones de habitantes que tiene el Imperio.

Además había en la escritura inka signos grabados en piedras, planchas de oro, de madera y paños pintados"²¹.

"... Los mayas habían fijado el año solar en 365'2420 días. Los mayas estaban en un error de diezmilésimas, antes que el Occidente llegara, después de largos cálculos, a establecer la duración exacta del año. solar en 365'2422 días"²²

"... Las instituciones científicas y las entidades internacionales como UNESCO hoy dan el impulso a la comprensión universal de Preamérica. Y no sólo en el terreno de la ciencia se ha despertado tan notable interés, sino, en el del arte, que dirige su mirada a las originales obras de aztecas, mayas, inkas, y descubre en ellas un agudo sentido estético que eran incapaces de descubrir los académicos de los siglos pasados. Ha sido necesario que pasen por el palenque de las modernas escuelas desde el cubismo, el surrealismo, el realismo mágico hasta el arte abstracto de esta hora para ser impresionados por exquisitas y sugestivas muestras de análoga sensibilidad correspondientes al arte antiguo del Perú, verbi gratia Ciertas telas "cubistas" tiahuanacoides o ciertos paños pintados "picassianos" o surrealistas, policromías de contraste en Paracas o Nazca, abstraccionismo severo del Inka, escultura realista de los Mochika.

La ciencia, la técnica y el arte en c u e n t r a n un objetivo de s u m o interés en el estudio de los testimonios arqueológicos correspondientes a la Antigüedad peruana. No sólo penetran en el secreto de sus realizaciones asombrosas sino que tales valiosas experiencias no pierden su virtualidad y pueden ser utilizadas como un positivo

enriquecimiento del acervo moderno de la cultura. Plantas comestibles de alto poder nutritivo, procedimientos de deshidratación de notable utilidad para conservar la papa, la carne, el maíz, obras de defensa contra la erosión, sistemas de riego artificial], conocimiento certero de prácticas agrícolas, riqueza de materias tintóreas, dominio de todas las técnicas del tejido, alta perfección ceramista, saber técnico avanzadísimo en la metalurgia y en la orfebrería, arte de trepanación craneana y del embalsamamiento, cien cosas más debidas a la inteligencia del aborigen, que son aprovechables por el hombre de hoy. pese a todos los progresos de nuestra época..

Una sociedad que poseía una ciencia y un arte tan asombrosos; una sociedad con una técnica y un desarrollo intelectual cual acabamos de señalar, no podía formar sino un hombre distinto del hombre del Occidente.

Del Mandamiento de la Ley de Dios y del inka: "ama llulla, ama súa, ama khella". (no mentir, no robar, no explotar), sale una excelsa y todopoderosa moral social, con que se esculpe, el cuerpo y el alma de aquel pueblo feliz' que ignoraba el hambre y la opresión.

El hombre del Tawantinsuyu

El hombre de la sociedad inkaica tiene nítida conciencia de su dignidad. No sabe mentir, no sabe robar, no sabe explotar a su semejante. El hombre inka trabaja; y trabaja alegremente. El que no trabaja no come. El trabajo es una ley natural. Su incumplimiento se castiga con la pena capital.

La Nación inka posee un territorio, tiene una lengua, una religión y un gobierno sabio. El Estado es paternal. El Inka cuida de sus súbditos con la solicitud y el desvelo del mejor padre de familia. En el inkanato no hay hambre ni desnudez. Era delito tener hambre y estar desnudo. La tierra es un bien común, todos la trabajan, y la Pachamama a todos nutre, generosamente. El sol es el padre protector del hombre. El principio de que el hombre viene de la tierra y torna a ella, aquí es una evidencia. La religión inka, telúrico-sabeísta (Pachamama e Inti), es una religión de amor, de fe y de esperanza; no está

condicionada a ningún premio ni castigo; no concibe ni imagina el cielo ni el infierno para el alma del hombre.

El paraíso está en la tierra y en esta vida. El dios Inti, no arroja como Jehová a ningún Adán ni a ninguna Eva, del Paraíso terrenal. Ni condena al hombre a esta satánica sentencia: "Comerás con el sudor de tu frente; y la tierra te producirá más espinos que frutos"; ni lanza contra la mujer esta maldición: "Parirás con dolor; y como víbora te arrastrarás hasta la consumación de los siglos".

El Inti y la Pachamama a diferencia del terrífico Jehová, respiran y rezuman amor; y hacen del hombre un ser alegre, amante del bien y la paz. La filosofía inka tiene la misión de ennoblecer la vida. La dicha, el amor y la paz son un goce social.

El enanismo físico que hoy se ve en el indio, no había en el Inkanato. Su estatura (la mínima) era de dos metros. Sus nervios eran de acero. Sus músculos eran carne sin un adarme de grasa.

El fundamento y la razón del poder del Estado y de la soberanía del Imperio, de aquel que era tres veces más grande que el Imperio Romano de los Césares, se basa en el trabajo organizado y planificado. Y el trabajo no es una imposición a horca y látigo. Es una obligación natural; una ley social, que todos cumplen, desde el Inka —el hijo todopoderoso del Sol— hasta el último súbdito hábil del reino.

Como no hay explotación ni robo, no se conoce la mendicidad ni la prostitución. La sífilis, el chancro, la lepra llegan a América con los españoles. El matrimonio es una institución de absoluta monogamia para el pueblo. La adelfogamia del Inka es un sagrado rito religioso. El homicidio, como el adulterio, se castiga con la pena capital.

La dirección de la ideología del Imperio se halla a cargo del Consejo de Amautas. La soberanía del Inka vigila y garantiza un ejército invencible.

La hazaña de Pizarro

¿Por qué entonces este pueblo tan poderosamente organizado, cuya población se estima en 14 millones de habitantes, cae ante un grupículo blanco de 40 jinetes y 60 infantes?

La interrogante encierra un sofisma. La hazaña de Pizarro es una añagaza.

"... El Dios Blanco, fue un miembro de una raza blanca que vivía en las selvas del Perú. Para los indígenas, era como un mesías, que enseñó una nueva religión de paz y la inmortalidad de alma... Centenares de años antes que un puñado de españoles buscadores de oro extendieran sus conquistas a todas las grandes civilizaciones de América..., los indígenas habían transmitido a través de la Historia, la creencia en un Dios salvador blanco con ojos azules, cabello rubio y barba, llegado del Este... En México se lo llamó Quetzalcoatl, en Perú Viracocha; y los mayas de la Península de Yucatán lo conocían por el nombre Kukulcan... El Dios Blanco dijo a los indígenas que algún día regresaría... Cuando llegaron los conquistadores españoles, los nativos creyeron que se trataba de aquel Dios y facilitaron el camino de su propia conquista"⁴.

"... Al llegar Pizarro, en 1532, los indios dan a los conquistadores el nombre de Wiracocha (espuma de lago): Señores blancos, venidos de lejos, surgidos de los espacios, de una raza de hijos del Sol. Reinaba y enseñaba allí, hace milenios. Desapareció de golpe, pero volverá. En todos los lugares de la América del Sur, los europeos que iban en busca de oro conocieron esta tradición del hombre blanco y se aprovecharon de ella. Sus deseos de conquista fueron auxiliados por el más grande y misterioso recuerdo"²⁵.

Los indios vieron en los españoles a aquellos seres sobrenaturales que esperaban. Y, Pizarro se aprovechó a maravilla de la tradición. Se sintieron los españoles evidentemente "sobrenaturales". Por eso, en contraposición, a los indios les llamaron "naturales".

Estos "naturales" quedaron petrificados ante el caballo y su jinete cubierto de hierro; ante la lanza de acero y el arcabuz que horrisono tronaba y vomitaba fuego mortífero...

Pizarro se apoderó de Atawallpa; cuyos ejércitos se dejaron lancear y balear como ovejas paralíticas. Sucedió lo que sucedería ahora si los Ovnis (Platillos Voladores) con toda la leyenda que se ha tejido, bajaran sobre las ciudades de la tierra. La gente quedaría exactamente igual que aquellos indios de aquel sábado 16 de noviembre de 1532, ante Pizarro, esto es, sin poder mover un dedo.

Pero apenas los indios, descubrieron que los españoles no eran los Hijos del Sol, ni seres "sobrenaturales", sino entes perversos, rapaces y asesinos, ipso facto, súbitamente declararon GUERRA A MUERTE a la raza blanca. . .

Y comenzó la Gran Epopeya India que hoy arrecia.

¿Por qué nos llamaron indios?

Cristóbal Colón vivió y murió en la ignorancia absoluta acerca del Nuevo Mundo que había descubierto.

Colón tenía convicción y fe de haber llegado por el Océano Atlántico al Asia, concretamente a la India. A causa de esta ignorancia los habitantes del Nuevo Mundo, fuimos bautizados con el nombre genérico de INDIOS. Para Colón el Nuevo Continente era la INDIA, y sus habitantes, los INDIOS. Américo Vespucio es quien llega a la certeza de que las tierras descubiertas por Colón, no eran las INDIAS, sino un Nuevo Continente; razón por la que estas tierras no se llamaron Colombia, sino América.

La obra de la ignorancia tendrá vigencia hasta el día en que triunfe nuestra Revolución, y alumbre el Sol de la Libertad para el indio; entonces, sólo entonces podremos y tendremos que dejar y para siempre nuestro infamado nombre de INDIOS; sólo entonces volveremos orgullosamente a nuestro genuino, auténtico y propio nombre de INKAS; hombres inkas.

¿Cómo eran los españoles que nos conquistaron?

España, a comienzos de la Edad Moderna, era un país atrasadísimo, casi bárbaro. En las grandes inven-

ciones de la época: la brújula, la pólvora, el papel de trapos y la Imprenta, no aparece ni un español. La Península Ibérica salía de la Guerra de la Reconquista que había sostenido con los Moros Musulmanes por ocho siglos.

La cultura del pueblo se hallaba sumergida en la más negra superstición. España, igual que los demás pueblos de Europa, creía en las brujas y quemaba gente. Inocentes seres humanos, bajo acusación de lenguas viperinas eran tenidos como posesos por Satanás; y juzgados con la ley en la mano y echados al fuego.

Los Reyes Católicos, Fernando e Isabel, que vivían en la miseria, la ignorancia y la mugre²⁸, sólo alcanzaron a dar a Colón 350.000 francos, 3 barcos y 120 presidiarios ladrones y asesinos que llenaban las cárceles. Colón partió del Puerto de Palos el 3 de agosto de 1492, y al amanecer del día viernes, 12 de octubre del mismo año, cayó de rodillas en tierra americana, "llorando de alegría".

Los españoles de la Conquista y de la Colonia, eran analfabetos y criminales de carne y alma. Cruzaron el Océano cubiertos de andrajos, con el hambre sedimentada por siglos, comiendo afrecho y piojos. Y apenas llegados a América, se convirtieron en Señores e Hidalgos; dueños de extensísimas tierras ubérrimas; de fabulosas minas argentíferas y auríferas; dueños, en fin, de millones de indios esclavos. Los españoles, verdaderos hijos de Caín, llegaron a un opimo Continente, donde la fauna, la flora, los metales preciosos y una excelsa "naturaleza humana", se hallaban a pedir de boca y al alcance de la mano. El Conquistador del Perú y asesino del Inka Atawallpa, Francisco Pizarro, no sabía leer ni escribir, ni siquiera su nombre, y en su pueblo natal, Trujillo-Extremadura era un pordiosero, hijo espurio de algún malandrín, y de una mujer de bajísima estofa. Pizarro cuando niño fue abandonado en la puerta de una Iglesia, y creció en Casa de Expósitos. Cuando era porquerizo, mamó leche de puerca.

Gente tabernaria y presidiaría, gente que practica inclusive la antropofagia²⁷, conquista a los "naturales" del Tawantinsuyu de los Inkas.

Y en la Colonia, la masa colonizadora que sembró vientos de destrucción y crimen, era igual o peor que el hampa de la Conquista, España mandó al Perú, militares y curas, aventureros y criminales. De España vino solamente manzana podrida a los dominios del Inka. En tanto que desembarcaban en las costas de la Nueva Inglaterra, grandes bandadas de pioneros pietistas; gente de trabajo, disciplina, audacia, coraje, previsión y visión; aquí, al Virreinato del Perú llegaban Virreyes, cortesanos, clérigos, doctores, aventureros y soldados. La sociedad virreynal de Lima y la Audiencia de Charcas se componían de una corte, una burocracia, conventos. Oidores, inquisidores, mercaderes, criados y esclavos. El español de la Colonia detestaba el trabajo, no tenía aptitud para crear núcleos de producción. En vez de utilizar al indio con miras de una organización racional; ciega y estúpidamente perseguía su exterminio²⁸.

La vida de la Colonia para los españoles de América, es: tripas, fallo y vagina. Una ceguera de topos, crueldad de hiena y estupidez sin nombre caracterizan aquella sociedad. Esa gente es la que engendró en la entraña sin mancha de la india del Tawantinsuyu. La india violada, y empuñada contra su voluntad, pare forzada sin una gota de amor al cholaje del Ecuador, el Perú y Bolivia; cholaje que ha heredado tanto somática como psíquicamente lo negativo; lo peor, tanto del español como del indio.

Y ahí están ahora a la vista los resultados. La Nueva Inglaterra de los siglos XVI, XVII y XVIII, es la actual Norteamérica; es EE. UU. de 1970, el primer país capitalista del mundo. En tanto, el Virreynato del Perú, la Nueva Castilla, que se había erigido en los antiguos dominios del Imperio de los Inkas, hoy es el reino de la miseria y la ignorancia, de la injusticia y la mendicidad,

Y hablando de la linajuda Audiencia de Charcas con "su sin par Potosí", hablando de nuestra triste ínsula: Bolivia, es el último país del mundo...

EPOPEYA INDIA

Muerto Atawallpa, su asesino Francisco Pizarro viola a Koya Rhiti, hija del Inka, y engendra hijos en ella. Y, desde aquel día, 29 de agosto de 1533, en que cae asesinado el Emperador, el indio del Tawantinsuyu declara GUERRA A MUERTE al blanco europeo.

Manco II, hijo de Huayna Kapac, a escasos tres años del establecimiento de los españoles (febrero 1536), encabeza la primera rebelión de los Hijos del Sol.

"... Un ejército indio se presenta delante de Xauxa, otro considerable ocupa el valle Rimac y pone sitio a Lima..."²⁰.

El sitio del Cuzco se prolonga por más de cinco meses. Si no se hubiera consumado la traición de Paullu, el Judas indio, los españoles habrían sido exterminados; y sus cenizas arrojadas de la faz de la tierra americana.

Este primer levantamiento abarca desde 1536 hasta 1544.

En el siglo XVIII, Juan Vélez de Córdoba, un descendiente de la dinastía inkaica, prepara la rebelión en el Alto y Bajo Perú; que debía estallar el 8 de julio de 1739. Queda para la Historia su Gran Manifiesto".

Juan Santos Atawallpa, caudillo de pura cepa inka, se apodera de toda la Sierra del Tawantinsuyu. Derrota a los blancos y establece el gobierno indio por trece años (1742-1755).

Los indios de Arequipa, el 15 de enero de 1780, proclaman como Rey a Casimiro Inka.

El 12 de marzo de 1780, los indios de La Paz se levantan al grito radical de "MUERA EL REY DE ESPAÑA".

El 30 de junio de 1780, el indio Bernardo Pumayalli Tambohuacso, se alza en armas.

A los cuatro meses estalla el volcán de la Gran Revolución India encabezada por José Gabriel Tupaj Amaru y Tomás Katari. El fuego de la Libertad se extiende por toda América. Tomás Katari el 30 de junio de 1780, comienza la gesta libertaria. Tupaj Amaru, el Inka redivivo del siglo XVIII, secunda a Katari el 4 de noviembre de 1780; Dámaso Katari y Nicolás Katari, cercan la ciudad de Chuquisaca el 13 de febrero de 1781. Tupaj Katari, a la cabeza de 40.000 indios al amanecer del día 13 de marzo de 1781, pone el primer cerco a la ciudad de La Paz. Andrés Tupaj Amaru, el 5 de agosto de 1781 a la cabeza de 20.000 indios, después de tres meses de sitio, arrasa Sorata.

En esta lucha, muere Tomás Katari despeñado en la cuesta de Chataquilla por el justicia Mayor de la Provincia Chayanta, Juan Antonio Acuña. Sus hermanos Dámaso y Nicolás penden de la horca en Chuquisaca. Tupaj Amaru y Tupaj Katari, son descuartizados por cuatro caballos de carrera. Micaela Bastidas y Bartolina Siza sufren horca y descuartizamiento. Los españoles, como trofeos de victoria, clavan en postes las cabezas, las manos y los pies de los mártires indios en ciudades y caminos a lo largo de América.

En esta grandiosa guerra de razas, los indios no son derrotados,

El 11 de diciembre de 1781, en los campos de LAMPA las fuerzas españolas y los ejércitos de Tupaj Amaru firman un TRATADO DE PAZ. Los blancos se comprometen en nombre del Rey de España Carlos III; no ofender ni perjudicar a ningún indio. Guardar las órdenes de garantía emanadas del Virrey.

El blanco europeo y su secuaz mestizo violan el TRATADO DE PAZ. Diego Cristóbal Tupaj Amaru, su mujer, y todos los descendientes del Inka José Gabriel Tupaj Amaru y de todos los caudillos del Alto y Bajo Perú, son implacablemente perseguidos y exterminados.

El indio en la Guerra de la Independencia

La violación del Tratado de Paz de Lampa, para el indio es una inolvidable enseñanza, respecto al comportamiento y la conducta del criollo blanco y del mestizo. Tupaj Amaru como los Katari, que habían tolerado en sus filas a los mestizos, y acaso confiado, recibieron la puñalada por la espalda. Todos los mestizos-blancos que habían actuado bajo las órdenes de los caudillos indios, acabaron traicionándolos.

El indio llega con esta experiencia a la Guerra de los 16 años.

El papel que ha jugado en ella no podía ser más lógico y racional. Lucha unas veces junto a los "patriotas", y otras junto a los "realistas". Y cuando puede lucha contra ambos.

Pero lo que hay que subrayar, lo que vale la pena es: que el indio lucha solo, solo, durante los años más críticos de la Guerra de la Independencia. Casimiro Irusta, Eusebio Lira, Santiago Fajardo y José Manuel Chinchilla, todos indios, sostienen una Guerra sin tregua contra los españoles. Estos indios llegan inclusive a crear una República, la República de Ayopaya".

Pasado el ciclo de las Revoluciones altoperuanas, los caudillos indios levantaron a las masas autóctonas del altiplano y los valles. Y pasaron por encima de la solapada o franca oposición de los "patriotas" criollos y mestizos, que temían la reconstrucción del Kollasuyu: la Patria ancestral del indio.

Tras la derrota de Guaqui los "patriotas" perdieron el control que habían tenido sobre el indio.

"Casimiro Irusta, se sitúa en las alturas de La Paz. Ataca la Gobernación con sus aguerridas tropas; la toma por asalto, dando muerte al Gobernador Diego Quint Fernández. Su propósito es establecer un gobierno indio. Pero las tropas realistas amenazan cerrar la ciudad, Irusta, dispone el retiro de sus multitudes a Pampajsi; desde cuyas posiciones mantiene cercada a La Paz al estilo tupajcatarista, con su secuela de asaltos, incendios, choque de patrullas, muerte. Aterrorizados los españoles desean rendirse. Pero el criollo "pa-

triotista" disuade a Irusta de sus planes. Entretanto los realistas Lombera y Benavente acuden desde Oruro y el Desaguadero, en socorro de los españoles cercados"".

Juan Manuel Cáceres. lugarteniente de Tupaj Katari.

"Mientras los ejércitos de Goyeneche y de Castelli (Realista y Primer Ejército Auxiliar Argentino) se hallaban afrontados a orillas del Desaguadero, (Cáceres) permanecía a la expectativa, girando entre Ayoayo y Calamarca, en espera del momento oportuno. Después de la derrota del ejército de Castelli, y apenas Goyeneche hubo marchado a Cochabamba, sublevó a los indios de Sicasica, Omasuyos, Larecacha y Pacajes; derrotó a la guarnición del ejército de Tiquina, que la pasó a degüello, se apoderó de dos culebrinas que allá había, y de los fusiles que pudo, y puso a La Paz en asedio... - .

Evidente. Cuando Goyeneche después de haber ahorcado a Murillo y a sus compañeros, deja temblando de miedo cervical, muda e inerme a la ciudad de La Paz; Cáceres a la cabeza de 45.000 indios pone, el 11 de agosto de 1811, el tercer cerco a dicha ciudad. Cerco que dura tres meses. Que si no acuden los indios del Bajo Perú, comandados por Mateo Pumakahua y Manuel Choquehuanca, por parte de los realistas, en socorro de La Paz, Cáceres hubiera exterminado a todos los blancos de la hoyada del Choqueyapu³⁴.

Cáceres, compañero de armas de Tupaj Katari, en 1780, uno de los principales actores de la Revolución del 16 de julio de 1809, día en que asalta las campanas de la Catedral y toca el A REBATO..., Cáceres, forma parte de la Junta Tuitiva, como Escribano, y Goyeneche, lo condena a la "pena de horca". Cáceres incorporado al Ejército Auxiliar argentino, combate en Guaqui, al lado de Castelli La c o n d u c t a de las fuerzas del jefe gaucho, le convence —como después a Pumakahua— que: tanto los españoles como los criollos mestizos americanos, que en esta contienda al indio le llaman "hermano", eran los más desalmados opresores del indio. De ahí que...

" para el cacique Juan Manuel Cáceres la solución ideal era la eliminación de ambos contendientes. En la mitad de la Guerra, el y sus indios se rebelaron con el deseo de restablecer el Imperio mkaiko '.

Eran indios, como el legendario Juan Huallparimachi, los combatientes de los guerrilleros: Padilla, Juana Azurduy, Lanza, Méndez, Muñecas, etc. Ningún guerrillero mestizo hubiera podido luchar contra los realistas, si no hubiera habido indios. Todo el mérito y la "gloria" que la Historia de Bolivia les atribuye a los guerrilleros, éstos se lo deben al indio. Porque solamente gracias al indio pudieron desenvolverse. Sin el indio no hubiera habido un solo guerrillero en la Guerra de la Independencia (*). El General español Valdés que tenía también indios en sus filas; y que tuvo ocasión de conocer y tratar al indio, amenazó a los "patriotas" mestizos y criollos, con estas palabras admonitorias:

(*) He aquí nuestra opinión sobre las Guerrillas de nuestro tiempo, y concretamente, sobre el Che Guevara e "Inti" Peredo.

Los guerrilleros mestizos e indios desde 1811 hasta 1825, brotaron como la paja brava de la entraña de la tierra. Entre ellos no hubo un gringo europeo ni siquiera un criollo argentino, chileno, peruano, ecuatoriano o colombiano. Los contingentes que llegaron al Alto Perú con Sucre y Bolívar, no eran Guerrilleros, eran soldados de línea. Eran Ejércitos.

En la guerrilla del Che hubo —y hay— un factor negativo: el Comandante del Ejército de Liberación Nacional, no llegó a rozar ni la epidermis de la raza india; no penetró un ápice en la "naturaleza" kolla; por eso es que dijo; "... los indios tienen la mirada impenetrable..." El Che no tomó debida nota de la historia de esta tierra. Ignoró que en Bolivia no acontece ningún movimiento revolucionario sin la intervención del indio.

¿Pruebas?

La Revolución de Tupaj Amaru y Tupaj Katari, (1780) es la causa determinante de la Revolución de 1809; las guerrillas indias de 1811, determinan la independencia del Alto Perú y el Congreso Deliberante de 1825; Santa Cruz edifica la Confederación Perú-Boliviana (1830) con ejércitos indios; Belzu (1850) llega a ser el "Mahoma boliviano" a base del indio; Pando (1898) vence a Alonso e inaugura el régimen liberal, gracias a la raza india; en fin, en 1952, el indio es quien destroza a las Fuerzas Armadas de Bolivia, e instaura el gobierno de la "revolución nacional".

El "Inti" Peredo, como su Comandante, han muerto ciegos y sordos ante la lección clamorosa de la historia; que si bien "no se repite", tiene la llave de los resortes psíquicos y volitivos de un pueblo.

La guerrilla de nuestro tiempo es un método revolucionario; y mientras no cuente con un levantamiento masivo del indio, seguirá siendo un método errado. Y la única manera de contar con el indio, es levantar muy en alto la ideología de su Revolución, de la Revolución india.

"No permitáis que yo restablezca el Imperio de los Inkas; porque entonces será el fin de ustedes y de nosotros".

José Miguel Lanza, a la cabeza de las masas de combatientes indios, ocupa La Paz, el 29 de enero de 1825; antes de que el Mariscal Sucre y su Ejército llegaran al Alto Perú.

La Guerra de la Independencia es en el fondo una lucha del indio contra el español y contra el mestizo-criollo "patriota". Esta lucha para el indio tiene un norte: la eliminación del blanco y del mestizo y la consiguiente liberación de su raza y de su Patria.

He ahí la razón de la conducta dual del indio que el mestizo americano y el cholaje boliviano le enrostran. Según ellos el indio debía defender ciegamente sus cadenas de esclavo; que en este momento pasaban de manos del español a manos, aun más rapaces y más asesinas, del mestizo blanqueado.

El indio en la República

Desde agosto de 1825, desde que los ex-realistas Olañeta, Serrano, Ürcullu, Ballivián, Linares, etc., toman las riendas del gobierno de la República", el indio cae víctima de la venganza tanto de los criollos traidores al Rey, como de los mestizos del cholaje nacional. Y es sometido a la esclavitud más cruel que jamás conociera. No ha habido un Presidente de Bolivia que no haya masacrado al indio. Todos y cada uno de los mandatarios de este país llevan las manos tintas de sangre india. El indio por escapar, soslayar o aminorar el yugo de hierro de su esclavitud, se ha visto en la necesidad de aprovechar la ambición y el apetito de algunos caudillos del mestizaje; de ahí que lo vemos presente y siempre en primera fila, en todas las contiendas internacionales y las revoluciones internas.

Santa Cruz, acude al indio para poner orden en Bolivia y el Perú. Con el indio organiza el Ejército más poderoso de América. Vence a Rosas, el dictador de la Ar-

gentina; humilla al Ejército de Chile. Castiga al Ejército del Perú. Y crea la Confederación Perú-Boliviana. Y todo esto, gracias al indio. Gracias a "los Quispe, los Choquehuanca, los Condori"⁷. Su ejército, es un Ejército de indios.

Belzu, que ha visto con sus propios ojos, el valor del indio hecho soldado en la gesta de la Confederación Perú-Boliviana, cuando declara guerra a muerte a la "aristocracia ballivianista", acude al indio. Moviliza a las masas indias. Y el indio casi fanatizado sostiene al "Tata Belzu" los siete años de su gobierno. Cuando el "Mahoma boliviano" cae mortalmente herido por la bala de Agustín Morales, el indio lo recoge en su choza y lo salva. Y Belzu al indio le da, libertad de acción contra los terratenientes blancos y mestizos, que como barridos desaparecen del agro.

Cuando el país gime bajo el tacón de Melgarejo; y el cholaje muerde en silencio su cobardía, Bolivia llama al indio; y el indio vence al "invencible Capitán del Siglo".

En la Guerra del Pacífico, va Bolivia de desgracia en desgracia. Las dos únicas acciones de armas que salvan la dignidad nacional, han dado los indios. La batalla de HUATA-CONDO y la batalla del ALTO DE LA ALIANZA, han sido henchidas por el valor indio y regadas con sangre india.

En Huata-Condo (12 de noviembre de 1879) los indios se enfrentan a un batallón enemigo de 1.500 hombres. Después del combate, solo quedan de los chilenos 400 "efectivos, entre heridos e insolados". El Cnl. Teodoro Villarpando, "les arenga llorando a los indios victoriosos";

"Soldados —les dice— queridos hijos. Soldados indios. Ustedes han salvado a Potosí...".

Los COLORADOS del Alto de la Alianza, es un Batallón de indios aymaras y keswas; un Batallón indio... Este Batallón indio salta al combate rugiendo:

"... Agarrarse rotos, que aquí entran los COLORADOS de Bolivia..."

Y ante las bayonetas caladas de estos indios, la caballería enemiga retrocede una, dos y tres veces. Los rotos de Chile se sonrojan ante el valor kolla. ..

El Presidente Narciso Campero, en el primer aniversario de aquella heroica acción de armas (26 de mayo de 1881), fusila en Potosí a los sobrevivientes de estos COLORADOS³⁹.

Los historiadores bolivianos, que discriminan al indio de "su" Historia, no han podido borrar al Corneta Mamani ni a Maximiliano Paredes. El heroísmo de estos indios es tan grande y tan glorioso, que el racismo cholo se ha visto impotente para callar sus hazañas.

Al finalizar el siglo XIX (1898), acontece en Bolivia un hecho trascendental: la Revolución india más grande de América.

La causa, esencia, proporciones y meta, han silenciado hasta nuestros días, tanto el cholaje de La Paz victoriosa como el cholaje de la Chuquisaca vencida.

La belicosidad permanente del aymara, determina la traslación de la capitalía y la fijación de la sede del gobierno en La Paz; con el fin de aplastar definitivamente la rebeldía kolla. Esta es la causa de las causas de la Guerra Civil, (diciembre 1898 — abril 1899). Convinieron en ello el Presidente Alonso y el Cnl. Pando. Ambos a plena conciencia acordaron que el gobierno residiese en La Paz, ya que esto significaba la presencia permanente de las Fuerzas Armadas en el territorio aymara.

La estupidez y el egoísmo de clan y cueva, de los diputados de Chuquisaca, que dictaron la "Ley de Radicatoria" del Gobierno en Sucre, precipitó el levantamiento paceño. El federalismo de la Guerra Civil era un pretexto. Lo que se proponía la alta política nacional de paceños y chuquisaqueños, era aplastar las continuas sublevaciones de los indios aymaras. Aplastar, o en su caso exterminar, tal como había exterminado el cholaje criminal al gran pueblo de los indios chiriguano. Hoy de ese pueblo laborioso, bravío, no queda nada. Sus fecundas tierras han pasado a poder del mestizo-blanco asesino; los sobrevivientes deambulan mezclados con las tribus nómadas en las selvas del Oriente.

Desencadenados los hechos y como telón de fondo, para encubrir el regionalismo de ayllu cerrado de los sureños, se vio Alonso en el trance de ordenar la movilización de las Fuerzas Armadas del Gobierno contra La Paz. Y ante el peligro. Pando no tuvo más remedio que acudir al indio.

¿Cómo logró levantar al indio? ¿De qué medios se valió para convencer al indio aymara y al indio keswa y enfrentar a las Fuerzas Armadas del Presidente Alonso?

Pando hizo esta promesa formal al Cacique Pablo Zarate Willka, jefe de los indios aymaras:

"... Willka —le dijo— te doy el grado de Coronel: levanta al Indio; destruye al blanco del Sud, (al blanco alonsista). Cuando derrotemos al Ejército Constitucional, yo seré Presidente y tú serás el 2° Presidente de Bolivia. Y devolveremos la tierra al indio; la tierra que le ha arrebatado el Gral. Melgarejo".

Willka, conciencia viva de la raza, que buscaba la destrucción del cholaje blanco-mestizo, acepta al instante y recibe de manos de Pando las insignias de Coronel del Ejército.

Y la raza india de Bolivia, se levanta como un solo hombre contra el blanco-mestizo.

Es verdad, mientras armarse de fusiles y cañones, el indio defiende los intereses bélicos y políticos de Pando; y destruye al blanco alonsista. Lo destruye por el hambre y la sed, el asedio y la persecución, el guijarro y la horca, el hacha y el cuchillo, la masacre y la antropofagia (*). El indio se lanza sobre Corocero y sobre Viacha (22 de enero, 1899); en ambos lugares destroza a los es-

(*) El hombre preamericano es parte de Dios. Inti, Pachamama y rima son una trinidad. Los tres forman un mismo ser: el Cosmos. El hombre no come al hombre. El hombre es Dios. El hombre preamericano es un místico: no conoce la antropofagia. La antropofagia llegó de Europa, donde antes de la esclavitud era una institución. Los vencedores devoraban a los vencidos. El Talión "ojo por ojo y diente por diente" es una ley del Occidente racista. Y si el indio alguna vez se ha dado un banquete antropofágico, no ha hecho más que medir a los blancos con la medida de los mismos blancos.

cuadrones de Alonso; y en ambos lugares queda dueño de vidas y haciendas de los blancos-mestizos.

Luego estalla el rencor de la raza en Ayo-ayo (25 de enero, 1899). Los alonsistas caen atrapados por la vindicta aymara. Veintidós soldados chuquisaqueños que se abrazan a los santos son desprendidos y arrancados del Templo; echados al fuego, asados y comidos con placer de dioses por el indio ebrio de odio, alcohol y venganza.

Tras esta hazaña roja, el indio se quita y arroja lejos su máscara pandista. Se desnuda y se presenta tal cual es: un hombre dispuesto a echar de su suelo al "blanco". Dispuesto a exterminarlo en un mar de sangre, al "blanco" maldito y a su descendiente mestizo, que le habían arrebatado su libertad, su tierra, su patria, su mujer, sus hijos; y le habían convertido en una bestia esclava.

28 de febrero de 1899, el "Escuadrón Pando" compuesto de 130 soldados, de paso a Cochabamba llega a Mohoza. Al grito de "Viva Pando" de los soldados, los indios responden: "Viva Willka". Y ... proceden al desarme total del "Escuadrón". El lugarteniente del "Tata Willka". Lorenzo Ramírez, queda dueño de la situación. Ordena el encierro de los 130 soldados en el Templo de Mohoza.

El "Escuadrón" se abraza de los santos; y pide de rodillas perdón y misericordia. Pero el corazón de la raza india que echaba llamaradas de odio, descarga su venganza de cuatro siglos de esclavitud. Los 130 soldados de Pando, son —como en Ayo-ayo los soldados de Alonso— desprendidos de los santos, arrastrados por el suelo, victimados a garrote y piedra; degollados a cuchillo. La hecatombe de Mohoza devino a nada más que a tres semanas y seis días de la hecatombe de Ayo-ayo. Mohoza es un Ayo-ayo quintuplicado. Si en Ayo-ayo mueren 25 soldados alonsistas, en Mohoza son descuartizados y devorados 130 soldados pandistas.

Pando asustado, por encima de la Guerra Civil, se da la mano con Alonso; y le dice clamorosamente:

"... Se ha desatado la Guerra de razas. Los indios se arman y nos destruirán. Pongamos término a esta "Guerra Civil..." Por humanidad guarnezca Caracollo..."

El 10 de abril, las Fuerzas de Pando y Alonso, hacen la pantomima de Paria. Las Fuerzas de Alonso se pasan a las de Pando, y Pando protege el tren que lleva a Alonso a Chile. ¿De quién protege? De los indios.

Y aquí viene lo grande.

Al día siguiente de la comedia de Paria, los indios de Peñas, bajo el Comando de Juan Lero, que había "organizado cuerpos de infantería y caballería, con una rígida disciplina militar", forman el GOBIERNO INDIO.

Surge en Peñas el primer GOBIERNO INDIO DE AMÉRICA.

Juan Lero, Presidente; Áscencio Fuentes, Juez Riguroso; Feliciano Mamani, Intendente; Evaristo Guarillo, Coronel; Manuel Flores, Secretario.

El Programa del GOBIERNO INDIO consta de tres puntos:

- 1o— La destrucción, incendio y saqueo de las propiedades rústicas (latifundios) de los blancos-mestizos;
- 2o— El juzgamiento de todas aquellas personas conocidas por su parcialidad con los enemigos del indio;
- 3o— La eliminación y exterminio de "blancos mestizos"⁴⁰.

Se apropian de las fincas, de los latifundios, de los animales, de los aperos de labranza, de los víveres, etc.

La REVOLUCIÓN INDIA cumple sus fines.

El ejemplo del GOBIERNO INDIO de Peñas cunde como un reguero de pólvora por todas las latitudes del territorio nacional. Los indios aymaras y los indios keshwas de Bolivia se levantan y ejecutan el exterminio blanco-mestizo.

Al mismo tiempo que Lero forma su Gobierno, el "Tata Willka" a la cabeza de 50.000 indios ingresa a la ciudad de Oruro, (13 de abril, 1899). El cholaje blanco-mestizo orureño le recibe de hinojos. El propósito de Willka no es exigir el cumplimiento de la promesa que Pando le hiciera. No deseaba ni la 2^{da} Presidencia de Bolivia, ni la devolución de las tierras despojadas por Melgarejo. Willka quería, igual que Lero, el exterminio total de los "blancos" y "mestizos".

Los hechos, además del espionaje, le advirtieron claramente a Pando sobre los propósitos de Willka; el cual de su entrevista con Pando no salió más. Willka fue secuestrado. Y la masa india descabezada.

El Ejército Constitucional de Alonso y el Ejército Federal de Pando, esta vez ya unidos bajo un mismo Comando, no sólo que expulsan a los indios de la ciudad, sino que marchan en todas las direcciones del territorio de la República para ahogar en sangre todo cuanto significaba "GOBIERNO INDIO".

De este acontecimiento real y objetivamente emergente:— 1º Que las Fuerzas de Alonso y Pando no tuvieron sino escaramuzas; hicieron pantomima;— 2º Los indios destruyeron a los "Escuadrones" más aguerridos de Alonso;— 3º Cuando los indios declararon la Guerra de razas, pandistas y alonsistas se unieron; y sometieron a los indios al pongueaje-esclavista a bayoneta y bala; y a sus líderes los enterraron en las cárceles y los fusilaron con la "ley del blanco" en la mano.

La represión de la Revolución de Willka, al igual que la de Tupaj Amaru, sirvió al indio para aumentar y enardecer su odio contra el blanco-mestizo.

Inaugurado e instituido el régimen liberal que duró cuatro lustros, las Historias de Taraco, Ingavi, Sicaya, Chusequeri, etc., se sucedieron con sus horribles crímenes una tras otra. Todos los liberales asaltaron las "comunidades indígenas" y convirtieron en "sus" latifundios. No hubo diputado, subprefecto o corregidor liberal que no se haya adueñado de tierras "comunitarias" y de indios comunarios. Terratenientes liberales y siervos indios aparecieron, como hongos después de la lluvia. Era la época en que se leía en los periódicos, avisos comerciales como éste:

"... Se alquila pongo con taquia..."

Mas no tardó en oírse, otra vez, el bramido del Pututu. Los indios de Jesús de Machaca se levantan y exterminan a los mestizos del pueblo (12 de marzo, 1921). Queman vivo al corregidor que había matado de hambre en la prisión a los indios que no podían pagar la multa...

En una orgía beben la sangre y comen la carne del blanco-mestizo. Proclaman la restauración del Imperio de los Inkas.

Naturalmente la punición del gobierno no se dejó esperar. Por orden de Bautista Saavedra, Presidente de Bolivia, el Regimiento Abaroa 1º de Caballería (1.200 hombres) marcha de Guaqui contra los indios de Jesús de Machaca.

"Los soldados se dedicaron durante varios días a una feroz carnicería, completada por el pillaje y el saqueo..., los indios que huían eran cazados a lanzada limpia, como fieras. Las comunidades fueron asoladas, despojadas de su ganado y de sus bienes, los sembríos fueron destrozados, las poblaciones incendiadas. El ganado que no pudieron llevar fue exterminado a bala"⁴.

En agosto de 1927, el odio del indio estalla en la región keswa de Bolivia. El legendario pueblo de Tomás Katari, lanza el rugido del Pututu. Es un nuevo alzamiento de la raza. El corregidor de Guadalupe, Julio Berdeja, es asado vivo y devorado con gula por la venganza india. Del Norte-Potosí la chispa roja salta a Potolo, Guañoma, Poroma, Yamparáez, Tapacarí, Totorá, Punata, Alquile, Challapata, Quillacas, Condo, etc. El indio de Bolivia desde La Paz hasta Villazón, y desde el Lago Titicaca hasta más allá de las estribaciones de la cordillera, ha entrado, otra vez, en guerra contra el blanco-mestizo.

El Ministro de Gobierno declaraba a "La Razón":

"... La sublevación de indígenas en toda la República, se encuentra en la actualidad en una fase muy grave. Para sofocar es necesario enviar fuerza armada y matar a los indios. No es posible de otra manera proteger la vida y las haciendas de los propietarios, que continuamente son atacados y que solicitan socorro al gobierno... En Chayanta, por ejemplo, la lucha es tan encarnizada, tan sangrienta, que en el último combate se han producido 100 bajas de parte de los soldados..., es de temer que la sublevación se propague hacia el lado de Santa Cruz... Atendiendo al llamamiento de los hacendados mañana saldrá el Regimiento "Camacho" para Cochabamba y el Gral. Gonzáles Flor en vista de la gravedad de los sucesos va a viajar a Colquechaca para dirigir las operaciones contra los indios..."

El clero de la República, daba:

"... de manera explícita su voto de amparo a la institución armada por su correcta actuación en el cumplimiento de su deber de resguardar la paz y el orden social..."

El Presidente Hernando Siles, moviliza la Fuerza Armada de la Nación. La prensa, el clero, los intelectuales, como Demetrio Canelas, descargan maldiciones y piden el exterminio del indio. En Sucre más de 500 caciques se hallan presos en corral de caballos; puesto que ni la Cárcel ni la Policía ni el patio de la Prefectura, tienen capacidad para contener a tanto indio preso. El muqueo hizo llagas en la boca de los indios. Tenían que muquear para no morir de hambre.

El levantamiento indio de 1927 tuvo una violencia tan radical, que la prensa de Buenos Aires acusó al Ejército de Bolivia de "salvajismo genocida".

"... Los indígenas —dijo— al lúgubre son de sus Pututus avanzan en todas direcciones destruyendo pueblos, ingenios, maquinarias, y ahora están en el trabajo de levantar la vía férrea que va de Oruro a Potosí; han desviado el curso de las aguas inundando las minas. Son cientos de miles de hombres que están de pie casi indefensos para librarse de la ignominiosa esclavitud blanca,..."

La matanza de los indios rebeldes fue horrible. Los indios perdieron sus tierras y sus animales; hombres y mujeres, ancianos y niños fueron cazados como perros con hidrofobia.

Sin embargo, la matanza, no consigue ningún escarmiento. A tres años (1930) del grandioso levantamiento que acabamos de describir, los indios aymaras y keswas vuelven a la rebelión. En La Paz y Cochabamba son cercadas y quemadas las Casas de Hacienda. El Pututu torna a ulular en los cerros y la fogata nocturna a arder en las cumbres. La raza otra vez se apresta al combate. Entonces el Presidente Salamanca inventa el "comunismo" y como a bestias arrea a los indios hacia los arenales del Chaco:

"... La masa del Ejército estaba compuesta casi exclusivamente de indios aymaras y keswas..., fue el indio quien hizo todo el tra-

bajo (caminos, picadas, casas, etc.) y quien se arriesgó más. Fue el hombre de choque, el soldado raso de primera línea y el que ofreció más su vida por la nación"".

El indio es llevado al Chaco a bala. Los jefes militares mestizo-blancos le meten a bala en primera línea. Si muere nadie se acuerda de él; si cae herido, lo rematan a culatazos o lo dejan abandonado. Al indio le balean los "bolis" por la espalda y los "pilas" de frente. El indio muere a dos fuegos. He ahí por qué no hay inválidos, por eso no se ven ni cojos, ni mancos, ni ciegos entre los ex-combatientes indios. Al indio en la Guerra del Chaco, no se le cura; se lo mata. Esta es la razón para que en aquellos tuscales hayan muerto 45.000 indios. De los 50.000 muertos 45.000 son indios. Luego, en las victorias y las derrotas del "Infierno Verde", el indio ajanara y keswa hecho soldado "repete", tuvo que ser el actor principal.

Es esta la causa para que Busch y Villarroel, precisamente, trataran —mejor intentaran— resolver el "Problema del indio". Porque ambos vieron en la contienda del Sudeste que el único elemento que valía era el indio. Y llevados por el sentimentalismo terrígena injerto en una mentalidad gamonal, y en la creencia de que se hacía iusticia, Busch instituyó el D'A DEL INDIO y Villarroel llevó a cabo el PRIMER CONGRESO INDIGENAL DE BOLIVIA.

¿Justicia para el indio? Ni soñar. El cholaje gamonal del país prestamente castigó la osadía. Para escarmiento, Busch muere asesinado; y Villarroel "colgado" de un farol. Los dos pagaron con su vida la "buena intención" de hacer alguna justicia al indio. Sí, alguna justicia. Porque ni a Busch ni a Villarroel se les ocurrió y les pasó por la mente: la devolución de la tierra, mucho menos la liberación de la raza, y muchísimo menos la entrega del Poder al indio.

Por otra parte ni Busch ni Villarroel tenían para el indio el embrujo mesiánico de Belzu; de ahí que a ninguno de ellos —el indio— les creyó y menos les siguió. Todo lo contrario, en Cochabamba, Chuquisaca, La Paz, Potosí, volvió la conmovición india. Es cuando sobrevino la ma-

sacre de Las Canchas que empaña la pretensa aureola de "Redentor" atribuida a Villarroel.

Tras el "colgamiento" de 21 de julio de 1946, se inaugura el régimen pursopirista de Hertzog-Urriolagoitia-Arze, y se desencadena la furia apocalíptica antiindia que supera la punición de la época de Melgarejo. A poblaciones enteras se masacra con aviones de guerra. Y centenares de líderes indios mueren en los Campos de Concentración de Coatí e Ichilo.

"... en el Mensaje del Presidente Enrique Hertzog al Congreso ordinario de 1947, se lee: "el gobierno ha solucionado la más grave de las sublevaciones indígenas de nuestra historia...", o sea la ocurrida desde enero hasta octubre de 1947. Agrega en otra parte del Mensaje: "las sublevaciones culminaron con actos de violencia, que causaron no sólo una justa alarma, sino la indignación de toda la ciudadanía".

La rebelión india de 1947, fue tan violenta, que el ejército de Bolivia en su totalidad tuvo que entrar en campaña. Sangrientos combates se libraron entre las Fuerzas Armadas de la República y los indios.

"La Razón" de 7, 9 de febrero y 25 de marzo de 1947, registra noticias como ésta:

"... en la Hacienda Calliri se produjeron choques entre fuerzas armadas y carabineros y un grupo de indígenas..., los aviones se encargaron de bombardear. Ante el número superior de fuerzas que tienen los sublevados se pidieron refuerzos a Ayopaya, razón por la cual las columnas de tropas de Ejército salieron a auxiliar a los destacamentos de carabineros, aparte del envío de tropas efectuado desde Cochabamba. También salieron otros destacamentos de la ciudad de Oruro... "Bombardeos por aire. Después de una reunión de jefes del Ejército, el Ministro de Defensa, Julio César Canelas, indicó que el principal acuerdo fue ordenar el bombardeo de los focos subversivos..., en los últimos días los aviones militares no descansaron en sus bombardeos...".

Después vino el confinamiento de 250 caciques indios a Ichilo. Al respecto Hertzog, dice en su Mensaje: "Como emergencia de la sublevación indígenal del altiplano..., se organizó una Colonia Fiscal en Puerto Greter sobre el río Ichilo..."

FAU STO REI NAGA

En efecto, allá fueron llevados los indios, "donde murieron en su totalidad". Veinte años después Hertzog, exclama: "durante mi gobierno no hubo sangre". Lo que quiere decir que para Hertzog el indio no es un ser humano. Es una bestia; un perro. En la rebelión de aymaras y keswas de 1947, que duró diez meses, miles y miles de indios fueron masacrados con aviones de guerra; y el criminal Presidente de Bolivia, declara "con orgullo legítimo": "durante mi gobierno, no hubo sangre"⁴⁴.

Pero la estoica raza india no se acobarda ni retrocede. Afronta. Escupe su desafío a pleno rostro del cholaje.

"¡Somos como la qulnua; no nos derrotarán!"

Y descarga golpe por golpe. El gamonal Agustín Prieto es degollado; su hija Anita Vilela, violada y muerta. Sus cadáveres arrojados a las aguas del Lago Titicaca.

En Chuquisaca, Marcelino Mamani levanta a los indios de Incahuasi, Yatina, Santa Elena, Culpina y Caraparí. El gringo Percy es ultimado a piedra y palo por sus "pongos" en rebelión.

El cholaje gamonal que tiene "su ley" y "su religión blanca", a Marcelino Mamani lo juzga y lo condena a la pena capital. Mamani, cae en la ciudad de Sucre acribillado por las balas de la justicia de Bolivia. A Mamani se lo fusila con todos los "auxilios" de la muy "santa" religión prostituta.

En Pocoata, el sábado de gloria de la Semana Santa de 1947, es el párroco el que enfurece y encabeza al pueblo mestizo contra Carlos Condori. Después de hacer pasar al mártir indio su calle de amargura, el párroco es quien le sentencia:

"... ahora que te salve, pues, tu Villarroel... Morirás "colgado igual que él!"

Dicho y hecho, en el kiosko de la plaza de Pocoata, cuelga a Carlos Condori, con sus propias manos el cura Celestino Cerrudo. ..(*)

(*) El papel de la Iglesia en la epopeya india es Infame. Desde hace cuatro siglos se inyecta en el cerebro del indio una leyenda veneno-

Los trabajadores de las minas y de las fábricas de Bolivia son indios; indios desde la Colonia hasta nuestros días. Los intereses de los trabajadores mineros y de los agricultores son idénticos. En la mina y en el agro el indio es una raza explotada y esclavizada. Por eso es que

sa: la iglesia ayuda al indio. Lo que es una canallesca falsedad. La iglesia es el Cristo de los blancos, el Cristo blanco. Esta iglesia blanca nos ha venido predicando la mítica leyenda de que ella ayuda al indio.

Veamos. La iglesia es gamonal; el cura es gamonal. Jamás la Iglesia ha estado con el indio; sino contra el indio.

¿Que la iglesia trabaja por la liberación del indio? ¿Que el cura católico o el pastor protestante trabajan por la "civilización" y la "liberación" del indio?

¡ Mentira !

Cuatro siglos desmienten.

Y aquí va la prueba perentoria.

Fray Vicente Valverde, indujo a Pizarro a degollar al Inka Atawallpa, "mata a este perro, —le dijo— yo te absuelvo". En la Gran Revolución de Tupaj Amaru, el papel del clero es criminal. Los frailes Roque Burgoa, Agustín Arzadum y Gregorio José de Merlos, se meten en la contienda, para despeñarlo maniatado a Tomás Katari en el barranco de Chataquila. Y el cura de Pocoata Javier Troncoso captura a Dámaso Katari y Nicolás Katari y los entrega a los españoles, para que sean ahorcados en la Plaza Mayor de Chuquisaca.

El fraile agustino Gabriel Castellano que descubre en el confesonario la conspiración, hace ahorcar en Cuzco al cacique indio Bernardo Pumayalli Tambohuacso (17—IX—1780).

El Obispo de Cuzco, Fray Juan Manuel Moscoso, titulándose "amigo del Inka" Tupaj Amaru, organiza y arma milicias eclesiásticas, "dispuso cuarteles, alistó clérigos y colegiales seminaristas" contra "su amigo". Por la felonía del Obispo son ahorcados Micaela Bastidas, esposa del Inka y su hijo Hipólito Tupaj Amaru.

El cura Antonio Martínez, párroco de Langui, captura a Tupaj Amaru, y lo entrega a los españoles, para que lo descuarticen vivo con cuatro caballos en la Plaza de Cuzco (6—IV—1781).

Fray Matías Borda, capellán de Tupaj Katari, era espía de los chaquetones. Gracias a este capellán, Bartolina Siza cae en poder del enemigo, para ser escarnecida, montada desnuda en un burro antes de morir ahorcada (5—IX—1782). Y Tupaj Katari, gracias a! fraile Borda es aprehendido y descuartizado en Peñas (13—IX—1781).

Vale la pena de consignar la alegría que demuestran los Obispos de Buenos Aires y Córdoba de Tucumán por la caída y muerte de Tupaj Amaru. Sebastián Malvar y Pinto, Obispo de Buenos Aires, dice:

"¿Qué vasallo fiel no se alegrará en el arresto de este rebelde? Sí, amados hijos, este suceso es digno de todos nuestros votos y de las más fervientes oraciones. El amor que debemos al Rey y a la

los movimientos de la mina siempre repercuten en el agro; y viceversa. La causa de las huelgas mineras de Siglo XX y Catavi de 1949, y de los fabriles de La Paz de 1950, y las tremendas masacres mineras (mayo 1949) y la masacre fabril de Villa Victoria (15, 18 de mayo, 1950), son el efecto, la consecuencia de la violenta convulsión india de 1947.

Religión que profesamos, exige que exhalamos nuestros corazones en alabanzas y cantos".

Y San Alberto, Obispo de Córdoba y Tucumán, a su vez expresa:

"La cárcel, el destierro, el presidio, los azotes o la confiscación, el fuego, el cadalso, el cuchillo y la muerte son penas justamente establecidas contra el vasallo inobediente, díscolo, tumultuario, sedicioso, infiel y traidor a su Soberano. El vasallo deberá denunciar toda conjuración que llegue a su conocimiento; aun cuando los conjurados fueran amigos, parientes, hermanos, padres, hay obligación a delatarlos"⁴⁵.

En nuestro siglo, el Arzobispo Francisco Orozco Jimenes, en la Revolución mexicana de 1910, llama mediante una Pastoral a la sumisión y obediencia a las masas que se han levantado en armas contra la Pax porfiriana:

"Como toda autoridad deriva de Dios, el trabajador cristiano debe santificar y sublimar su obediencia, sirviendo a Dios en la persona de sus directores. De esta manera la obediencia no es ni humillante ni difícil... Pobres amad vuestro humilde estado y vuestro trabajo; volved vuestra mirada hacia los cielos; en ellos está la verdadera riqueza"⁴⁶.

En 1947, tras el "colgamiento" de Villarroel, se desencadena una furiosa persecución contra el indio. Carlos Condori, que había asistido al Primer Congreso Indigenal, que había fundado escuelas en poblaciones indias, y que había soñado en la liberación de su raza, fue aprehendido en el camino de Uncía a Colquechaca. Y el cura Celestino Cernido, —como queda dicho— el día sábado de gloria de la Semana Santa (1947), igual que a Villarroel lo "cuelga" a Carlos Condori en la plaza de Pocoata.

Ahí tenemos a la iglesia frente al indio en estos cuatro siglos de dominación blanca en América.

REFORMA AGRARIA

La Reforma agraria de Bolivia es una conquista india. Los mineros de Catavi, Siglo XX, Huanuni, Milluni, Colquiri, Oruro y los fabriles de La Paz, que en la Revolución del 9 de abril de 1952, habían destrozado al ejército de Bolivia, eran indios de cepa; indios al cien por ciento. Indios que habían emigrado a la mina y a la fabrica, después de sufrir el despojo de sus tierras. Entonces era natural que después de la victoria de abril, después del triunfo de la Revolución, hayan impuesto la Reforma agraria, junto con la Nacionalización de las minas. Era natural que los indios mineros y los indios fabriles victoriosos, hayan retomado las tierras robadas. La Reforma agraria era una victoria, una victoria de 400 años de lucha. La Reforma agraria era una conquista genuina del indio. Conquista alcanzada a sangre y fuego.

En semejantes circunstancias, cuando aun estaban humeando los fusiles en manos del indio, (del indio de las minas y de las fábricas), ¿quién podía haberse opuesto a la firma y promulgación del Decreto de la Reforma agraria? ¿Quién podía haberse opuesto a la Reforma agraria?

Ni Paz Estenssoro ni el MNR, antes del 9 de abril, no dijeron una palabra sobre la Reforma agraria. Ellos recibieron a manos limpias el Poder. Por eso es que Paz Estenssoro y el MNR firmaron de rodillas la Reforma agraria.

El MNR no ha regalado la Reforma agraria al indio.

La violencia gamonal, como hemos visto, fue brutal antes de la Reforma agraria. Busch y Villarroel caen asesinados y "colgados", respectivamente. Marcelino Mamani

muere fusilado. Carlos Condori, a semejanza de Villarroel, acaba "colgado". Los indios de la mina que se habían levantado y habían capturado como rehenes a varios gringos y a varios sayones mestizos⁴⁷, y que habían dado muerte a H. Griffiths, J. O'Connor y David Vargas en Siglo XX, aparecieron en las garras de la justicia del cholaje rosco-gamonal. Patino, el Gobierno de Bolivia y el de Estados Unidos de Norteamérica, levantaron el grito al cielo. Truenos de indignación contra los mineros ardieron a lo largo del Continente colonizado. La prensa imperialista y la prensa del cholaje blanco-mestizo boliviano, pidieron a gritos: la pena capital para los mineros. Los abogados y los jueces al servicio de Estados Unidos y del gobierno cipayo de Bolivia, en un santiamén levantaron el proceso criminal y dictaron sentencia de muerte para los trabajadores de las minas de Siglo XX y Catavi.

Cuando los indios mineros condenados por sentencia judicial a la pena de muerte, ya en Capilla Ardiente, esperaban minuto a minuto su fusilamiento, estalla la Revolución del 9 de abril de 1952.

Con el 9 de abril llega la Reforma agraria...

Fueron los mineros de Siglo XX, Oruro, Huanuni, Colquiri, Milluni, con sus fusiles victoriosos aun humeantes, los que se desbordaron al campo y distribuyeron la tierra a los indios. Fueron mineros los que levantaron en La Paz, Cochabamba, Oruro, Potosí, Chuquisaca, Tarija, Santa Cruz, al indio "pongo", al indio "siervo-esclavo" del agro contra los latifundistas de Bolivia.

Para el 2 de agosto de 1953 (fecha en que fue firmado el Decreto de la Reforma agraria) los indios de Bolivia ya habían tomado la tierra; ya estaban en posesión de hecho de la tierra.

Ningún ladrón lo que ha robado devuelve a su dueño por caridad cristiana o por sentimiento de humanidad. Los 40.000 gamonales terratenientes, con Paz Estenssoro a la cabeza, se vieron obligados por la fuerza a devolver a los indios la tierra.

El MNR, que firma la Reforma agraria, fiel a la norma del cholaje masacrador de indios, consume horribles matanzas de miles y miles de indios. A todos los caudi-

líos de la raza los extermina asesinando. Siembra la división entre las masas autóctonas. Organiza "Regimientos Campesinos" armados al mando de caciques cholos. Es imposible olvidar aquel carnaval de "Regimientos". Hubo "Regimiento Paz Estenssoro", "Regimiento Juan Lechín", "Regimiento Siles Zuazo", "Regimiento Walter Guevara", "Regimiento Fellman Velarde", "Regimiento Claudio San Román"... Desde los Ministerios, el Parlamento, las Escuelas Rurales de la Educación Fundamental, las grandes concentraciones políticas, los miles de desfiles indios, los viajes de miles de delegaciones de todas las latitudes del país a la sede del gobierno, etc., etc., ha hecho el MNR una intensa propaganda demagógica, sembrando el confucionismo en el espíritu del indio. Desde los Comandos del Partido se impartía a puja abierta: el goldwaterismo nazi-imperialista yanqui, el nacionalismo burgués del brazo del nacionalismo proletario, el aprismo en dulce connubio con el comunismo; todo había en este caos ideológico; todo, menos el indianismo revolucionario. En tal desborde de apetitos no había una idea que interpretase la realidad india.

Desde los balcones del Palacio de Gobierno, ante las grandes masas concentradas, se hablaba de Marx, de Lenin, de Castro. .., de la lucha de clases y de la armonía de clases. Pero el cholaje movimientista se cuidaba de decir una palabra sobre el indio. ..

Y no se dijo una palabra sobre la ideología india, sobre la unidad de la raza, sobre la organización de su Partido político y sobre la toma del Poder por el indio.

¿Que nos regalaron la Reforma agraria? ;

Mentira!

La Reforma agraria de 1953 fue una conquista india. Al liquidar el latifundio gamonal, queríamos la restauración de la comunidad inca; vale decir, la colectivización de la tierra. Hemos sido defraudados. El cholaje blanco-mestizo, en vez de colectivizar, ha minifundizado la tierra. Al indio comunitario le ha hecho propietario a medias de "su" sayaña. El espíritu socialista del indio se debate en el callejón sin salida de la "propiedad privada".

El MNR con sañuda mala fe, hizo que ignorar la Reforma agraria india. El indio entendía y esperaba por

Reforma agraria la colectivización de la tierra. Reforma agraria para el indio era y es la resurrección de la Pachamama, vale decir, que la tierra como el aire y el sol pertenece no sólo a los hombres; sino a todos los seres vivos ... Para el indio la Reforma agraria es la socialización de la tierra.

El MNR en vez de socializar atomizó la tierra. Al indio contra toda su tradición ancestral y su historia socialista lo convirtió en individualista. Le hizo dudoso propietario de su sayaña; de su minifundio. Y en este mismo plano descargó fraude sobre fraude contra los intereses materiales e históricos de la raza india. El MNR redujo la Reforma agraria a la distribución con cuenta gotas de los TÍTULOS EJECUTORIALES. Los jerarcas movimientistas se apropiaron de los tractores que el Estado importó para los indios. Paz Estenssoro y su Partido nos entregaron atados de pies y manos a los abogados movimientistas, a los agrónomos movimientistas, a los jueces agrarios movimientistas, a los Vocales del Consejo de la Reforma Agraria movimientistas; en fin, a toda la fauna burocrática de murciélagos del Ministerio de Asuntos Campesinos, para que nos chupen la sangre, nos desuellen el cuero y nos vacíen la bolsa en la interminable gestión de los trámites de planos y Títulos Ejecutoriales, El MNR nos impuso las "cuotas mensuales" y las "ramas" para costear la vida concupiscente y prostibularia de los famosos "dirigentes campesinos"; hechos y salidos de la entraña del cholaje blanco-mestizo.

Además el cholaje "nacionalista" (y ahora "desarrollista"), a imagen del cholaje gamonal nos ha empujado y metido ante los Tribunales de Justicia para que —entre indios— nos saquemos el cuero y los ojos. O embrujados por el "liderazgo" mestizo nos matemos entre indios a piedra como los Laimes y Jucumanis, o a bala como los cli- ceños y ucureños (30—VI—69).

Vicente Alvarez Plata, Ministro de Asuntos Campesinos y Secretario General y Ejecutivo de la Confederación Sindical de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSTCB), mediante Decreto obligó al indio de Bolivia a pagar una "cuota mensual" de \$b. 10.— (cuando el dólar costaba

\$b. 7.50) por persona, para una Sede Social del Campesino en la ciudad de La Paz. ¿Cuántos cientos de millones de pesos dio el indio con este fin? Dijo el feliz Ministro y "jefe" de aquel entonces de los campesinos del país, que había "adquirido en compraventa" un manzano íntegro sobre la Avenida Santa Cruz de la ciudad de La Paz...

Pero el indio, que dio con este objeto fantásticas sumas de dinero, no ha alcanzado a tener una perrera. Ni una perrera para su Sede. ..

El MNR inclusive nos impuso un "pongueaje de sangre".

Este "pongueaje" era y es la "costumbre" de matarnos entre indios. Los indios tenemos que pelear a piedra, a palo y a bala. Y matarnos los unos a los otros. Matarnos como en el Circo Romano, para que nuestros señores amos, los cholos mestizos, se distraigan con nuestras lides mortales. .. Nos matamos por el pranismo de Walter Guevara, por el prinismo de Juan Lechín, por el comunismo de Mario Monje — Oscar Zamora; o simplemente nos matamos en homenaje al "César chapaco", Víctor Paz, al "Líder Campesino I" Gral. Barrientos, o al "Líder Campesino II" Gral. Ovando.

Los esclavos de Roma, decían:

"... ¡Salve oh César...!, los que van a morir en tu honor, te saludan!"

Y nosotros nos matamos gritando:

"... ¡Salve oh Jefe! ¡Salve oh Víctor! ¡Salve oh "líder"...!, los indios que van a morir en vuestro honor os saludan..."!

Y cuando nos resistimos a seguir practicando este "pongueaje de sangre", el MNR, o los "Líderes", vale decir, el cholaje blanco-mestizo, comienza a masacrarnos, igual o peor que el Gral. Melgarejo.

Cuando el glorioso Norte-Potosí, puso cerco a San Pedro de Buena Vista, pueblo de mestizos criminales. Siles Zuazo, Presidente de Bolivia envió su ejército pertrechado con las más modernas armas de Norteamérica. Narciso Torrico, líder indio de extraordinaria capacidad re-

volucionaria, que encabezaba aquel movimiento, cae por traición en poder de los chacales mestizos de San Pedro... Delante de su mujer encinta de ocho meses le cortan la cabeza y los testículos. Obligan a cargar desde Jachira a San Pedro de Buena Vista a trote de caballo. De trecho en trecho la violan los forajidos a la mujer de la carga macabra y encinta de ocho meses. Luego le obligan a llevar en la mano, la cabeza y los testículos de su marido, chorreando sangre, y a caminar de rodillas por calles y plazas pidiendo perdón. Es más. Así de rodillas permanece cuando cuelgan la cabeza de su marido en la puerta de la Policía... Gotas de sangre caen del despojo sobre la frente de aquella mujer petrificada de dolor...

Después de la horrible masacre de los indios de San Pedro, viene la de Cliza, donde mueren más de 1,800 indios. José Rojas, por una parte, y Miguel Veizaga, por otra parte, cada cual en contubernio con las facciones del MNR, enfrentan a los indios de Cliza y Ucuireña entre sí, a la vez que con la Séptima División del Ejército, cuyo Comandante es el Gral. Carlos Prudencio.

Luego sobreviene la masacre de Muru-Falda, que tiene contornos dantescos. En campo abierto, con ametralladoras y cañones, se consuma tal carnicería, que centenares de cadáveres son enterrados en enormes fosas comunes. Cuando la prensa de Cochabamba y el Ministerio Público hablan del macabro hallazgo, se exhuman de 150 a 200 cadáveres de cada fosa. El 30 de junio de 1969, otra vez los indios de Ucuireña y Cliza a voz de mando de sus "caciques" se matan como perros.

Y el altiplano aymara no se libra de las matanzas perpetradas por el MNR. En Achacachi corren ríos de sangre india. Los que han caído en Omasuyos pasan de 2.700 indios durante el período del muy "nacionalista" régimen del MNR.

En el ocaso del "Partido Único" acontece la masacre de mineros indios de Sorasora. Paz Estenssoro con objeto de aplastar la Huelga Minera, moviliza y cerca con el Ejército y los "Regimientos Campesinos" las minas de Huanuni, Siglo XX, Catavi, Uncía, (1963).

Los indios de Ucuireña, debidamente uniformados y pertrechados, se pusieron en campaña, pero no a favor, sino contra sus hermanos indios de la mina. Son "Regimientos indios" que marchan contra los indios mineros. El MNR enfrenta indios contra indios, igual que los Virreyes de la Colonia, y todos los Presidentes de Bolivia,

El MNR Armador de la Reforma agraria de Bolivia, jamás pensó ni siquiera soñó en liberar al indio. Todo lo contrario, además de masacrarlo, acabó con todos sus líderes. Murieron asesinados: Santos Mamani, Pedro Ribera, Facundo Olmos, Wilge Nery, Felipe Flores, Narciso Torrico, Jorge Soliz y cien más. . .

El Gral Barrientes, Vice-Presidente de Paz Estenssoro, es la lógica consecuencia histórica del MNR. El "Líder I" del campesinado, esto es, de la gendarmería de sayones a sueldo, igual que Melgarejo, que sostenía a su "Ejército Invencible" y a su régimen "pacificador" con la "contribución indigenal"; el "Líder I" ha ordenado también el pago de la "contribución indigenal" con el nombre de Impuesto Único Agropecuario, para sostener a su "Glorioso Ejército" y a su régimen de "desarrollo civilizador".

Los astronautas ya han llegado a la Luna; pero el cholaie de Bolivia no cambia; sigue viviendo de la CONTRIBUCIÓN INDIGENAL.

Para finalizar, la Reforma agraria de Bolivia es un fraude. No libera al indio; lo esclaviza; lo destruye. La Reforma agraria ha convertido el latifundio en minifundio; la "sayaña serval del pongo" en propiedad privada; al indio —ancestralmente socialista— le ha hecho individualista. Ha llevado a la sociedad del indio, que es una comunidad milenaria, la lucha de clases; lucha de ricos y pobres. Para el indio socialista la "lucha de clases", no sólo que es una regresión a la barbarie, sino es su destrucción. El imperialismo y el cholaje blanco-mestizo con la Reforma agraria se han propuesto destruir a la raza india!

ES NUESTRA PATRIA

"Los indios no somos apatridas, no somos
"huayrapamuscas". Esta Patria es nuestra Patria".

En el siglo XVI llega Europa a América. Y los indios caímos en la esclavitud. Desde entonces las "fieras blancas" del Occidente, han subyugado nuestra voluntad y han manejado nuestros brazos. Han implantado la propiedad privada y han llenado nuestra cabeza con la historia de nuestros conquistadores. De Francisco Pizarro a Paz Estenssoro, españoles y mestizos-blancos han sido para nosotros —los indios— una furia destructora. Ellos destruyeron nuestro sistema social comunista, edificado en diez mil años, cien siglos. Ellos degollaron a nuestro Inka Atawallpa; violaron a nuestras vírgenes; redujeron a ceniza nuestras leyes; asesinaron a nuestros dioses; nos impusieron a sangre y fuego a Cristo, el Dios de los conquistadores; saquearon nuestras montañas de plata y oro; nos despojaron nuestra tierra, y nos obligaron a látigo y bala a cultivar para ellos. ..

Nosotros abrimos sus caminos; nosotros construimos las estaciones, el terraplén de los rieles para sus ferrocarriles; nosotros trabajamos las pistas de sus aviones; nosotros edificamos sus Catedrales, sus Palacios y sus Alcázares. Nosotros, en fin, hemos levantado las ciudades blancas y mestizas.

Nos quitaron nuestras espléndidas ciudades. Nuestros templos y palacios recamados de oro, cayeron en su poder. Y cuando no pudieron despojarnos, enterraron bajo gruesas capas de tierra. Que hoy para asombro del mundo.

esas ciudades de piedra pulida, como Machupicchu, Willcabamba, Tiwanaku, etc., están siendo exhumadas. Estamos cerca al tiempo en que hablará la piedra del grandioso esplendor de nuestro pasado.. . Arrojándonos de nuestros hogares, nos confinaron a las breñas de la altipampa; donde hemos sido sepultados en vida con nuestra lengua, con nuestra historia y con nuestra cultura milenaria; y aun así sumergidos y olvidados en un silencio de tumba, hemos sido vigilados por centinelas armados de ideas y de balas racistas...

Este martirologio es lo que solloza nuestra música. Es la razón de la tristeza infinita que sale del charango y la quena, del sicu y la tark'a; la razón del ¡ay! lastimero del alma india. Nuestra música es un gemido de cuatrocientos años de esclavitud; una bola de lágrimas anudada en la garganta de cuatro millones de indios de Bolivia, once millones de indios del Perú, tres millones de indios del Ecuador. Nuestra música es el quejido de nuestra opresión y de nuestra hambre. Un quejido de ilotas!

Cuatro mil millones de mit'ayus, el doble de la población actual del mundo⁴⁸, han dejado sus huesos en las minas de Potosí, Huanchaca, Uncía, Siglo XX... y otro tanto de yanakunas-siervos han caído asesinados por los terratenientes y los ejércitos de la Colonia y la República.

Hemos resistido toda esta tortura infernal; hemos cargado todo este sufrimiento por cuatro largos siglos, y no hemos desaparecido. Y no sólo que no hemos desaparecido, sino que —y esto es lo mejor— hemos persistido en nuestra lucha libertaria.

El Occidente no nos ha vencido.

Y no nos ha vencido porque somos una raza y una cultura milenaria. Porque somos un pueblo, como el granito de los Andes, material y moralmente fuerte. Porque somos, en fin, una Nación amasada por los Inkas, aquellos estadistas-demiurgos, que no tienen paralelo en la historia de la humanidad.

Y concretándonos a Bolivia, desde 1825 el indio da su sangre y su vida en la gtierra; y en la paz, su sudor y su capacidad productora inagotable. En la guerra el indio pelea cara a cara con el enemigo; echa a raudales su

sangre y muere en pleno campo de batalla. El indio es el hombre que defiende a la Patria.

El indio arranca de la entraña de las rocas la plata y el estaño; metales que se convierten en la única fuente de divisas —llámense dólares o libras esterlinas— con que subsiste este país⁴. El indio abre el surco en la tierra, deposita la semilla, cuida —como a la niña de sus ojos— la sementera, recoge la cosecha y traslada a los mercados de las ciudades y a las pulperías de las minas, para que el birlochaje blanco-mestizo coma a dos carrillos.

El indio pisa el barro, hace el adobe, pica la piedra, cava el suelo, planta el cimient, levanta la pared, pone el techo, puertas, ventanas a las casas del cholaje blanco-mestizo. El indio construye las Catedrales y los Palacios. El indio empiedra, pone baldosas a las calles, las plazas, los parques. El indio abre los caminos y edifica las ciudades mestizas. El indio barre las calles y los paseos públicos. El indio carga las montañas de basura y excremento de los muladares; el indio limpia y lava las letrinas y los urinarios públicos y privados de los señores blanco-mestizos del cholaje boliviano.

El indio colma y llena los Cuarteles de las Fuerzas Armadas y de las Policías del país; el indio día y noche se desvela cuidando, fusil y bomba lacrimógena en mano, el "orden público" del régimen imperante.

Todo el peso de la producción de la República cae sobre los hombros del indio. El indio suda sangre para sostener la economía de Bolivia. Mientras el cholaje corrompido, igual que los españoles de la Conquista y la Colonia, vive zambullido dentro de una atmósfera y horizonte de las

3 VES: "vino, baraja y verija". Bebe, juega y fornic. Esa es su vida. Y como todo truhán y bandido, no sólo que despilfarra las riquezas del suelo y subsuelo, sino que por pedazos vende a la misma Patria.

Desde la fundación de la República nos vienen repitiendo la leyenda de que: el indio alcanzará su liberación con el alfabeto occidental. Y desde la Reforma agraria se ha añadido otra leyenda, que: el alfabeto no sólo que liberará y lo incorporará a la "sociedad civilizada"; sino que le dará el Poder. Ambas leyendas son fraude; engaño.

Una delincuencia que a mansalva se descarga contra los más sagrados intereses de nuestra raza.

La superestructura, el sistema ideológico del Occidente es una maquinaria férrea, que implacable se apodera del cerebro del indio, como la araña de la mosca. Y hace de la persona del indio no un indio, sino un blanco-mestizo. ¿Cómo, entonces, el indio puede llegar por medio del alfabeto al Poder? Si llega un indio al Poder, llegará pues como un blanco-mestizo hecho y derecho. La historia es irrefutable. Benito Juárez, Andrés Santa Cruz, Rafael Carrera, Franz Tamayo, cuatro personajes de grandes capacidades llegaron a la Presidencia de la República; y los cuatro indios, indios de carne y hueso, actuaron tal como si hubieran sido blancos-mestizos al cien por ciento⁵⁰.

Los intelectuales del cholaje que reciben de Europa los moldes del pensamiento y del arte, no pueden naturalmente dar otra cosa que lo que reciben. Ellos piensan y hacen, todo cuanto piensan y hacen, a imagen y semejanza de las "fieras blancas". Son el eco de ecos, gesto de gestos, y gesta de gestas de las corrientes ideológicas, moldes y estilos de Europa,...

¿Acaso no Vemos su santería y su estatuaría?

Los santos gringos y las santas gringas que abundan en los templos, son instrumentos para embutir el opio en el alma de los cristianos indios; las estatuas que abundan en las plazas y las calles son instrumentos y medios para formar la conciencia cívica y militar del pueblo.

Así como la religión cristiana es de los blancos y para los blancos, la conciencia nacional y patriótica es de los blancos y para los blancos. Las estatuas de la reina Isabel la Católica, de Cristóbal Colón, de Bolívar, Sucre, Kennedy, San Martín, Cervantes, Artigas..... que se alzan esplendentes en el centro y los cuatro costados de la ciudad de La Paz, capital de Bolivia, nada tienen que hacer con JBolivia, y menos, muchísimo menos con el indio.

Estas estatuas son los instrumentos de dominación cívica, mental, concienal y volitiva de Bolivia, por la mente, el civismo, la conciencia y la voluntad de Europa. Por eso es que "La Marsellesa" y "La Internacional"

se cantan aquí con más fervor que el "Bolivianos el hado propicio" o "Salve oh Patria".

Al lado de dichas estatuas del Occidente, no diremos que no hay la estatua de Atawallpa, Tupaj Amaru, Tomás Katari, Tupaj Katari, Huallparimachi, Willka..., sino —y esto es lo peor— que no hay una estatua de Juana Azurduy de Padilla, Andrés Santa Cruz, Villarroel ni de Franz Tamayo.

¿Puede haber prueba mejor sobre el colonato mental que pesa sobre Bolivia?

Entonces, ¿cómo puede permitirnos —este cipayaje intelectual— a los indios pensar nuestro pensamiento y elaborar nuestro arte? Imposible. Ellos, los mestizos-blancos no más tienen "derecho" a hacer política, literatura, arte. Ellos escriben la novela y la poesía. Ellos hacen la pintura y esculpen las estatuas de sus héroes. Ellos hacen su Dios, el Dios blanco; y obligan al indio a adorarlo ... En una palabra, ellos son los sujetos de la historia. Y la historia la escriben a su gusto y amaño. Por eso la historia de Bolivia es un novelón truculento y tragicómico.

El cholaje boliviano no ha llegado a hacer una Nación. Su "nación", la "nación mestiza" es una ficción. Bolivia es una "nación" ficta. El cholaje vive de espaldas al SER NACIONAL. El SER NACIONAL es el indio. El indio histórico es Nación; la única Nación. El derecho del indio a ser Nación, Nación india, no está prescrito. El derecho del indio, su DERECHO a ser Nación es perenne, inextinguible, imprescriptible. El tiempo no cuenta para el indio en cuanto SER NACIONAL. La vigencia de la Nación india a lo largo de cuatro siglos, es vital. La Nación india ha sido y "es independiente de todas las contingencias políticas y de regímenes o sistemas de gobierno". La Nación india ha existido bajo el gobierno de los Reyes de España y existe bajo esta República de "carneval-vestida".

INDIOS DE BOLÍVITA: Esta tierra es nuestra tierra. Y como en esencia la Patria es tierra, esta Patria es nuestra Patria. Por eso, igual que ayer contra España, hoy luchamos contra el imperialismo yanqui. Luchamos por la

liberación de Bolivia. De esta Bolivia que la defendimos a sangre y fuego en la Guerra del Pacífico, en la Guerra del Acre y en la Guerra del Chaco. Porque en esta Bolivia está nuestra vida, nuestra tierra, nuestra casa, nuestra familia. En esta Bolivia está nuestro ancestro y están nuestros hijos. Porque en Bolivia está nuestra raza enraizada, como el árbol a la roca. Porque en Bolivia está nuestra PATRIA INDIA... Y lucharemos hasta la victoria final contra el imperialismo yanqui y la podredumbre del cholaje comunista o anti-comunista; lucharemos hasta liberar, tanto a la Bolivia chola como a la Bolivia india. Porque la liberación de Bolivia es nuestra propia liberación.

La Bolivia del cholaje blanco-mestizo, que es una colonia de Estados Unidos, no podrá liberarse, sola y por sí, de las garras del imperialismo yanqui, porque así oprimida como se halla por Estados Unidos es a su vez la opresora del indio.

En Bolivia hay dos Bolivias: la Bolivia del cholaje y la Bolivia del indio. En Bolivia hay dos sociedades: la del cholo blanco y la del indio. El indio es un pueblo. El indio es una raza y una cultura. El indio es una Nación. Y con relación al "puñadito de blancos-mestizos", con relación a ese 5 % de la población de la República, con relación a esa minimísima minoría étnica, minoría lingüística, minoría religiosa, minoría cultural, el indio constituye el 95 % de la población del país.

La opresión del indio por el blanco-mestizo es una injusticia.

Según el principio del diputado indio Dionisio Inka Yupanki ante las Cortes de Cádiz (1811): "UN PUEBLO QUE OPRIME A OTRO PUEBLO NO PUEDE SER LIBRE". (Principio que Carlos Marx lo incorpora a su doctrina en "La cuestión Nacional"), Bolivia no ser libre mientras oprima al indio. Bolivia será libre, pero a condición de la liberación del indio. Y la liberación del indio será la liberación de Bolivia.

El Kollasuyu —no hay que olvidar jamás— es Bolivia. Bolivia es el Kollasuyu. El Kollasuyu es nuestro. Esta tierra es nuestra. Ni la Bula del Papa Alejandro VI

que regaló a los Reyes de España (3—V—1493); ni El Acta de la Independencia de la Asamblea Deliberante de 1825; ni la Constitución Política vitalicia de Bolívar de 1826⁵¹; ni la sarta de Constituciones Políticas sancionadas en el período republicano, tienen valor alguno. ¿Por qué puede disponer nadie de una tierra que no es suya? ¿Por qué pueden disponer el Papa, el diputado criollo-blanco-mestizo de 1825 o Bolívar? ¿Por qué pueden disponer ellos de una tierra que no es de ellos? ¿Qué tiene que hacer el Papa con el Tawantinsuyu; y qué tienen que hacer Bolívar y los bolivianos con el Kollasuyu?

El Kollasuyu es del indio. Está tierra es nuestra. Y si la tierra es la Patria: Bolivia es nuestra. Y si Bolivia es de los indios; los indios tenemos todo el derecho de conquistar el Poder... Es más. Si el indio es el defensor de Bolivia en la guerra, si el indio es el hacedor del pan cotidiano de Bolivia en la paz, si el indio es la tierra hecha vida; y si la Patria es la tierra; ¿por qué el indio no ha de gobernar a su Patria? ¿Por qué en Bolivia no ha de tener el Poder? ¿Por qué?

¿Porque no llevamos los indios la cabeza repleta de excremento de la cultura occidental? ¿Porque nuestra lengua no es el castellano mestizo?

Esa es una estupidez.

La Patria históricamente nos pertenece. Gracias a nuestra sangre y a nuestro sudor subsiste Bolivia. Y nosotros somos la fuerza: "partera de la sociedad".

Nuestro grito de guerra: ¡Poder o Muerte! es la razón hecha fuerza y la fuerza hecha razón!

PODER O MUERTE

La Revolución India no aspira a regenerar el sistema político y social en descomposición, bajo el cual agoniza Bolivia. La putrefacción del cholaje blanco-mestizo no tiene remedio. La Revolución India no se propone ni promete una mejoría de la sociedad occidental, que de crisis en crisis, se aproxima a su definitiva liquidación. No. Todo lo contrario la Revolución India tiene

una perentoria resolución: dar la estocada final al Occidente.

La Revolución India no es la revolución comunista. Porque la revolución comunista, aquí no puede ser otra cosa, que la "conquista del poder" por el mismo cholaje blanco-mestizo disfrazado de "marxista-comunista". Los comunistas en el mejor de los casos, sueñan con una sociedad "socialista" de blancos-mestizos, pero, eso sí, edificada a base de la explotación y opresión de la raza india.

La revolución comunista no desea la liberación del indio. El comunismo lo más que quiere, lo más que anhela para el indio es su asimilación, su integración en la sociedad occidental.

Pero, aunque el indio se integrara en la sociedad del blanco, aunque el blanco lo asimilara al indio; aunque el indio se convirtiera en el hombre "civilizado" de Bolivia y de yapa comunista; aunque el indio mentalmente —porque sanguínea y carnalmente es imposible— dejara de ser Mamani, Kespi, Choque, Perka, y se transformara en el "mestizo indefinido", y por su mentalidad en el tipo occidental más acabado; el indio no sería, sino una 5° ó 10° copia de Olañeta, Paz Estenssoro, José Antonio Arze, Antonio Arguedas, Hugo Fuentes o Mario Monje. Eso; exactamente eso...

¿Acaso no tenemos a la vista a los indios que se han integrado en el cholaje blanco-mestizo? Ahí están los José Rojas, los Toribio Salas y toda la pandilla de Ministros, Senadores, Diputados "CAMPELINOS". Estos indios al integrarse al cholaje blanco-mestizo se han convertido en excremento. Excremento de pies a cabeza. Ministros de Asuntos Campesinos, Senadores, Diputados y toda la taifa de "DIRIGENTES CAMPESINOS" han venido a parar en la degeneración humana más inmundicia que imaginar se pueda. Almas ruines y prostitutas moran en las tabernas de la Suburra chola. Caínes que devoran la carne y el alma del indio. Rufianes que llevan a la Revolución y a la Patria en la panza y la bragueta. Serviles y asesinos a paga. El cerebro sin ideas y el corazón sin sentimientos de humanidad. El "DIRIGENTE SINDICAL" es un monstruo que respira por todos sus poros: analfabetismo e ignorancia, vicio y crimen.

El comunismo no liberará al indio. Su propósito es convertirlo en "CAMPEÑO". Vale decir, en una "clase social" económicamente explotada; y como a tal, promete la solución de sus "problemas de clase". Si el comunismo llegara al Poder, entonces al indio le daría -digamos- comida, casa, sanidad, alfabeto en castellano; y nada más. ¿Y esto a qué precio? ¿A cambio de qué? A cambio de "su" trabajo de bestia-esclava. Porque en la edificación del socialismo del cholaje blanco-mestizo, el indio, sólo el indio sudaría sangre y lágrimas... La revolución comunista, es del indio de quien haría el chivo expiatorio de sus ideas en clisés y de sus sueños drogados...

Los comunistas de Bolivia, conducidos por el clan de bandidos de la Alta Dirección, bandidaje que es, carne de la carne y alma del alma de sus padres: los liberales exterratenientes, es cierto que al indio ya no le llaman "pongo"; le llaman "camarada campesino". Pero el indio, en la cruda realidad de los hechos, para estos comunistas, sigue y seguirá siendo la bestia-esclava.

En consecuencia, los comunistas, jamás le darán el Poder al indio. Y si dijeran: "al indio le vamos a dar el Poder", nadie les creería. Porque semejante cosa se halla fuera de la doctrina, la táctica y la estrategia de la "naturaleza humana" del cipayaje rojo empuetado.

Los comunistas jamás liberarán al indio. Sólo el indio liberará al indio. Sólo su Revolución, sólo con la Revolución India, llegará para el indio SU LIBERACIÓN. Los comunistas ni metafísicamente admiten dar el Poder al indio. Sólo con su Revolución el indio conquistará para sí el Poder.

"Bolivia, debido a su preponderante población india, que en su mayoría es raza pura, bien puede emerger como una de las pocas naciones latinoamericanas gobernadas y controladas por los descendientes de los pueblos indios originales. ..."².

El indio es un elemento humano de sangre incontaminada y alma sin mancha. Sanguínea y espiritualmente el indio está aún lejos de la podredumbre del cholaje blanco-mestizo. Quisiéramos decir que el indio —respecto al Occidente— es una "raza pura"; "pura" hasta don-

de ha llegado la investigación científica de nuestro tiempo. Mientras la antropología no diga su palabra sobre la cruz de razas en la América "precolombina, el indio seguirá teniendo la reputación de "raza pura".

Después de la Conquista, no es el indio macho quien se cruza con la hembra blanca de Europa. Es el hombre blanco quien procrea en la india autóctona. El cholaje mestizo no procede del ayuntamiento del indio con la mujer blanca. El cholaje no es el hijo del indio. Es el hijo del blanco europeo en la india autóctona violada. Tal que el mestizo americano no nace del amor; es hijo de la violación, del estupro y quizá ésta sea la causa de tanta perversidad y ruindad que encierra su "naturaleza humana".

Bolivia en 1825 al nacer a la vida republicana tiene todo; nada le falta. Tiene soberanía territorial, soberanía marítima; minas de plata; minas de oro; y millones de brazos indios. Floración de esperanzas y una fe infinita soplan como frondas de progreso y poder. Su superficie es de 2,343.760 de K². Y cuatro grados geográficos de litoral bañan sus costas sobre el Océano Pacífico.

¿Y qué ha hecho el cholaje boliviano blanco-mestizo de estas posibilidades de una gran Nación?

Su superficie actual es de 1.098.031 de K.²; y no tiene una pulgada de litoral. Ha perdido más de la mitad de su territorio y ha quedado encerrada en las breñas de los Andes. En 1839, cuando el creador de la Confederación Perú-boliviana dejaba la Presidencia y salía desterrado de América, el Presupuesto estaba saneado. Bolivia no debía un centavo a nadie. Hoy la DEUDA EXTERNA pasa de 600 millones de dólares. Bolivia se presta dólares para pagar a sus acreedores y para que le roben sus estadistas. Prestarse para pagar y para que le roben. Cuanto más dólares recibe más dólares necesita. Es un tornillo sin fin. Dada su capacidad de pago, Bolivia podrá cancelar su DEUDA EXTERNA en DOS MIL TRESCIENTOS OCHENTA AÑOS. Los bolivianos estamos hipotecados por VEINTI-CUATRO SIGLOS.

Pizarro y Almagro vienen a América comiendo afrecho y piojos. Es más. Ellos, enseñan a los indios a co-

mer carne humana. La antropofagia no se conocía, no era costumbre de nuestros antepasados. La antropofagia llega a América con el Occidente.

Los blancos euro-yanquis con mil patrañas y a sangre y fuego, (desde 1533) le sacan, y Bolivia les entrega: su plata, su estaño, su oro, su petróleo. En la Colonia, Potosí, la "Montaña de argento" es vaciada. En la República, las minas de estaño de Uncía, Colquechaca, Huanuni, igualmente son vaciadas. Y ahora, el oro de Teoponte, la Mina Matilde, el hierro de Mutún, el petróleo y el gas, también son vaciados...

Los más preciosos ejemplares de la fauna boliviana, como la chinchilla y la vicuña han desaparecido. Su riquísima flora, está, por el saqueo y la erosión en vías también de desaparecer⁵³. Bolivia, pordiosera, analfabeta, hambrienta, agoniza en un estado de coma desde 1825. Sus fecundas tierras de cultivo en manos extranjeras o erosionadas; sus minas vacías, y su tuberculosa y sifilítica población⁵⁴ convertida en jauría de lobos, comiéndose las entrañas.

"Los gobiernos y los partidos políticos —como queda dicho— no tienen, en el llano, sino hambre y odio cainista; en el Poder hartazgo y odio cainista redoblado. Lo que se hace desde la oposición es ladrar y morder hasta matar, por "los huesos que están en otros dientes"; y lo que se hace desde el Poder es ladrar también y morder hasta matar, y no soltar "los huesos". La historia del cholaje boliviano ha sido eso. Oponerse y oprimir, y viceversa. Oposición y opresión. Y todo esto por "los huesos"; "huesos" que roer. Sangre y lágrimas, miseria y analfabetismo, hambre y andrajo en el llano; caciquismo bárbaro, traición, atraco, robo y crimen en el Poder; y toda esta maldición agitándose dentro de una sombra espiritual acardenalada de inanición, nihilismo y desesperanza. ..."55.

La política y la ideología, flor y nata de la superestructura de la sociedad, aquí en Bolivia se manifiestan con tal estupidez y ridiculez que laceran el alma.

En el plano espiritual esta Bolivia del blanco-mestizo no ha dado un escritor⁵⁶, un pensador, un científico, un artista y menos un filósofo. La intelligentsia del cholaje es tan miserable que, en vez de risa provoca llanto.

Una Marina Núñez del Prado que cosecha aplausos y dól-lares —en su grotesta imitación del arte indio— y que para el cholaje blanco-mestizo es "la boliviana genial"⁵⁷, no esculpe su obra; hace esculpir con el indio Agustín Callisaya. La Núñez del Prado adquiere renombre con obra ajena...⁵⁸. Gabriel René Moreno, ese alucinado blancólatra, propone el exterminio del indio, a la par que sublima y exalta al español. Franz Tamayo, es una esponja que chorrorea cosas de Grecia y Europa en un mundo indio; y lucha como una fiera por la intangibilidad del status del latifundio y la esclavatura del yanacunaje-serval. José María Linares y Mariano Baptista, dos imbéciles. Ismael Montes, Alcides Arguedas y estotro, el reciente (Arguedas Antonio), tres traidores. He ahí a lo que se reduce la historia de los "grandes hombres" de Bolivia. El hombre es su obra, como el fruto es el árbol. La verdad es que Bolivia sólo ha dado seres grotescos y delincuentes; no un hombre!

Escritores, historiadores, novelistas, poetas, pintores, escultores; es decir, la "intelligentsia" boliviana en su totalidad es una triste colonia europea. Los cerebros "grandes" y "pequeños" de Bolivia son lacayos, "pongos" del Occidente. La prueba irrefutable y perentoria de este colonato mental está en su obra: los templos se hallan repletos de "santos blancos". Desde Jehová, Jesús y su familia, los apóstoles y los mártires, las vírgenes y sus niños, son todos blancos.

No hay una imagen, un santo, mestizo o indio. Y en cuanto a las estatuas aquí impera una inicua aberración: comenzando de la Ceja de El Alto y terminando en La Florida y Calacoto de La Paz, Capital de Bolivia, se luce una procesión de 39 estatuas. De las 39, sólo TRES representan a nativos mestizos, (Murillo, Abaroa, Busch), y las

36 son de gringos⁵⁹.

Los santos rubios y blancos que colman los templos, modelan el sentimiento de la grey religiosa. Y las estatuas de gringos que se yerguen en las plazas y las calles de las ciudades, modelan la conciencia y la personalidad del cholaje mestizo.

¿¡Puede haber tragedia mayor que esta tragedia!?

Frente a este carnaval y antro de vicio y crimen, la estatura histórica del indio no admite paralelo; ella es única. El indio ha vivido y vive dentro de su sociedad. Una sociedad socialista. Su moral inka es ley universal. El ama soëa, ama llulla, ama khella, es mandato cósmico al mismo tiempo que imperativo de la naturaleza. En la sociedad india la cooperación y la solidaridad social se cumplen como la sucesión del día y la noche. El indio vive sin ley escrita y sin policías. En la sociedad del indio no existen ladrones ni asesinos, adúlteras ni prostitutas, zánganos ni mendigos. Es el cholaje blanco-mestizo quien contagia al indio que se halla en proceso de integración a la sociedad "civilizada", toda la lepra y la sífilis física y moral del Occidente⁶⁰.

La sociedad blanca de Bolivia es una mierda. El cholaje en su ruindad sin fondo, en su infinita perversidad, es a esta sociedad a la que quiere integrar al indio. El cholaje quiere que a esta "su" sociedad imite el indio; quiere que asimile el indio esta "su" sociedad.

¿Que en este lodo y podre, que en esta sociedad hay una juventud? ¿Que esta su juventud es una esperanza?

He ahí otro fraude.

"Lo que se siembra en corrupción, resucitará en corrupción". Los padres son el espejo de sus hijos. Los hijos son lo que son sus padres. Los padres resucitan en sus hijos. "El cerebro de los muertos, como un casco de acero, oprime el cerebro de los vivos". "Para saber cómo eran los padres muertos, hay que mirar a los hijos vivos", fatalmente los padres se parecen a los hijos y los hijos a los padres⁶¹.

En esta sociedad los padres dejan a sus hijos por herencia excremento. Los hijos desde que nacen, ven con sus propios ojos lo que son sus padres; y al calor del ejemplo se forman a su imagen y semejanza. Luego, desde que abren los ojos y tienen conciencia, aquellos hijos son ya una mierda... Si aquella sociedad, es una mierda, ¿qué derecho tienen los padres de imponerla a sus hijos? Aquellos seres inocentes, ¿por qué deben heredar aquella sociedad? ¿Por qué? ¿Para qué?

Para ser iguales o peores que sus padres. No hay otra alternativa.

Si no cambia esta sociedad, aquellos hijos serán la prolongación de sus padres. Lo cual es una ignominia. Un crimen.

Esta es la causa, el por qué de la rebelión de la juventud.

"...las juventudes se rebelan y emplean la droga, la guerrilla, el terrorismo para significar su protesta, su inconformidad, su rabia ante un mundo de engaños y de engaño".

Razón no les falta. Porque hay que hacerse cargo.

"... hay que conocer su desencanto, lo que significa para un muchacho bajar las gradas del vacío en el vacío..."

Ser padre es darle un mañana al hijo. Y la juventud no tiene un mañana; por eso dice:

"... es mejor la droga, es mejor el sueño, la guerrilla, el terrorismo ..."

¿Qué puede contestar el cholaje blanco-mestizo?

¿Os damos —dirá acaso— Universidad, para que lleveis vuestros cerebros con la cultura blanca del Occidente: un maravilloso instrumento para oprimir Bolivia; os damos el Colegio Militar para que aprendáis técnicamente a masacrar indios?

¡La juventud del cholaje blanco-mestizo de nuestro tiempo sueña con el "Che" Guevara, las Guerrillas, los hippies!

Pero como en todo, aquí también hay una excepción.

En los "Festivales Universitarios", a lo ancho y a lo alto, y de principio a fin, se ejecuta la música india. Acontecimientos artísticos en que la juventud se olvida de la lepra del Occidente. No canta: "Francesita, flor de Boulevard..." ni "Natalí". Escupiéndolas como burbuja sucia se sumerge en el oleaje oceánico de la música india, que es: claror "de soles, trueno de cumbres, dolor de simas, y todo ello, moviéndose dentro de una armonía profunda, sideral.

El indio, raza cósmica y cultura milenaria, ha penetrado en la sensibilidad de la juventud. La juventud se halla poseída por el cosmos indio. Por eso es que en sus "Festivales" se viste de indio, baila baile indio, canta canto indio y hace música india. La juventud quiere ser indio. Al fin alma virginal, busca instintivamente su ancestro cósmico... Y el cholaje apátrida, cipayo y sayón, es quien por fuerza le desliga, le desgaja de su matriz vital, para enyugar al carro del Occidente racista...

La juventud, si quiere salvarse, liberarse y cumplir su destino histórico, no tiene otro deber ni otro derrotero que abrazarse del indio, unirse al indio y enarbolar la Wiphala de la Revolución India!

El estallido de la violencia en la juventud, es una protesta contra la podredumbre social. Es la rebelión de los hijos contra los padres. Los padres que han hecho de sus hijos una mierda, reciben el escupitajo en el rostro..., los hijos les han dado la espalda a sus padres, para buscar su propio destino. Todo lo que enseñan los padres, sólo merece el desprecio de los hijos. Por eso la juventud no quiere estudiar; se burla de sus profesores; odia a sus padres... y se entrega al desenfreno de la "Nueva Ola..." Desenfreno en la música cacofónica, el canto monorítmico, el baile zoo-cavernícola, la desesperación sexual... Desenfreno alcohólico de bacanal neroniano.. . Desenfreno psicodélico en furioso trance de simio...

¡Es una catástrofe!, que amenaza destruir como una epidemia satánica, la salud mental y corporal de la juventud de nuestro tiempo.

Padres y maestros carecen de autoridad para poner remedio a esta situación. La juventud vive el momento. La juventud de esta época es la desesperación hecha carne. El alma vacía y el corazón sin ninguna ilusión, la juventud sueña con la "guerrilla", muere en ella o se entrega a la droga... Es el triunfo del hippismo⁶².

El hippismo se apodera de la juventud en una y mil formas. La juventud se abraza a esta locura destructora porque no puede mirar impasible a un mundo "de engaños y de engaño".

Todo agregado humano en estas condiciones ha desaparecido de la faz de la tierra.

Bolivia, la Bolivia del cholaje blanco-mestizo, ha de desaparecer también; y debe desaparecer por el bien de la humanidad. Porque esta Bolivia, esta sociedad podrida es un ejemplo peligroso. Un crimen su contagio. Esta Bolivia es Sodoma y Gomorra. No hay que buscar dentro del cholaje blanco-mestizo a "diez justos". No hay que buscar siquiera "un justo". Porque ni siquiera la mitad de un "hombre justo" se podrá hallar en esta triste y amarga Bolivia...

¿Qué hacer? ¿Qué hacer, entonces?

Por Bolivia y por la humanidad no hay más que una salida: la Revolución India. No hay otro medio de salvar a este país que se halla con un paso al aire en el despeñadero. Sólo la Revolución India podrá contener a Bolivia en su carrera criminal hacia el abismo. Sólo la Revolución India podrá impedir que Bolivia se deshaga, se descomponga en el vicio y el crimen, el robo y la traición.

¡Sólo la Revolución India salvará a Bolivia!

REVOLUCIÓN INDIA

¿Qué es la Revolución India? ¿Cuál el régimen que ofrece?

La Revolución India en primer lugar es la conquista del Poder por el indio. ¿Para qué? Para la reinstauración de su socialismo. ¿Y qué es el socialismo indio?

"... La palabra fue Inventada por el hombre preamericano. El, creador de la palabra es el indio maya... Buda y Cristo estudiaron sus enseñanzas originales en la lengua maya... El idioma ritual de Cristo era el maya. HELI LAMAH ZABAC TAÑI, últimas palabras que salieron de sus labios en el Góigota, —y que nadie sabe qué idioma era— es lengua maya.

Palabras mayas se encuentran en todas las lenguas del mundo. En Japón, un 40% del idioma tiene raíces mayas. En la India una gran proporción de las lenguas habladas vienen del maya. Los viejos idiomas Acadio y Caldeo eran en gran parte maya. Lo mismo el Egipcio. El alfabeto griego constituye un texto en idioma maya.

El Popol Vuh —Biblia maya— es el documento más antiguo sobre historia humana, anterior al RIG VEDA y el ZEND AVESTA

Adán y Eva son palabras mayas: Ahtan, Eua... El nombre María Igual que el de las madres de otros mesías es: Mala... La cruz de Cristo es la cruz de Palenque. La esfinge y la swástica construyeron los mayas en Egipto.

Los indios mayas instruyeron a Egipto, la India. Tibet, Babilonia. El indio preamericano, es el único pueblo de la antigüedad que creó su alimento. Y la organización humana (la sociedad) no nació en Caldea, ni en la India, ni en Egipto, ni en Grecia, ni en Roma, ni mucho menos en Europa. Nació aquí en Preamérica.

La contribución espiritual que nos brindan ahora las civilizaciones maya, tolteca, tiwanaku, inka, etc., despojadas del misterio que las rodeaba, es un aporte de gran valor en este momento crucial de la humanidad..

"... 8.000 años antes de Cristo utilizaron el algodón: sus fantásticas técnicas elaboraron 190 tonalidades de tejidos". Dominaron la fuerza radioactiva con que roían la roca. En sus construcciones usaban un cemento muy superior al nuestro. En los flancos parármeos de los Andes hicieron terraplenes y sembraron 20 millones de hectáreas y dieron un régimen social de abundancia a 20 millones de seres humanos. La mitad de los alimentos de que hoy se nutre la humanidad, inventaron los indios preamericanos.

Inventaron y usaron el CERO en sus incomparables matemáticas. Los amerindios ejecutaron la mayor proeza intelectual de todos los tiempos: un calendario que encuadra un ciclo de 374.440 años intimamente relacionados con las leyes del Universo, y el hombre, dentro de él, como parte indisoluble de las mismas leyes". Y lo más asombroso que llegaron al socialismo científico: crearon la "comunidad": y como gobierno: un "Poder ético..."⁴.

Nuestro socialismo arranca de nuestro grandioso pasado. Pasado sin paralelo en la Historia de la humanidad. Hace 10.000 años antes de Cristo nosotros edificamos una sociedad perfecta; en que el hombre era feliz. Porque no tenía ni hambre, ni temor, ni miedo. Creamos la "comunidad" de la tierra a la par que un pensamiento de gigantes. La ciencia y la técnica sustentaban un espíritu cósmico de tal dimensión que el Occidente —Europa— con toda su cibernética, su física nuclear y su pensamiento judeo-cristiano, al lado de nuestro socialismo, no es sino la "barbarie".

Mil años antes de Arquímedes estaba ya grabada su famosa fórmula " πr^2 " en las pirámides de Teotihuacán;

dos mil años antes de Darwin, estaba grabada en piedra la evolución de las especies en Chichón Itzá. "Y Darwin estuvo en Mérida y de allí copió su Teoría de la Evolución". Marx, por Morgan y Engels, supo de la existencia de la "comunidad", y escribió "La Comuna". Mao delira con la "comuna"; manda traducir el "Calpulli" azteca⁶⁵; y lo adopta como enseñanza para los 750 millones de chinos que se hallan empeñados en imitar nuestra vida social preamericana. Y Castro sueña con aquella "comuna" nuestra donde no se conocía el dinero.

Nosotros sin pasar por la propiedad privada y sin padecer el suplicio de la "lucha de clases", llegamos 10.000 años antes de Cristo al socialismo científico. Nosotros no conocimos ni feudalismo, ni capitalismo, ni imperialismo, ni dictadura proletaria. Nosotros, miles de años antes de Marx, Lenin, Mao, creamos la "comunidad", base del comunismo; donde la ética cósmica era más que el "imperativo categórico" del Occidente. El "ama Hulla, ama súa, ama khella", exigía de cada uno toda su capacidad productora, y satisfacía a todos todas sus necesidades. El hombre era la conciencia cósmica, el Cosmos pensante; la más alta síntesis del Universo y la naturaleza. El hombre nunca tuvo ante su inteligencia el "problema de la muerte". La vida era una continuidad infinita. El anciano al cuidar al niño, se cuidaba a sí mismo, y viceversa.

¡Nosotros, los indios porque sabemos de dónde venimos, sabemos a dónde vamos!

Los indios queremos organizar un régimen socialista; pero no con el socialismo o el comunismo importado, concebido, propagado y programado por los "comunistas" de Bolivia y de Indoamérica. Nosotros queremos meter en la economía del país, la técnica de nuestro tiempo"". Queremos que el abono químico, la electricidad, el motor, etc., se conviertan en elementos habituales de la vida social e individual del indio. Queremos que la cibernética se conjugue con nuestro socialismo ancestral y milenario. Queremos que en nuestras zonas ganaderas procreé el tipo de ganado más y mejor logrado por la zootecnia. Queremos que los supremos dones del humanismo, sean la levadura para el renacimiento de nuestra cultura.

Nuestro socialismo arrancará de nuestra sangre y de nuestro espíritu; saldrá —como el hijo del vientre de su madre— de nuestro ancestro, de nuestra tradición y de nuestra historia. En el pórtico de nuestras escuelas, de nuestras universidades, de nuestros templos, de nuestras fábricas, de nuestras minas, de nuestros cuarteles y de nuestras Casas de Gobierno, pondremos otra vez, en letras de oro, los "Mandamientos de la ley-ética":

"Ama llulla, ama súa, ama khella".

"El que no trabaja no come".

"De cada uno según su capacidad y a cada uno según su necesidad".

Y el gobierno que presida este régimen tendrá, otra vez, la ética cósmica, fuente inagotable de su poder. Otra vez, resplandecerá la sabiduría y ciencia, la austeridad y rectitud, la autoridad material y moral de aquellos Hijos del Sol del Tawantinsuyu. El Estado, será un Poder: y la Nación, una comunidad sanguínea y espiritual; una unidad de carne y alma. Gobierno y pueblo se someterán a un Plan científico; y organizarán una República Socialista India; donde no habrá ni explotación del hombre por el hombre ni discriminación racial alguna. Una República donde el hombre no será valorado, medido, pesado y tasado por el color de su piel, ni por el volumen y brillo de su oro: producto de su crimen, sino por su cerebro, el trabajo creador y la santidad de su vida. Una República, donde día tras día se harán las condiciones para que el hombre pueda, en esta tierra y en esta vida, desarrollar la plenitud total de su personalidad, y —superando la alienación impuesta por el Occidente—, alcanzar su verdadera y real libertad.

La República India será una escuela del bien, habrá por tanto guerra sin cuartel contra el mal. La moral obligará a la gente a pensar y a hacer primero por su sociedad; por su semejante.

La República será una fuente inagotable de optimismo meliorista, de fe y esperanza; y jamás un "valle de lágrimas", cueva de ladrones y prostitutas; reinado de la ignorancia, terror y hambre; antro de vicio, tortura y cri-

men, tal cual han hecho de Bolivia entre el cholaje blanco-mestizo y las "fieras rubias y blancas" de Europa y Estados Unidos de Norteamérica.

Una República, donde el niño y la juventud serán sagrados, y para quienes no habrá sombra ni eco del nihilismo suicida que hoy se apodera y devora a los hippies de Estados Unidos, Europa y la URSS.

Para la República India el hombre será el valor supremo de la vida. El objeto primero y último. Respetar sus DERECHOS y su personalidad será un deber sagrado. Oprimirlo y esclavizarlo un crimen de lesa-patria.

¡INDIOS DE BOLIVIA, UNIOS!

¡INDIOS KESWAS Y AYMARAS, INDIOS KAMBAS Y CHAPAKOS, UNÁMONOS!

Unidos seremos libres; y llegaremos al Poder. Separados, seguiremos esclavos. La unidad india nos dará el Poder. La separación terminará haciéndonos desaparecer de la tierra. Unidos llegaremos al Poder, y Bolivia y América serán nuestras; y separados nos extinguiremos. No quedará nada de nuestra vida. No quedará de nosotros ni sombra ni polvo.

¡INDIOS DE BOLIVIA!, la Wiphala y el Pututu, desde la cumbre del Illimani nos llaman a la lucha. Nos notifican que ha llegado la hora de nuestra LIBERACIÓN. La Wiphala y el Pututu, la bandera y el clarín de los Inkas, de Tupaj Amaru y Tupaj Katari, de Micaela Bastidas y Bartolina Siza, de Pablo Atusparia y Zárate Willka, nos apremian imperativamente a la Revolución!

¡INDIOS DE BOLIVIA Y DE AMÉRICA: o libres o muertos! Más vale morir que seguir esclavos. Y esclavos en nuestra propia tierra; en nuestra propia Patria.

La Revolución es la toma del Poder.

¡La Revolución es el Poder!

¡PODER O MUERTE!

¡Viva la Revolución India de América!

¡Viva el Partido Indio de Bolivia!

TIWANAKU, La Paz-Bolivia, 29 de agosto de 1969.

Rupaj Katari.

NOTAS

INTROITO

- 1 Guillermo Carnero Hoke, "Nueva teoría para la insurgencia": pg. 157, 158, 159, 160, Ed. Amerindia. Lima-Perú, 1968.

A LA JUVENTUD

- 1 René Rocabado Alcocer, "Bolivia a precio de costo — subasta de las universidades, zinc y petróleo"; pg. 20, 21. Ed. Universitaria.— Cochabamba-Bolivia, 1967.
- 2 Santa Cruz, al rechazar el petitorio de Tacna y Arica dijo: "... que el Perú ceda Arica y Tacna... es loca proposición que no debiéramos aceptar aunque pudiéramos..." (Alfonso Crespo, "Santa Cruz, el cóndor indio"; pg. • 74. Ed. Fondo de Cultura Económica.— México, 1944).
- 3 José Antezana, "Bolivia bajo la tiranía"; pg. 15. Ed. Imprenta Contreras y Saenz— Buenos Aires, 1922.
- 4 Jacques Lambert, "América Latina — estructuras sociales e instituciones políticas"; pg. 407 y sigtes. Ed, Ariel.— Barcelona-Caracas, 1964.
- 5 "... mestizos de asquerosas, profundas, incurables taras morales, indelicados, egoístas, groseros, vanidosos, mentecatos y aparentar ante el público y en discursos con gestos teatrales, justamente lo contrario de lo que son, de donde Murillo procedía". Alcides Arguedas. (Isaías Verástegui Gutiérrez, "Pedro Domingo Murillo ¿traidor?"; "Presencia-literaria", pg. 4; 13 de julio, 1969 (*).
- 6 Jacques Lambert, ob. cit. pg. 86,
- 7 Stephen Clissold, "El perfil de la cultura latinoamericana"; pg, 32, Ed. Labor S. A,— Calabria-Barcelona. 1967.

(*) "Presencia", "El Diario", "Hoy", "Jomada", "El Pueblo", son periódicos que se editan en La Paz-Bolivia.

- 8 Ralph W. Shelton, militar con grado de Mayor del ejército yanqui, llegó a Bolivia y de un vistazo genial se dio cuenta de que en este país no vale sino el indio. Fuera del indio, gobierno y ejército carecían de valor. El Presidente Barrientos pedía de EE. UU. seis millones de dólares para derrotar a las guerrillas; el Gral. Ovando y su equipo se debatían entre la ignorancia, la rutina, la politiquería y el miedo. El "pappy" Shelton tomó 600 indios reclutas y en 19 semanas formó el Ranger; un batallón de primer orden; jamás visto en Bolivia". Shelton los instruyó no a "patadas" sino a "amistad sincera"; antes que jefe era un camarada, un hermano de "sus soldaditos indios". No sólo que conoció, sintió y resolvió sus necesidades y problemas personales de cada uno de ellos: sino que llegó a solucionar los problemas y las necesidades de sus familias en sus lejanos ayllus del altiplano aymara y keswa. Tal que en su tropa, en el Ranger indio se operó el milagro de la resurrección de la gran personalidad india de los tiempos de Pachakutej, Tupaj Amaru, Pablo Atusparia, Zarate Willka...

Shelton con ciencia, técnica y valor indio, lo cercó y lo cazó al Che Guevara y a su heroico pelotón de guerrilleros, entre los que estuvo Aniceto Reinaga, que desde pequeño, aprendió en mi casa el culto del Ideal.

En el reportaje que le hizo Andrews St. George para "True", Shelton pinta este combate de espartanos de la siguiente manera: "Los rangers resistieron la salvaje acometida pero tuvieron muchas bajas. Numerosos soldados yacían a derecha e izquierda. El sargento Huanca sintió que se le venía encima el mismo infierno pero mantuvo su posición hasta que el resto de la compañía fue en su auxilio. El combate era terrible. Alguien hizo puntería y de un solo tiro hizo volar la carabina de manos del Che. Después... ¡oh diablos! no sé lo que ocurrió; pero permítame decirle que mis bravos rangers, dijo con orgullo Shelton, se apoyaron de Ernesto Guevara y lo entregaron vivo a las autoridades ... Fue fusilado al día siguiente por orden del Gral. Alfredo Ovando Candia..." (Clarín Internacional, No 58, agosto 1969; pgs. 24 a 31).

MI PALABRA

- 1 La trágica mezcla o conjugación de independencia y neo-colonialismo de Indoamérica, ha originado, particularmente en Bolivia, un babilonismo ideológico. Los valores "consagrados" como Tamayo y Arguedas, y sus seguidores como Roberto Prudencio. Fernando Diez de Medina, Porfirio Díaz Machicao, etc.. han sido decapitados.

En la problemática nacional de nuestro tiempo no sirven para nada, Su pensamiento que es una simple imitación se ha desvanecido. ¿Qué queda de Tamayo? ¿Su poesía? Ese tejido ambiguo de conceptos esotéricos no penetran en la mente de Bolivia; y menos en la mente telúrico-sabeísta del indio. Tamayo, como pensador, como poeta

y como político ha sido destruido en mi libro "El indio y los escritores de América" (1969). Se me argüirá: "Usted que en 1957 publicó su "Franz Tamayo y la Revolución boliviana", ¿cómo explica su actitud y posición de 1969?"

La pregunta me obliga a esta confesión;

Yo era un producto de la mentalidad boliviana. Como estudiante universitario, profesor de Filosofía de colegio secundario, catedrático de Economía Política y Sociología de dos Universidades, respiraba una atmósfera intelectual del cholaje blanco-mestizo. Mí ancestro vivía, al decir de Unamuno, agonizando en un mundo raro, era la voz de la sangre hecho instinto y subconsciencia, empero una que otra vez, fulgía como una lúcida conciencia en rebeldía. El Occidente quería ahogar el ancestro indio; pero el ancestro indio se defendía como una fiera herida. En este drama de angustia y de dolor han sido concebidas, escritas y publicadas mis obras desde "Mitayos y Yanaconas" (1940) hasta "El sentimiento mesiánico del pueblo ruso" (1960).

Lo indio, en cada una de las diez obras que han visto la luz publica hasta dicho año de 1960, aparece como un relámpago, como una llamarada intensa, pero fugaz.

"Mitayos y Yanaconas", tiene un hálito indio; pero la erudición europeizada se impone. "Tierra y Libertad", es un grito kolla. un grito desgarrador, empero propone como solución del "problema", la asimilación del indio por el cholaje blanco-mestizo. "Belzu" está escrito a gusto y sabor del momento político que vivía Bolivia; la Revolución Nacional del MNR, encuentra en "Belzu" su mayor fuerza ideológica; así como en 1850 el indio le decía al Mahoma boliviano "Tata Belzu", en 1955 al "jefe" le dice: "Tata Paz". "Franz Tamayo" y "Alcides Arguedas", son una crítica acerba, impía; una crítica asaz marxista, pero con un marxismo del cholaje blanco-mestizo.

A mi regreso de Europa, rompo con toda mi tradición intelectual y con toda mi producción chollista. Hubiera querido que no existiese, incluyendo "El Sentimiento mesiánico del pueblo ruso".

Es otra etapa, otro camino que he encontrado; y tengo otra meta en el horizonte. En mis obras de 1940 a 1960 yo buscaba la asimilación del indio por el cholaje blanco-mestizo. Y en las que he publicado de 1964 a 1970 yo busco la liberación del indio, previa destrucción del cholaje blanco-mestizo. En lugar de la Revolución Nacional o la Revolución comunista, yo planteo la Revolución india.

Es más. En "El indio y el cholaje boliviano" (1964) y "La inteligencia del cholaje boliviano" (1967), tengo, o mejor guardo consideración y respeto por Andrés de Santa Cruz, Isaac Tamayo. Franz Tamayo, Jaime Mendoza, Ignacio Prudencio Bustillo y Carlos Medinaceli; empero y, gracias a una mayor penetración en la realidad india, he llegado al convencimiento de mi error respecto a los personajes nombrados.

De ahí que en "El indio y los escritores de América" (1969), tuve que destruir tanto a Santa Cruz como a Franz Tamayo, los "hombres cimas" de Bolivia: tuve que destruirlos y liquidarlos para siempre.

A esta altura de la evolución de mi pensamiento, ningún intelectual del cholaje blanco-mestizo tiene valor.

Y no encuentro en Bolivia un hombre que merezca consideración. Un hombre, uno solo, cuya vida y cuya obra sean ejemplo digno de ser seguido; un hombre de quien se pueda decir: "su palabra, no habla, obra"!

Se me dirá, ¿y usted?

La simiente que desparramo cae en tierra virgen y fecunda: la juventud india... Mis discípulos briosamente esperan la hora de la partida. .. Y en tanto tenga yo hálito vital en mi pecho iré a la cabeza de ellos. Es mi deber. La voz de Mahatma Gandhi es la voz de mi conciencia;

"... del mismo modo que nos vemos precisados a servir al siglo en el que hemos nacido, del mismo modo debemos servir a cualquier precio a la tierra natal.

La emancipación de nuestra alma debe ser buscada por medio de nuestra propia religión, nuestra propia lengua y nuestra propia cultura."

Y para los que digan o me digan ¿y después de usted qué?

Acudo a Gorgias para responder:

En su lecho de muerte, Gorgias, rodeado de sus discípulos que protestaban bajo juramento conservar en su integridad, defender a toda costa la doctrina del Maestro... Ante la pasión ortodoxa de secta, Gorgias, se incorpora y habla de este modo; "... Yo, dice que era un niño hermoso. Mi madre, para que me conservase niño por toda mi vida, buscó el consejo de los sabios, sacerdotes, augures, pitonisas... En esto la de Delfos, le dijo: ¡Buena mujer!, para que tu hijo se mantenga inalterablemente niño, sube al Monte de Himeto y al rayar el alba, toma una íride y luego una paloma pura y blanca... cuando tu hijo duerma, revienta el cuello de la palomilla y con su sangre rocía el corazón; y arroja los pétalos de la íride sobre la frente del niño dormido, Y... habrás conseguido tu objeto.

Mi madre ejecuta el mandato de la Pitonisa. Y maravillada despierta de su sueño. Corre en mi busca. En vez del hermoso niño que hechizaba su sueño, me halla un viejo con profundas arrugas en la frente y la mirada angustiosamente clavada en horizontes lejanos.

Vosotros, discípulos míos, al proponeros conservar inalterable mi doctrina, pensáis y camináis en dirección opuesta al curso de la evolución".

Y levantando el vaso, Gorgias, concluye: "yo bebo esta última copa de mi vida, por aquel, discípulo mío o no, que después de mi muerte dé el primer paso hacia adelante!"

El más grande homenaje a los hombres-guías consiste en continuarles. La consagración, la deificación momifican. Y la vida no es la tumba!

Yo también como Gorgias, cuando llegue el último instante, levantaré la última copa de mi vida, copa burbujante de vino Inka: "líquido sol y luz cuajada", por aquel indio amauta que después de mí muerte, dé el primer paso hacia adelante; por aquel indio que después de mi muerte me supere en conciencia, pensamiento, pasión y acción, para edificar sobre los escombros de esta comunidad boliviana, una refulgente sociedad del Tercer Mundo!

Mario Vargas Llosa, refiere con asombro y admiración este rasgo de la vida de José María Arguedas: "... nació en Andahuaylas, muy niño quedó huérfano de madre y fue obligado a vivir en el pequeño pueblo de San Juan de Lucanas, donde por circunstancias crueles, tuvo que compartir la vida de los sirvientes indígenas. Aprendió a hablar en keswa y su infancia fue tan dura como la de cualquier indio... Su adolescencia transcurrió entre indios, en el desolado paisaje de los Andes... Su juventud india, de la que será siempre integralmente solidario. .. —a los indios— los conoce desde adentro y es lógico, pues.'culturalmente hablando, (Arguedas) ha sido un indio..." ("Nueva Novela Latinoamericana"; pg. 30, 54 — Letras Mayúsculas, Ed. Paidós, Buenos Aires, 1969).

La niñez desamparada, la adolescencia sollozante y la juventud vejada, con todo el dolor que encierran, frente a mi desgarró y mi vida de indio de carne y hueso, sangre y alma, ésta, la de Arguedas, es una vida feliz. Arguedas es blanco; y nace en el castellano. En mi vida si que hay tragedias oceánicas y dolor total, sólo el amor a mi raza me ha salvado... Cuando en la Isla de Coatí —que era mi Cáucaso— padecía uno de mis confinamientos, escribí:

No hay como mi dolor otro dolor,

Ni amor más puro que a mi amor asombre.

Por eso el odio del chacal aulla;

¡Crucifícale!

¡Crucifícale!

¡Sea! Mi corazón no se apabulla.

pero el indio otra vez vuelva a ser hombre!

Lo que deseo subrayar es que: para saber lo que es el indio hay que ser indio. Porque aquel que es sólo "culturalmente" inc> o; sólo puede "revelar" lo indio. Pero quien es indio de carne y corazón, i, cosmos y raza, no sólo que "revela" lo indio, sino que rebela al ii dio!

He ahí la razón por la que yo no me quedé en literato, en escritor mestizo, que al tenor y soplo intelectual de Europa se hace ora romántico ora modernista. O bien reaccionando contra la colonización y cipayaje descocado deviene anti-hispanista o indigenista.

Mi misión y mi camino salieron de mi ser.

Ya lo dije: "... Mis padres eran analfabetos. Y al igual que los demás niños de mi raza no conocí ni zapatos ni juguetes, y trabajé desde el día en que pude tenerme de pie... Fui agricultor, arriero, minero, leñador, pastor, etc. En 1922 estuve cinco meses y en 1923 tres meses en la escuela. Aprendí a leer en mis 16 años... Después de la Revolución india de 1780, en que murieron ajusticiados en el Alto Perú, Tomás Katari y sus hermanos Dámaso y Nicolás, sus descendientes por instinto de supervivencia dejaron de usar este apellido. Juan, hijo de Tomás, de Khatari se volvió Khavari; y el hijo de éste, Gaspar, cambió la K por la C y resultó Chavari: posteriormente añadió una R al lado de la otra, con lo que su apellido, de Chavari se volvió Chavarri; por último su hijo Agustín, mi abuelo materno, lo convirtió en Chavarria.

Mis tíos Felipe y Damiana, hoy mismo, son indios comurarios; el varón en Iru y Yarea del cantón Surumi; y la mujer en Juluchi del cantón Macha, Provincia Chayanta. Departamento de Potosí... Mi madre Alejandra no sabía una palabra de español; pero sabía de memoria la historia de su estirpe... Acerca de mi apellido paterno: entre Macha y Colquechaca se halla el Santuario de San Lázaro, que es una comunidad india. Una parte de los comunarios apellidan Reinaga; son los hermanos consanguíneos y carnales de mi padre, que era también un indio analfabeto de San Lázaro. El apellido español les cayó durante la Colonia, de algún azoguero que anduvo por las minas de Aullagas, los Ingenios de Rosario, La Palca y Santa Margarita..." (Prólogo a "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 17, 18, 19).

- 2 Lewis Hanke, "El prejuicio racial en el Nuevo Mundo"; pg. 29. Ed. Universitaria.— Santiago-Chile, 1958.
- 3 Alejandro Lipschutz, "La comunidad indígena en América y en Chile"; pg. 77. Ed. Universitaria.— Santiago-Chile, 1956.
- 4 "El proyecto de Contribución directa en detalle se puso en discusión según la orden del día; leído el artículo primero.

El señor Orihuela, como es preciso que las leyes sean correctas y claras pido que el Congreso decida si se usará de la palabra indígena o indio, siendo aquella aplicable a todos los que han nacido en el país cuando hay de hablarse de sola la clase de indios, porque he oído dar estos nombres promiscuamente en todos los casos.

El señor Calvo, es Justa la observación del señor Orihuela, pero como miembro de la Comisión en apoyo del artículo, considero que ja palabra indio había tenido hasta ahora una acepción degradante, y se debía quitar todo signo de clases, pero que habiendo sido la mente de la Comisión escimir a los indios del tributo se pusiese lo que el Congreso creyese justo.

El señor Olañeta que no se debía poner ni uno ni otro porque todos éramos iguales, y que diciendo el artículo queda abolido el Tributo, esplicaba bien su objeto.

El señor Carpió, Apoyó la indicación anterior, citó el ejemplo del Congreso del Perú para llamarlos peruanos: el del Libertador para llamarlos indígenas, porque se quería abolir el baldón que estaba unido a la palabra indio.

El señor Terrazas: que en las leyes generales se les llamará a todos ciudadanos, pero cuando se trate de hablar de los llamados indios, qué palabra se usará, pidió que fuese la de indígena. El señor Olañeta se ha extraviado de la cuestión.

El señor Orihuela, se trata de la ecsactitud del lenguaje de las leyes, qué se llamará a los indios cuando sea preciso hablar de ellos con diferencia de los demás, estoy muy lejos se les nombre con apodos a unos hombres que tal vez tienen más derecho que nosotros a pisar esta tierra: el nombre de Indios no es despreciable sino por el abuso. Convenga el Congreso en que se les ha de llamar naturales, o en otra denominación que los señale con distinción cuando sea preciso.

El señor Gutiérrez: jamás se ha visto que los Congresos se ocupen de dar leyes para la significación de las palabras porque el diccionario tendrá más fuerza que aquellas; a más de esto, sería preciso aclarar penas contra los que no observen la acepción de una palabra según o había declarado el Congreso y castigar a todos los que les digesen indios por costumbre, si se mandaba se llamasen indígenas. Concluyó diciendo que la palabra indígena no era sino muy honrosa y que se les podría llamar ciudadanos.

El señor Calvimontes convino en que la Sala debía ser clara y la palabra respecto de los indios propia que no podía ser de ciudadano, de indígena, natural, ni originario, que no hallaba otra cosa que la de Indio, que lejos de ser degradante es honra para ellos, mismos, porque tienen sangre más pura que nosotros que somos cholos, y el que se acerque a ellos será más noble como antes lo eran los que se acercaban más a los españoles." (Redactor de Cámara, Congreso Nacional — Sesión de 14 de julio de 1826),

- 5 Luis Paz, "El gran tribuno"; pg. 494 a 497. Talleres de la Casa Jacobo Peuser.— Buenos Aires-Argentina, 1908.
- 6 Porfirio Díaz Machicao, "Historia de Bolivia — Saavedra"; pg. 94, Ed.

- Alfonso Tejerina.— La Paz-Bolivia, 1954. Bautista Saavedra, "El ayllu": pg. 180. 1ª ed, Imprenta Artística.— La Paz-Bolivia, 1903.
- 7 Fernando Diez de Medina. "Franz Tamayo — hechicero del Ande": pg. 100 a 103. 2ª ed. Imprenta López,— Buenos Aires-Argentina: 1942. Y "Thunupa"; pg.177. Ed. Gisbert & Cía.— La Paz-Bolivia, 1947.
 - 8 Porfirio Díaz Machicao. "Tupaj Catari — la Sierpe": pe 38, 47. Ed. Los Amigos del Libro.— La Paz-Bolivia, 1964.
 - 9 "El Diario", 22 de noviembre de 1964.
 - 10 Jorge Ovando, "Sobre el problema nacional y colonial de Bolivia": pg. 75, 87, 90, 92. Ed. Canelas.— Cochabamba-Bolivia, 1961.
 - 11 Indio con seso de cerdo. Indio con seso de burro,

INTRODUCCIÓN

- 1 No mencionamos a Portugal, porque es parte integrante de la comunidad ibérica.
- 2 Salvador de Madariaga, "Memorias de un federalista": pg. 25, 245. Ed, Sudamericana.— Buenos Aires, 1967.
- 3 "En el Alto Perú eran repartidos los indios para toda suerte de faenas rudas y trabajos musculares: minas, campos, acarreos, etc. Estábales Impuesto todo esfuerzo de pujanza, toda fatiga corporal, todo aguante ciego. Eran lo que son hoy las bestias para la industria o lo' que es el vapor —o la electricidad, FR.— cuya fuerza bruta se representa o se expresa por caballos. Entonces se decía: carga de cuatro indios, malacate de quince indios, etc." Eran repartidos conforme a la ley o fuera de la ley o contra la ley, que ello nada importó. El hecho es que estaban todos implacablemente repartidos. Este es el repartimiento —que se llama— activo y personal. El pasivo abarcaba una colectividad determinada de la raza indígena, sin distinción de edades ni sexos, sujeta al gravamen. Este recaía principalmente sobre sus salarios, sobre su trabajo de ahorro, en beneficio del privilegio..." "Nada más quedaba ya que repartir a los indios después de repartir mercantilmente la religión de Cristo, los trapos de ultramar y la Justicia del Rey... Los encomenderos, entre sus comunarios, los corregidores entre sus administrados, los doctrineros entre sus feligreses, los azogueros entre sus mitayos, los chacareros entre sus yanaconas, los tamberos entre sus postillones, los correistas entre sus chasquis, etc..., disfrutaban del repartimiento por activa y pasiva, repartimiento en los servicios para la producción y en cambio para los consumos, los jefes de oficina repartían ropa y artículos

de pulpería entre sus subalternos a precio ya impuesto y retenido en los sueldos, y los oidores repartían en correspondencia de obsequios, la justicia, y el Virrey repartía los empleos lucrativos, a partir de utilidades, para que de esta suerte hubiera en el Alto Perú repartimiento de repartimiento o extracto esencial de repartimiento y para que a la faz de Carlos III, un íntegro magistrado, en el colmo de la indignación y del coraje llamara al Virreynato: "el reino de la concusión y del repartimiento". (Gabriel René Moreno, "Bolivia y Perú"; pg. 264, 265, 266).

- 4 Roberto Alvarado, "La República de los señores notables"; "El Diario", 6 de agosto, 1968.
 - 5 "Bolivia podía considerarse un país de bienestar general ajustado a la época, donde sólo se conocía la pobreza como consecuencia de la disipación y el vicio." (Manuel Carrasco, "Simón I. Patino, un procer industrial"; Ed. Grassin, París, 1960). Afirmación que se halla contradicha por el ingeniero norteamericano W. L. Sisson, que recorrió el país a muña a principios de siglo: "... las muñas, burros, llamas e indios, son los medios de transporte más convenientes..., los indios eran empleados principalmente en el trabajo de minas..." (Eran los khoyalocos, los seres- subterráneos que habitaban los socavones mineros).
- "Estos indios keswas y aymaras a quienes se podía "usar", en el sentido que los romanos daban a esta palabra, eran la única fuerza de trabajo para la minería peruana e inkásica y sin ella el yacimiento más rico nada habría valido.
- Los gobiernos distantes y débiles, esforzándose más por sobrevivir, si no ayudaban, tampoco obstruían, simplemente dejaban hacer." (Sergio Almaraz, "El poder y la caída"; pg. 16, 18. Ed. Los Amigos del Libro — La Paz-Bolivia, 1967).
- "... Sólo en una cosa ganan las muñas a los indios..., en que ellas cagan andando...! Pero si a los runas se les enseñara ni en eso..., ni en eso... Las muñas no paren — el indio nos da hijos...!" (G. h. Mata, "Sal"; pg. 98. Ed. Casa de la Cultura Ecuatoriana — Núcleo del Azuay.— Cuenca-Ecuador, 1963).

- 6 La Historia de Bolivia que es una novela estúpida, no ha visto, no ha descubierto, no ha mirado ni estudiado este concatenamiento de fenómenos profundos, que ha sido la causa verdadera, la causa motriz del acontecer de los fenómenos sociales y políticos de este país. Historiadores e historia son batracios que vomitan mentira tras mentira. Los historiadores de Bolivia, jamás han hecho una historia, que es la relación de la verdad de los sucesos pasados. Ellos han hecho novela; y novela burda, truculenta, grosera.

¿Probanzas?

Ahí están Alcides Arguedas, Luis S. Crespo, Manuel Ordóñez López,

José Vicente Ochoa, M. Fernando Wilde, Enrique Finot, Humberto Vásquez-Machicado, José de Mesa, Teresa Gisbert, etc.,

Arguedas, por ejemplo, dice: "Holgaba y se divertía Daza frente a los hechos consumados". (Obras Completas, tomo II, pg. 1321. Ed. Aguilar— México, 1959).

"En la casa de gobierno están Daza y sus secuaces entregados a comer y beber con gran algazara. Abunda la mesa en viandas pican-tes; corre el vino a raudales; acalóranse los ánimos; en el fondo de los ojos asoma un extraño fulgor. Al ritmo ríjoso del baile se suceden plañideras vidalitas.

Daza, guapo, rubio, alto, luce gallardo su uniforme. Es el foco de la lisonja, árbitro y señor de todas las complacencias; el brillo de sus ojos y la blancura de sus dientes destacan sobre lo sanguíneo del rostro.

Alguien se abre paso por entre los que rodean a su Excelencia; es portador de un Parte urgente y personal. (Es el aviso de la ocupación de Antofagasta por fuerzas chilenas, FR.)... Daza "encogiéndose de hombros, guárdalo (el Parte) al desgaire en el bolsillo del pantalón. Nada, nada, en aquel día, podía turbar la fiesta... (del Carnaval)." (Adolfo Costa du Reís, "Félix Avelino Aramayo y su época"; pg. 91. Ed. Domingo Viau & Cía.— Buenos Aires, 1942).

"El Gral. Daza, estaba en la casa del Intendente de Policía Cnl. José María Valdivia, ubicada en la calle Pichincha (actual Iglesia de los P. Jesuitas). Apenas recibió el Parte de la ocupación de Antofagasta, llevado de Arica a La Paz, por el Estafeta-chasqui Gregorio Collque, en el instante se trasladó al Palacio de Gobierno: trabajó toda la noche con sus Ministros. Al día siguiente, publicó por bandos tres Decretos Supremos y una Proclama al Pueblo. En la madrugada del día 26 de febrero el pueblo hervía de indignación patriótica; y se organizaban manifestaciones que pedían revancha." (Periódico "El Litoral", La Paz-Bolivia, 23 de marzo de 1963).

Arguedas, dice: "...Melgarejo avanzó hacia la ventana y, saliendo al balcón, gritó a la muchedumbre que vociferaba celebrando el triunfo de su caudillo.

—Belzu ha muerto. ¿Quién vive ahora? Y la turba, subyugada, vencida, responde;

—¡Viva Melgarejo!

Es la leyenda que sostienen los historiadores Alberto Gutiérrez, Alcibiades Guzmán, Crespo Ordóñez. Arguedas y demás fauna de imbéciles. Cuando la verdad es ésta: a Melgarejo la multitud le abre paso, porque va vencido y prisionero. Cuando ingresa al Palacio, Belzu con los brazos abiertos le recibe, diciendo: "Hay garantías". Campero, como quien agradece lo abraza y lo toma de los brazos; momento en que Melgarejo descerraja a boca y jarro el tiro sobre la cabeza de Belzu.

Melgarejo, da media vuelta; descende las gradas; farfullando entre dientes como quien contesta al "Viva Belzu" de la multitud, "Ahora quién vive; ahora quién vive?"

A pocos metros del suceso, en la misma esquina de la Plaza Muri- llo, le paga a Campero con el grado de general. (Fausto Reinaga, "Bel- zu"; pg. 105, 106. Ed. Centenario— La Paz-Bolivia, 1953).

7 "El Diario", 24 de Julio, 1965.

8 Frantz Fanón, "Los condenados de la tierra": pg. 287 a 292, Ed. Fon- do de cultura económica.— México, 1963.

9 idem. pg. 34,

10 "Negritud es palabra traducida literalmente del neologismo francés negritude, que han lanzado a la circulación escritores de origen afri- cano como Leopold Sedar Senghor, Presidente del Senegal y Aimé Cesaire. La nueva palabra quiere significar lo mismo que. por ejem- plo, hispanidad y abarcar en su sentido todo el acontecer histórico, social y cultural que tiene como origen o como escenario el mundo del África Negra." (Michel Conil Lacoste, "El arte negro en la encruci- jada"; publicado en "El Diario", 19 de junio, 1966).

11 Jean Paúl Sartre, Prólogo a "Los condenados de la tierra" de Frantz Fanón.

12 Frantz Fanón, ob. cit, pg. 12.

18 José Carlos Mariátegui, "Siete ensayos de interpretación de la reali- dad peruana"; pg. 25. 2^{na} ed. Biblioteca "Amauta", i m p r e n t a Minerva,— Lima-Perú, 1943.

• EL MUNDO Y EL OCCIDENTE

1 Luís E. Valcárcel, "El Imperio de los Incas y la Unidad de la cultura Andina"; pg. 12, 5.

2 Arnold J. Toynbee, "El mundo y el occidente"; pg. 95. 5^{ta} ed. Editorial Aguilar.— Madrid-España, 1963.

3 Idem. pg. 90.

4 "El Diario", 9 de marzo, 1967.

5 Howard Selsam, "¿Qué es la filosofía?"; pg. 295. Ed. Páginas,— La Habana-Buenos Aires, 1947.

6 Will Durant, "César y Cristo": pg. 295. T. II. Ed. Sudamericana. Buenos Aires, 1948.

NOTAS

- 7 Juan Luís Velásquez, "Perfil: Vida y Obra de Einstein", Revista "Combate", N° 24; pg. 88, 89 — San José de Costa Rica, Setiembre-octubre, 1963.
- 8 Miguel de Unamuno, "Carta a Luis E. Azaróla Gil". "La Nación". 1° de noviembre de 1964.
- 9 Guillermo Francovich, "El cinismo"; pg. 112. Ed. Cajica — México. 1963.
- 10 Framz Fanón, ob. cit. pg. 36.
- 11 "Presencia", 22 de setiembre, 1965.
- 12 Idem. 3 de Junio, 1965.
- 13 Wanda Hanke, "La mentalidad del indio, medios educativos". Rev. de la Universidad "Tomás Frías", pg. 75— Potosí-Bolivia, 1954.
- 14 "El racismo ante la ciencia moderna", "Testimonio científico de UNESCO" y Revista "Índice" pg. 63 y siguientes. Año I, N° 3— Agosto, 1968. Buenos Aires.

La UNESCO en su más reciente reunión (París 18 al 26 de setiembre de 1967) de sabios antropólogos, declara:

"... El racismo continúa obsesionando al mundo.

2) El racismo embota el desarrollo de los que lo sufren, pervierte a los que lo aplican, divide las naciones donde se manifiesta, agrava los conflictos internacionales y amenaza la paz mundial...

b) La división de la especie humana en razas es, en parte, convencional y, en parte, arbitraria y no implica jerarquías de ninguna especie. Muchos antropólogos subrayan la importancia de la variación humana, pero creen que la división en razas ha limitado el interés científico e incluso ofrece el riesgo de invitar a generalizaciones abusivas. El conocimiento biológico actual no nos permite imputar los logros culturales a diferencias de potencial genético. Las diferencias en los logros de los distintos pueblos deben atribuirse únicamente a su historia cultural. Los pueblos del mundo actual poseen las mismas potencialidades biológicas para alcanzar cualquier grado de civilización. El racismo falsifica groseramente el conocimiento de la biología humana...

8) La revolución anticolonial del siglo XX abrió nuevas posibilidades para eliminar el azote del racismo. En algunos países antiguamente dependientes, personas que se clasificaban como inferiores han obtenido por primera vez plena igualdad en los derechos políticos. Además, la participación de estas naciones en organizaciones internacionales en términos de igualdad ha contribuido mucho para socavar el racismo.

9) Sin embargo, hay algunos ejemplos de ciertas sociedades en las que las víctimas de las prácticas racistas, han aplicado —y aplican—

en su lucha por la libertad, doctrinas con implicaciones racistas. Este fenómeno es una reacción provocada por hombres en busca de su identidad, identidad que les había sido —y que les es— negada por las teorías y prácticas racistas... estas nuevas formas de ideología racista, resultantes de una explotación son el producto de una lucha política...

18) Los grupos étnicos que representan el objeto de alguna forma de discriminación son aceptados y tolerados algunas veces por los grupos dominantes a costa de que abandonen completamente su identidad cultural. Debe subrayarse que el esfuerzo de estos grupos étnicos para preservar sus valores culturales debería ser alentado. De esta forma, estarían más capacitados para contribuir al enriquecimiento de la cultura de la humanidad.

Esta declaración fue adoptada por unanimidad como conclusión de una reunión de expertos en razas y prejuicio racial, que tuvo lugar en París en la UNESCO. Los sabios que participaron en ella fueron: Dr. Muddathir Abdel Rahim, Universidad de Khartum. Sudán. Profesor Georges Balandief, Universidad de París, Francia. Profesor Celio de Oliveira Borja Universidad de Guanabara, Brasil. Profesor Lloyd Braith-waite, Universidad de las Indias Occidentales, Jamaica. Profesor Leonard Broom, Universidad de Texas, Estados Unidos. Profesor G. F. Debetz, Instituto de Etnografía, Moscú, URSS. Profesor J. Djordjevic, Universidad de Belgrado, Yugoslavia. Decano Clarence Clyde Ferguson, Universidad de Howard, Estados Unidos. Dr. Dharam P. Ghai, Colegio Universitario, Kenya. Dr. Louis Guttman. Universidad Hebrea, Israel. Profesor Jean Hiernaux, Universidad Libre de Bruselas, Bélgica. Profesor A. Kolowskowska, Universidad de Lodz, Polonia. Juez Kéba M'Baye, Presidente de la Suprema Corte, Senegal. Profesor John Rex, Universidad de Durham, Inglaterra. Profesor Mariano R. Solveira, Universidad de La Habana, Cuba. Profesor Hisashi Suzuki, Universidad de Tokio, Japón. Dr. Romali Thapar, Universidad de Delli, India. Profesor C. H. Waddington. Universidad de Edimburgo, Inglaterra. (Revista ÍNDICE: "Declaración sobre raza" pg. 63, 64, 66, 67).

- 15 a) En cuestiones raciales, las únicas características que los antropólogos han podido hasta la fecha emplear eficazmente como base para la clasificación son puramente físicas (anatómicas y fisiológicas).
- b) Los conocimientos científicos de que se dispone no proporcionan ninguna base que induzca a creer que los grupos humanos se diferencian en cuanto a su capacidad innata para el desarrollo intelectual y emocional.
- c) Algunas diferencias biológicas entre los seres humanos dentro de una misma raza pueden ser tan marcadas o más que las mismas diferencias biológicas entre las razas.
- d) Se han producido grandes cambios sociales que no están en absoluto

relacionados con los cambios en el tipo racial. Los estudios históricos y sociológicos refuerzan así la tesis de las diferencias sociales y culturales entre los distintos grupos humanos.

- e) No hay pruebas de que el mestizaje produzca resultados indeseables desde el punto de vista biológico. Los resultados sociales del mestizaje, así sea para bien o para mal, pueden atribuirse a factores sociales. (Este texto fue redactado en borrador el 8 de Junio de 1951, en la casa de la UNESCO, en París, por las siguientes personas; Profesor R. A. M. Bergman, Real Instituto tropical, Amsterdam; Profesor Gunnar Dahiberg, director, Instituto Estatal de Genética Humana y Biología Racial, Universidad de Uppsala; Profesor L. C. Dunn, Departamento de Zoología, Universidad de Columbia, Nueva York; Profesor J. V. S. Haldane, Director, Departamento de Biometría, Escuela de la Universidad, Londres; Profesor M. F. Ashley Montagu, Presidente, Departamento de Antropología, Universidad Rutgers, New Brunswick, N. J.; Doctor A. E. Mourant, director. Laboratorio de Consulta de Grupos Sanguíneos, Instituto Lister, Londres; Profesor Hans Nachtsheim, director, Instituto de Genética, Universidad Freie, Berlín; Doctor Eugène Schreider, director adjunto del Laboratorio de Antropología Física de la Escuela de Estudios Superiores, París; Profesor Harry L. Shapiro, Presidente, Departamento de Antropología. Museo Norte Americano de Historia Natural, Nueva York; Doctor J. C. Trevor, Facultad de Arqueología y de Antropología, Universidad de Cambridge; Doctor Henil V. Vallois, Profesor del Museo de Historia Natural, Director del Museo del Hombre, París; Profesor S. Zuckerman, director, Departamento de Anatomía, Escuela de Medicina, Universidad de Birmingham; Profesor Th. Debzhansky, Departamento de Zoología, Universidad de Columbia, Nueva York; El Doctor Julián Huxley contribuya a perfeccionar la terminología). (Hampton L. Carson, HERENCIA Y VIDA, pg. 266 a 272. Ed. Ubreras Mexicanos Unidos.— México. 1965).
- 16 Sobre este 10° punto hay hechos concretos, cuya elocuencia tiene un valor incontrovertible. "LOS FUNDAMENTOS DEL SIGLO XIX" de Houston Chamberlain, uno de los discípulos de Gobineau, publicado en 1899 fue "recibido en Alemania con todos los honores. El Kaiser les leyó en voz alta a sus hijos, se distribuyeron entre los oficiales del Ejército y el mismo soberano ordenó que se exhibieran en las librerías y se repartieran por todo el país. Se sucedieron ediciones tras ediciones. Sus conceptos pasaron a formar parte del pensamiento popular alemán... "En 1920, Adolfo Hitler en "MEIN KAMPF" sentaba la idea madre para la transformación alemana: "La Alemania de la pre—guerra desconocía la base racial de la nacionalidad". "La única y sola ley que hace posible la vida en este mundo: había albergado en su seno

a la víbora del judaismo y los judíos son los responsables de la derrota nacional... Apenas subió al poder en 1923 comenzó el martirologio judío. Y como siempre esta vez también el racismo tuvo una meta esencial: apoderarse de la riqueza de la raza perseguida. El nazismo "inició la expropiación sin indemnización de toda la propiedad Judía y de sus cuentas corrientes; y en 1937 se les empezó a perseguir de manera sistemática con objeto de eliminarlos del comercio y de la industria". (Ruth Benedíct, "Raza: ciencia y política"; pg. 199. Ed. Fondo de Cultura Económica.— México, 1949).

- 17 Revista "Visión", 20 de setiembre, 1963; pg. 30. Isabel Centellas, "Los segregados"; pg. 283 a 289, Ed. Talleres de la Escuela Nacional de Artes Gráficas.— Lima-Perú. 1969.
- 18 Revista "Visión", 8 de agosto, 1963; pg. 19.
- 19 Revista "Visión", 20 de setiembre, 1963; pg. 12.
- 20 Revista "Visión", 20 de setiembre, 1963: pg. 12. 13, 15.
- 21 Walter Lippmann, "La filosofía de Goldwater"; "El Diario", 9 de julio. 1964.
- 22 "Presencia", 14 de julio, 1964.
- 23 Carlos Gonzalo Saavedra, "La Revolución racial": "Presencia", 8 de julio, 1964.
- 24 G. Humberto Mata, "Dolores Veintimilla, asesinada"; pg. 34. Ed. Biblioteca Cénit.— Cuenca-Ecuador, 1968.
- 25 Ángel Osorio, "Anteproyecto del Código civil boliviano"; pg. 215, Ed. imprenta López.— Buenos Aires, 1943,
- 26 Carlos Marx. "Para la critica de la "Filosofía del Derecho" de Hegel". Guillermo Federico Hegel, "Filosofía del Derecho"; pg. VIII, XIX, 2"" ed. Ed. Claridad.— Buenos Aires, 1939.
- 27 Carlos Marx, "El Capital"; vol. III. y Nicolás Bujarin, "El materialismo histórico".
- 28 José Carlos Mariátegui, "Siete Ensayos de interpretación de la realidad peruana": pg. 292, 296, 298. 6" ed. Ed. Amauta— Lima-Perú, 1958,
- 29 "El Pueblo", 5 de octubre, 1963.
- 30 Discurso de Stokely Carmichael, "El Pueblo", 7 de octubre, 1967.
- 31 Robert Kennedy, "Sí Dios fuera negro", "Presencia", 2 de octubre, 1967.
- 32 "El Diario", 1° de noviembre. 1968.

NOTAS

- 33 Stokely Carmichael, Discurso citado, "El Pueblo", 23 de setiembre, 1967.
- 34 Fausto Reinaga, "El indio y el cholaje boliviano": pg. 9, 10, Ed. PIB.— La Paz-Bolivia, 1964.
- 35 José R. Castro, "Tristeza del indio", "Presencia". 25 de marzo, 1965, Y Josué de Castro, "Geopolítica del hambre"; pg. 107, 111, 123 y siguientes» 4^{ta} ed. Ed. Solar-Hachette.— Buenos Aires, 1962-.
- 36 MITAYU, es el indio que trabaja gratuitamente en la mit'a del Cerro de Potosí. Los indios jóvenes de la América del Sur, eran atrapados y puestos a cadena; y así arrastrando sus cadenas eran conducidos hasta Potosí, donde eran repartidos entre los dueños de las minas. Vivían, exactamente igual que los burros, en un corral. Hasta nuestros días se conservan los restos del "Corral de los Mit'ayos". El indio mit'ayu dejaba sus huesos en la mina. Cuatro mil millones de indios, mit'ayos indios han muerto en los socavones de Potosí, el doble de la población actual del mundo!
- 37 Revista "Oiga"; pg. 28, 29, No 292.— 27 de setiembre, 1968, Lima-Perú.
- 38 Roy Howelles, "Churchill en la intimidad"; pg. 128, 129, Ed. Diana - México, 1966.
- 39 Al que asistí en representación del gobierno de Bolivia.
- 40 Fausto Reinaga, "El indio y el cholaje boliviano"; pg. 12, 13.
- 41 Antonio Centellas Chura, "El Perú mestizo triunfante"; pg. 18, Imprenta El Cóndor— Lima-Perú, 1967.
- 42 Louis Pauwels y Jacques Bergier, "El retorno de los brujos": pg. 319, 325. Ed. Plaza & Janes, S. A.— Barcelona, 1964.
- 43 Salvador de Madariaga, ob. cit. pg. 32, 23.
- 44 Ylia Eremburg, "Escritores europeos vistos por un soviético"; pg. 179 y siguientes. Ed. Argonauta.— Buenos Aires, 1946.
- 45 Miguel de Unamuno, "La agonía del cristianismo": pg. 53, 55. Ed. Renacimiento.— Madrid-Buenos Aires, 1930. "Del sentimiento trágico de la vida"; pg. 43. Ed. Renacimiento.— Madrid — Buenos Aires, 1912.
- 46 Miguel de Unamuno, "Del sentimiento trágico de la vida"; pg. 142,
- 47 Miguel Ángel Asturias, "La batalla de las generaciones"; "Hoy", 1^o de mayo, 1969.
- 48 Ricardo Jaimes Freyre, "Rubén Darío". "Presencia-literaria", 22 de enero, 1967.

NOTAS

- 49 Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 45.
- 50 Salvador de Madariaga, ob. cit. pg. 12, 91.
- 51 Fausto Reinaga. "La intelligentsia del cholaje boliviano": pg. 41, 42.
- 52 "La Prensa", Buenos Aires, 24 de diciembre, 1960.
- 53 Enrique Finot, "Historia de la literatura boliviana"; pg. 139. Ed. Gisbert y Cia. S. A.— La Paz-Bolivia, 1955. Ramón Menéndez y Pelayo, "Historia de la poesía hispanoamericana". Ed. Librería Gen de Victoriano Suárez.— Madrid, 1913. Libro escrito por encargo de la Real Academia de la Lengua, con motivo del 4^{to} Centenario del descubrimiento de América.
- 54 Enrique Finot, ob. cit. pg. 218,
- 55 Revista "Cultura boliviana", N^o 3; pg. 12; abril, 1964.—Oruro-Bolivia.
- 56 Franz Tamayo, ob. cit. pg. 164, 166.
- 57 Idem. pg. 156.
- 58 Idem. pg. 141.
- 59 Frantz Fanón, ob. cit. pg. 38.
- 60 "Presencia-literaria", 27 de abril, 1969.
- 61 Franz Tamayo, ob. cit. pg. 194.

EL PROBLEMA NACIONAL

- 1 Rene Zavaleta Mercado, "Bolivia — el desarrollo de la conciencia nacional"; pg. 10. Ed. Diálogo S. R. L.— Montevideo-Uruguay, 1967.
- 2 Jorge Ovando, ob. cit. pg. 27.
- 3 "Diario de las discusiones y actas de las Cortes"; t. II, pg. 15.— Sesión del 16 de diciembre de 1810. Imprenta Real, Cádiz, 1811. Manuel Frontaura Argandoña, "Convocatoria a las Cortes de Cádiz", "Presencia-literaria", 13 de Julio, 1969.
- 4 Jorge Abelardo Ramos, "Historia de la Nación Latinoamericana"; pg. 140, Ed. A. Peña Lillo.— Buenos Aires, 1968.
- 5 Jorge Ovando, ob. cit. pg. 27.
- 6 Herbert S. Klein, "Orígenes de la Revolución boliviana" pg. 15. Ed. Librería Editorial Juventud.— La Paz-Bolivia, 1968.

- 7 J. Vicente Dorado, "Indicaciones económico-político» o — nes bolivianas": Imprenta de Beeche;- Sucre-Bollvla. Julio IMhu
- 8 Herbert S. Klein, ob. clt. pg. 16, 17.
- 9 Stephen Clissold, ob. cit. pg. 32, 41. 42. 43.
- 10 Guillermo Carnero Hoke, ob. cit. pg. 183. 184, 185. 186. 18/
- 11 "Presencia", 22 de febrero. 1969. "Hoy". 20 y 1° de _
"Jornada", 12, 13 y 14 de febrero. 1969. "El Diarlo". 29 .It.
1963.
- 12 Franz Tamayo. ob. cit. pg. 69.
- 13 "Mensaje del Presidente Barrientos", "El Diario", 24 de julio, IIXUI
- 14 Moleschott, "Teoría de los alimentos", citado por Rodolfo . . . lo m
"Feuerbach y Marx"; pg. 21. Ed. Claridad.- Buenos Aires.
- 15 Augusto Céspedes, "El Presidente colgado"; pg. 17 a 29. Ed Jo.y,
Alvarez S. A— Buenos Aires, 1966. Sergio Almaraz Paz, "El podrí v
la caída": pg. 94. Ed. Los Amigos del Libro— La Paz-Cochaban.» i
Bo-livia, 1967. Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje bolivia
no ; pg. 75. Kwame Nkrumah, "Neocolonialismo, la última etapa del
imperialismo"; pg. 156. Ed. Siglo XXI- México, 1966. Guillermo Be
dregal, "Monopolios contra países pobres: la crisis mundial del esta
no"; pg. 14. Ed. Siglo XXI.— México 1967.
- 16 "El dramaturgo Saavedra Pérez, el pintor Arturo Borda, el historiador
Ismael Sotomayor, el erudito crítico Carlos Medinaceli, el periodista
Luis Azurduy. Gamaliel Churata, "sembrador de la cultura india"
etc.. han muerto de hambre. Tristán Marof, paga muñéndose en la
miseria su desgracia de haber venido al mundo con talento... (Fausto
Reinaga. "El indio y el cholaje boliviano"; pg. 217)... "El poeta Néstor
Galindo, fue asesinado por el Gral. Melgarejo, Presidente de Bolívia
Melgarejo le hizo hincar y le descargó su pistola... Roberto Hinojosa
vibrante escritor revolucionario, en 21 de julio de 1946. fue colgado
en un farol de la Plaza Murillo de La Paz", (Fausto Reinaga "La in
telligentsia del cholaje boliviano"; pg. 237. Antonio Paredes Candía

La tragica vida de Ismael Sotomayor y Mogrovejo". Ed. Isla - La Paz-
Bolivia, 1967).
- 17 Mensaje de Luis Adolfo Siles. Vice Presidente de Bolivia- "Presencia"
6 de julio, 1968,
- 18 "El Diario", 23 de febrero. 1969.
- 19 Las radioemisoras grabaron la conferencia del R. P. Artele, pero la prensa.

- "Presencia" en particular, no dijo nada, y "El Diario" del 12 de junio
1968, publicó una síntesis tan comprimida que apenas hizo alusión
a la denuncia...
- 20 Fausto Reinaga, "El indio y el cholaje boliviano"; pg. 202, 203.
- 21 Revista TIME de EE. UU.: N° 23. marzo de 1953,
- 22 "Primeras luces", "Cariltos" de la Colección Coquito, editados en
España, etc., etc.
- 23 Una maestra llevaba contabilidad circunstanciada y pormenorizada de
los vasos de chicha que le daban sus alumnos; los cuales recibían tal o
cual calificación de acuerdo al número de vasos de chicha que le habían
dado. Estos alumnos de escuela que bebían chicha con su maestra en la
chichería y en el aula, resultaron los feroces asesinos de Narciso Torneo.
Otra maestra, contabilizaba las noches que se acostaba con su alunmo
para el que llegó a tener un hijo. Otra maestra (de una escuela de La Paz)
distinguía a sus alumnos por los sandwichs y chichairon que le llevaban
cotidianamente. Otros maestros y director (Colegio nocturno S u c r e)
vendía en subasta pública promedios; y después del examen, calificacio
nes a los aplazados,
- 24 Sergio Almaraz, "Réquiem para una República"; pg. 82, 83. Ed.
UMSA.— La Paz-Bolivia, 1969.
- 25 Fausto Reinaga, "Franz Tamayo y la Revolución boliviana"; pg. 111.
Ed. CaseguraL— La Paz-Bolivia, 1957. "Rumbo Sindical N° 4; febre
ro 1953.
- 26 "Hoy", 1° de febrero; "Jornada". 3 de febrero; "Hoy" 20 de febrero:
"Presencia". 22 de febrero; "Jornada", 12 de febrero, del ano 1969.

LA EPOPEYA INDIA

- 1 Guillermo H. Prescott, "Historta de la conquista del Perú"; pg. 248-
Ed. Mercurto.— Madrtd, Boston, 1847.
- 2 Idem; pg. 299.
- 3 Idem.
- 4 Idem; pg. 301.
- 5 Idem; pg. 307.
- 6 Idem; pg. 309.
- 7 Idem; pg. 312.
- 8 Phillips Alnsworth Means, citado por Jorge Cornejo Bouroncle en
"Tupaj Amaru"; pg. 51. Ed. de la Universidad Nacional del Cuzco-
Perú. 1949.
- 9 Boleslao Lewin, "La rebelión de Tupaj Amaru"; pg. 118. 2^U, ed. Ed.
Librería Hachette S. A.— Buenos Aires, 1957.

- 10 Idem.
 - 11 Francisco A. Loayza, "Juan Santos el invencible": Lima, 1942, citado por J. Cornejo Bouroncle, "Tupaj Amaru"; pg. 64, 65.
 - 12 Boleslao Lewin, ob. cit. pg. 121.
 - 13 El 14 de noviembre había estallado ya la Revolución de 1780; por tanto la ejecución de Tambohuacso se llevó a cabo en plena gesta libertaria del Inka Tupaj Amaru.
 - 14 Joaquín de Alós, Informe a la Audiencia; citado por Boleslao Lewin; ob. cit.; pg. 364.
 - 15 Juan José Vega. "José Gabriel Tupaj Amaru", publicado en Revista "Cantuta", pg. 37. Universidad Nacional de Educación; Volumen N°3, Lima-Perú, 1969.
 - 16 Boleslao Lewin, ob. cit. pg. 363.
 - 17 Revista "Cantuta", pg. 62.
 - 18 Boleslao Lewin, ob. cit. pg. 376, 377.
 - 19 Idem. pg. 381.
 - 20 "... Se esparció en la ciudad que en sus extramuros se hallaba multitud crecida de indios para invadirla y saquearla, fue notable la confusión que se originó. Presentáronse en la Plaza Mayor los ministros de la Real Audiencia, en compañía de su Regente, para dar algunas disposiciones, que en aquella necesidad podían graduarse oportunas para rechazar la invasión del enemigo, y desde aquel momento se empezaron a reglar compañías, alistándose la gente sinezcepción de clase; pero con tal desorden y confusión, que si hubiese sido cierta la noticia, indefectiblemente parece la ciudad a manos de los rebeldes: llegando la turbación de aquellos togados a tales términos, que uno de ellos pregonaba en persona el ridículo bando de pena de muerte y diez años de presidio, al que no acudiese a la defensa; y no hallándose el pregonero para hacer igual diligencia con otra providencia, se ofreció el mismo Regente a ejecutarlo." (Gabriel René Moreno, "Bolivia y Perú"; pg. 70, 71).
- El miedo que enloquecía a los Oidores no era gratuito, porque ya antes los indios habían arrojado en el Río Quirpinchaca, la cabeza ensangrentada de un Corregidor, con esta leyenda: "señor, aquí tiene Vuestra Alteza la Caveza de Lupa, y siempre que no se verifique la soltura de nuestro Hermano Tomás, y se nos oiga en justicia, hemos de acabar con Chuquisaca, y sus Provincias".
- 21 Jorge Cornejo Bouronde, "Sangre Andina. — Diez Mujeres cuzqueñas"; pg. 41. Ed. H. G. Rozas Sucesores Librería e Imprenta — Cuzco-Perú, 1949.

- 22 Daniel Valcárcel, "La Rebelión de Tupac Amaru"; 237, 234; 2"» ed. Ed. Fondo de Cultura Económica — Colección Popular.— México-Buenos Aires, 1965.
 - 23 Idem, pg. 102.
 - 24 Idem. pg. 72,
 - 25 Idem. pg. 101.
 - 26 Un documento sobre la Rebelión de Tupaj Amaru. "Letras"; pg. 129. Limá-Perú, primer cuatrimestre de 1946.
 - 27 Daniel Valcárcel, ob. cit. pg. 175.
 - 28 Idem. pg. 177. 179, 180.
 - 29 Pedro de Angelis, citado por B. Lewin en "La Rebelión de Tupac Amaru"; pg. 496.
 - 30 "... Yo que conozco la pureza de sus intenciones y la conciencia delicada de S. M. (Es el Rey quién le manifiesta a su confesor): Sedme fiel consejero. Padre, y dirijidme en una materia..., causó en mi espíritu mucha inquietud, después de ver la ejecución de una terrible sentencia en ese desgraciado de América, Tupac-Amaru, me ha puesto en consternación. Temí hablaros de ella, y no quiero, ya que me determino, hacerlo en la confesión. Mis escrúpulos sobre el dominio que yo y mis antecesores tengamos en la América se han aumentado, pues hay vástagos de aquella generación Imperial, y cuando se cortan ó cercen vuelven á retoñar; ¿qué es esto Padre, por mi se matan sucesores de los Reyes del Perú? Se me había hecho creer que no los había, pero el séquito tan grande y las precauciones que se toman en la sentencia, me aseguran del deseo de aquellos colonos de ver restituidos á sus soberanos al Trono. Me viene a la imaginación la conquista del Perú hecha á fuerza de sangre y de engaños, matando Reyes sin motivo y aun despreciando su amistad, los robos y asesinatos, en fin, todo lo que desde mi niñez me leyeron en el libro de Las Casas y después me preguntó: "¡Qué os parece Padre!, ¿con qué título seré yo Rey de las Indias?" (A las palabras del confesor: "el Papa Alejandro VI había hecho donación a los Reyes de España", respondió el Rey:) que el S. Padre no podía dar lo que no era suyo... Dadme un título legítimo para aquietar mi conciencia..."
- Vuestros antecesores, señor, conquistaron aquellas tierras y redujeron al gremio de N. Sta. Madre Iglesia millares de almas, y esta madre Piadosa recibió en su seno aquellos bárbaros infieles que ni eran capaces del bautismo ni habían logrado salvarse sin esta ocasión, y todo á costa del dinero, diligencias y trabajos inmensos de nuestros fieles vasallos y la predicación de vuestros Eclesiásticos que mandaron los católicos soberanos á quienes tan dignamente sucedéis.

"Si Padre Confesor, me dijo, esa conquista con tantas atrocidades, esa predicación con tanto robo que no dejaron piedra por mover aquellos buenos conquistadores para pillar el oro, la plata y piedras, esa conquista con la horrenda inhumanidad de ahogar al Reí, habiendo dado un rescate de tantos millones de castellanos y ducados, esa conquista. ¿Con esa conquista me hace Reí de Indias? ¡Ah! Padre mío: dime la verdad; ¿la halláis título legítimo? ¿Podré yo ante el Tribunal de Dios aparecer como legítimo Rey de los Indios por haberlos subyugado mis tenientes y reducirlos á esclavitud siendo libres, sin haberles hecho mal, ni salir de sus tierras á invadir las de España?" Confieso mi amigo, que el Rey tomó un aspecto que me hizo sobrecoger, y en seguida se le cayeron las lágrimas. "¿Qué me aprovechará, dijo, ganar todo el mundo, si mi alma tiene esta quiebra? Estoy resuelto a declarar mis intenciones al Consejo. Quiero juntar Cortes. Quiero ser Rey pobre como lo fueron antes. No quiero condenarme por poseer lo que no es mío; ni creo que me harán tener un derecho los muchos años que han pasado después de la conquista, pues siempre han habido reclamos, y lo que no fue bien adquirido es malamente poseído.....

... En manos pues de V. P. está la masa; sírvase por un motivo tan justo tomarse el trabajo de decirme su sentir, en inteligencia que todo será sigilosamente como ve V. P. va esta carta, que sólo quien la recibe puede saber que va á sus manos. Algunas razones de convencimiento, y primero que todo, asegurarme del amor que tienen esos naturales á S. M. y el buen gobierno que tienen, la mucha religión que hay en esos países, con algunas particularidades de muchas comuniones, ejercicios, etc., que esto sentirá el Rey se pierda, si quiere persistir en esa manía ó caduquez, pero es preciso seguirle á cada un hilo de su tema. Ahora vea V. P. qué trastorno no sería en el Reino esta novedad. Pero yo espero en Dios que el Tío se aquiete representándole los males que se irían á causar á todos los Estados y más que todo a la Religión Católica tan felizmente propagada, porque si los indios se acuerdan del Sol quizá olvidan al verdadero Sol de Justicia.

El ilumine a V. P. y me lo guarde como lo desea su fiel amigo y antiguo compañero, (firmado) F. I. R." (Boleslao Lewin ob. cit. pgs. 499, 500, 501, 502).

- 31 Daniel Valcárcel, ob. cit. pg. 178 a 180.
- 32 B. Lewin, ob. cit. pg. 505.
- 33 "... sitiados por 12.000 indios, que seguían las banderas de Tupaj Catar!, quienes les combatían con el mayor tesón, y que sus tropas se hallaban cansadas por los repetidos asaltos que habían sufrido. Que había temido por instantes perecer con todos sus soldados y vecinos a manos de los sitiadores, porque habían hecho empeño de rendirlos por la

fuerza o por el hambre.. , Informó que mandaba el ejército de los rebeldes un indio llamado Andrés Guara, como General de Catari..., hostilizaban por la parte de Chucuito, que obedecían a Julián Apaza apellidado Tupac Catari, bajo el título de Virrey de Tupac Amaru; y por la otra de los esfuerzos de los indios de las Provincias de A/, ngaro, Lampa y Carabaya, que bajo las órdenes de diferentes caudillos, y aún de las de Diego Cristóbal Tupac Amaru. procuraron con la más obstinada constancia rendir aquella villa y sacrificar a su furor las vidas de todos sus habitantes, a cuyo empeño les estimulaba la consideración de que quitada esta barrera, quedaban enteramente a su disposición todos aquellos dilatados dominios, y que en ellos no estaba ya por el Rey otra ciudad que la de La Paz." (Jorge Cornejo Bouroncle, "Tupaj Amaru"; pg. 407, 408, 409),

- 34 Archivo General de La Nación. VI—XVI—9—912.
- 35 B. Lewin, ob. cit. pg. 529.
- 36 Idem. pg. 528.
- 37 Confesión de Bartolina Siza, Documento publicado por B. Lewin, ob. cit. pg. 852 a 858.
- 38 Porfirio Díaz Machicao, Tupac Catari, la sierpe": pg. 147.
- 39 B. Lewin, ob. cit. pg. 503. Jorge Cornejo Bouroncle, ob. cit. pg.-407, 409.
- 40 B. Lewin, ob. cit. pg. 529. 530.
- 41 Idem. pg. 538.
- 42 Idem. pg. 540.
- 43 Idem.
- 44 Idem. pg. 542.
- 45 Nicanor Aranzaes, "Diccionario histórico del Departamento de La Paz"; pg. 42. Casa Editora Talleres Gráficos "La Prensa".— La Paz-Bolivia, 1915.
- 46 Idem. pg. 530.
- 47 Daniel Valcárcel, ob. cit. pg. 200.
- 48 B. Lewin, ob. cit. pg. 545.
- 49 Ídem. pg. 554, 496.
- 50 Nicanor Aranzaes. ob. cit, pg. 724. Augusto Guzmán, "Tupaj Katari"; pg. 60. Ed. Fondo de Cultura Económica, Colección Tierra Firme.— México, 1944. Alipio Valencia Vega, "Julián Tupac Katari — caudillo de la liberación india"; pg. 85. Ed. Cronos.— Buenos Aires, 1950.

NOTAS

- 51 B. Lewin, ob. cit, pg. 347.
- 52 Idem. pg. 852.
- 53 Idem. pg. 553.
- 54 Idem. pg. 639.
- 55 Idem. pg. 728.
- 56 "Simón Condori, Lorenzo Condori, padre e hijo, fueron asimismo ahorcados y descuartizados". (Jorge Cornejo Bouroncle, ob. cit. pg. 529).
- 57 Jorge Cornejo Bouroncle, ob. cit. pg. 308.
- 58 Manuel Frontaura Argandoña, "Una coincidencia histórica: la Proclama de la Junta Tuitiva y la convocatoria a las Cortes de Cádiz": (donde se anota:) "... fue un hecho político que las grandes Revoluciones indias del siglo XVIII en el Alto y Bajo Perú, influyeron..." (Presencia-literaria, 13 de julio, 1969).
- 59 Howard Fast, "Espartaco"; pg. 144, 6" ed. Ediciones Eneas — Buenos Aires, 1959.
- 60 Ovidio Urioste, "Mi historia anecdótica de Bolivia"; pg. 146, 147. Ed. Artes Gráficas "América".— Sucre-Bolivia, 1951.
- 61 Jorge Ovando, ob. cit.. pg. 181, 182.
- 62 Nicanor Mallo, "Estudios históricos sobre la Revolución Federal".
- 63 Rodolfo Soria Galvarro, "Ultimos días del gobierno de Alonso — Reportaje para la historia"; pg. 51, 55: 3TM ed. Imprenta Ángel Santelices.— Potosí-Bolivia, 1919.
- 64 Rodolfo Salamanca Lafuente, "Viento huracanado"; pg. 286. Empresa editora "Universo".— La Paz-Bolivia, 1953.
- 65 Idem. pg. 272.
- 66 Rodolfo Soria Galvarro, ob. cit. pg. 54,
- 67 Eran 25 soldados chuquisaqueños, y no "medio centenar", cual afirman Manuel Carrasco en "Simón I. Patino — procer industrial"; pg. 70, y otros de su calaña.
- 68 A la noticia de los sucesos de Corocoro, sobre todo por la pérdida de la munición en Cosmini, Alonso y su ejército apresuradamente emprendieron la marcha de retorno a Oruro...
- 69 Luis S. Crespo, "El Mayor General Dn. José MI. Pando"; pg. 145, 146. Ed. Litografía e Imprenta moderna.— La Paz-Bolivia, 1918.
- 70 Rodolfo Soria Galvarro, ob. cit. pg. 70, 71, 72.

NOTAS

- 71 Luis S. Crespo, ob. cit. pg. 139. 140.
- 72 Idem. pg. 136.
- 73 Moisés Ascarrunz, "La Revolución federal y sus héroes".
- 74 Véase las Láminas XXIV, XXV, XVII del libro "ZARATE. EL TEMIBLE WILLKA" de Ramiro Condarco Morales. Ed. Talleres Gráficos Bolivianos.— La Paz-Bolivia, 1965.
- 75 Ramiro Condarco Morales, ob. cit, pg. 360, 361.
- 76 Idem. pg. 361 a 372.
- 77 Idem.
- 78 Guillermo H. Prescott, ob. cit, pg. 431.
- 79 Alcibiades Guzmán, "Libertad o despotismo en Bolivia"; pg. 256, 257. Ed. Gonzáles y Medina.— La Paz-Bolivia, 1918.
- 80 Aleiandro Lipschutz, "El problema racial en la conquista de América y el mestizaje"; pg. 235, 236, 237.
- 81 Ramón Menéndez Pidal, "El Padre Las Casas — su doble personalidad"; pg. 393, Ed. Espasa-Calpe S. A.— Madrid-España, 1963.

REFORMA AGRARIA

- 1 Guillermo Carnero Hoke, ob. cit. pg. 185, 186.
- 2 José Vicente Dorado, "Proyecto de Repartición de tierras y venta de ellas entre los indígenas. Necesidad y conveniencia de un Empréstito y otras cuestiones económicas"; Sucre-Bolivia, 1864.
- 3 René Zavaleta Mercado, ob. cit.. pg. 160.
- 4 Memoria del Departamento de Hacienda presentada a la Asamblea ordinaria de 1872.
- 5 Tal el caso de "Educación rural y desarrollo en Bolivia" de Marcelo Sanjinés Uriarte. (Ed. Don Bosco.— La Paz-Bolivia, 1968). Donde se lee: "El presente estudio fue escrito por encargo de la Oficina de Estudios de la Estructura Agraria, Universidad de Wisconsin, La Paz, como complemento de un estudio general de la Reforma Agraria en Bolivia, que realiza dicha institución; sin su soporte económico y las facilidades prestadas no hubiera sido posible la preparación de este libro..." Además esta acuciosa Wisconsin de La Paz-Bolivia ha publicado en 1967 y 1968 seis voluminosos tomos sobre el indio boliviano. De Luis Antezana, "Estudio de la Estructura Agraria en Bolivia";

2 tomos,— Octubre, 1967, USAID. De Luis Antezana y Hugo Romero, "Bosquejo histórico del movimiento sindical campesino de Bolivia"; 4 tomos, 631 páginas. Estas obras no conoce el público boliviano, puesto que se ha editado en mimeografiado y para uso de especialistas. Y de Jorge Dandler H., "Local Group, Community, and Nation; A Study of Changing Structure in Ucureña, Bolivia (1935—52). (El sindicalismo campesino en Bolivia — Los cambios estructurales en Ucureña); Ed. Instituto Indigenista Interamericano. Serie: Antropología social 11— México, 1969. Donde el autor expresa: "... presentada en 1967 a la Universidad de Wisconsin, Madison (EE. UU.) La investigación se realizó en 1964—5, bajo los generosos auspicios del Centro de Estudios sobre Tenencia de la Tierra de la misma Universidad".

6 "Presencia", 28 de agosto, 1968.

7 "El Diario", 3 de febrero, 1967.

8 "No debe aplicarse el impuesto

... Además de ser un impuesto injusto, por no observar las normas mínimas de la igualdad de sacrificio y la capacidad contributiva, tendrá efectos negativos sobre el desenvolvimiento económico de la agricultura.....

¿por qué entonces se insiste en una medida tan injusta que ha despertado el rechazo de los bolivianos? ¿Es que los encargados de la hacienda pública viven fuera de la realidad nacional para mantener esa posición?

La única respuesta posible es que la decisión de aplicar la medida no depende de las autoridades nacionales. Menos puede decirse que sean los grupos técnicos nacionales, altamente calificados, que prestan servicios en la Administración Pública los que tengan interés en la aplicación de una medida tan retrógrada. Hay pues que buscar las causas últimas de la decisión fuera del ámbito de las autoridades locales.

Los grupos de presión

... Observando la conducta de los grupos locales que de alguna forma tienen acceso a los mecanismos del poder, se llega a la conclusión de que ninguno de ellos tiene un interés directo en que se grave al campesino con el impuesto único.

Son ciertas agencias internacionales las que se han constituido en los verdaderos promotores del impuesto. Hasta donde se conoce, los organismos de financiamiento internacional han incluido entre las condiciones básicas para la concesión de préstamos a Bolivia, la aplicación del impuesto único agropecuario.

Desconocimiento de la realidad

Cada solicitud de préstamo aparece un paquete de condiciones leoninas que, sin tener en cuenta las características propias, son impuestas al pueblo boliviano. Ningún crédito puede ser obtenido al margen de las condiciones económicas y políticas que impone el país prestamista.

No es exagerado decir que en materia de finanzas públicas el poder de decisiones local sólo cuenta para los detalles y trámites secundarios....

... Se sabe que el Fondo Monetario Internacional está tratando de incluir entre los requisitos de ayuda y saneamiento presupuestario el impuesto único agropecuario y otros impuestos. Si los intereses externos se imponen a los nacionales, la próxima carta de intenciones a firmarse entre el gobierno de Bolivia y el Fondo Monetario Internacional para el año 1969, se incluirá un capítulo sobre este particular y las masas campesinas que no conocen en qué consiste el F. M. I. recibirán el regalo made in U S A del impuesto único agropecuario.

Este hecho tendrá el carácter de una nueva derrota nacional, significará el triunfo de los monopolios cuyos intereses no serán tocados... El centro de las decisiones en materia económica está más allá de las fronteras nacionales..." (Licenciado Pablo Ramos S. "El impuesto agropecuario causará traslación de recursos a la ciudad y depresión agrícola"; "Jornada", 12, 13, 14 de febrero, 1969).

9 René Rocabado Alcocer, ob. cit. pg. 10.

10 Nazario Luna, "Hacia la alfabetización funcional". "El Diario" 23 de Julio, 1967.

11 Juan Antonio Osorio, "Castellanizar antes que alfabetizar". "El Diario", 9 de febrero, 1967.

12 Luís Alberto Sánchez, "La educación".— Washington, D. C., 13 de diciembre, 1962.

13 Guillermo Carnero Hoke, ob. cit. pg. 184.

14 "Jornada", 8 de setiembre, 1969.— "Presencia", 9 y 10 de setiembre 1969.

15 Tuve que luchar, muchas veces revólver en mano, contra una cuadrilla de asaltantes gangsters en Loma Linda, El Paraíso: que bajo el nombre de "sindicato agrario" se habían apoderado de ambas propiedades los artesanos de Chulumani; luchar contra los alumnos y maestros maleados del Colegio Secundario "Lindemann" de Obrajés, que violentamente tomaron posesión de una parte de la casa y de la huerta... Mientras yo defendía sus bienes, la gringa pródigamente repartía: dólares por miles, y pesos bolivianos por millones a toda

una fauna de "dirigentes campesinos", abogados, albaceas, señoritas de "compañía", etc. En dos ocasiones inclusive llevó de paseo alegre a Europa a grupos de gente sin ninguna relación con la Universidad para el indio.

Para la paz de mi conciencia, declaro: que yo no recibí un centavo por ningún concepto.

Tengo a la vista una copia del Testamento otorgado ante Notario Público en 3 de setiembre de 1968 por la Lindemann, donde aparecen como Albaceas dos personajes que tienen un odio cavernario contra el indio: la Dra. María Josefa Saavedra y el Dr. Luis Balliván Saracho. En la cláusula 8v" la testadora dispone: "Dejo el total de mi patrimonio detallado en cláusula que antecede, sin excepción alguna a la Universidad Católica Boliviana..."

La "famosa" UTA, con esto, ha quedado reducida a la condición de una (¿por qué no decirlo?) puta...

16 Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 191. Ed.

PIB, La Paz-Bolivia, 1967.

17 Frantz Fanón, ob. cit. pg. 36.

18 "El Diario", 13 de enero, 1969.

19 "3.844 Prelados tiene la Iglesia Católica Romana... —cada uno de estos Prelados gana un sueldo de 10.000 dólares mensuales y que viste— "... zapatos de púrpura con sus hebillas de oro, sombrero episcopal de alas anchas y capelo rojo de felpa..., ceñidores, borlas y manteletas, cardinalicias..., capa guarnecida de armiño..." ("Presencia", 12 de enero y 6 de abril; "El Diario", 7 y 14 de setiembre de 1969).

LOS PARTIDOS POLÍTICOS DEL CHOLAJE BLANCO-MESTIZO

1 Marcelo Quiroga Santa Cruz, "Hay que repensar Bolivia"; "Hoy", 10 de marzo, 1969.

2 "Hoy", 26 de febrero y 31 de julio, 1969. "El Diario". 1º de agosto, 1969.

3 Mario Rolón Anaya, "Sociedad y Desarrollo"; pg. 408.

4 "En 1858, el Presidente José María Linares, accedió a una solicitud que le hizo el ciudadano chileno José Santos Ossa, a fin de que le concediera autorización para trabajar en los depósitos o cobaderas de huano descubiertas o que se descubrieren en adelante en las costas de Bolivia". Dicha autorización fue concedida mediante Resolución Suprema por el Presidente Linares el 20 de julio de aquel año, en cuya época se inició

la penetración chilena en los territorios del Litoral boliviano", ("El Diario", 31 de enero, 1967).

5 Herbcrt S. Klein, "La experiencia boliviana"; Rev. Cultura boliviana, N° 30; pg. 1, 4, 5. Junio, 1968. Oruro-Bolivia.

6 Idem.

7 Idem.

8 Idem.

9 René Zavaleta Mercado, ob. cit. pg. 163.

10 Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 233.

11 Idem. "El indio y los escritores de América": pg. 135.

12 "El Diario del Che en Bolivia", "Presencia", 9 de julio, 1968; "El Diario", 2 de marzo, 1969.

13 Suplemento de la Revista "Primera Plana", La Paz, noviembre, 1967.

14 Fausto Reinaga, "El indio y el cholaje boliviano"; pg. 15, 27.

15 P. Federico Aguiló, S. J, y Luis Llanos Saavedra, "El contingente de bolivianos en el exterior"; pg. 3. Ed. Don Bosco.— La Paz-Bolivia, 1968.

16 "La situación actual de la ayuda a los países subdesarrollados, generosa en asistencia técnica, es mezquina en el orden material y recuerda un sistema de seguridad social que ofreciese a un moribundo las recetas de los médicos más ilustres sin darle los medios para comprar un tubo de aspirinas y le dejase morir de fiebre con soberbias recetas sobre su mesilla". (Pierre Moussa, "Las naciones proletarias" Ed. Tecnos, Madrid, 1960).

"Cuando la ayuda quiere ser efectiva

¿Pero dónde está en cambio las obras fundamentales que aseguran el desarrollo de Bolivia? ¿Dónde se halla una obra comparable a la fundición de acero de Bhilai, construida por los soviéticos en la India o la represa de Asuan, en Egipto? Y para referirnos a los propios norteamericanos, cuando quieren ser efectivos, ¿en qué parte de Bolivia podemos hallar un proyecto lejanamente comparable a la represa de Volta en Ghana o la de Sharavati en la India, o la planta de cemento de Gresik, en Indonesia? Inútil buscarlo. La ayuda se ha concretado a provisión de algunos renglones de alimentos y dinero efectivo para cubrir el déficit anual del Presupuesto además de otros recursos para modestos proyectos de transporte, educación y sanidad, especialmente.

La ayuda norteamericana fue, pues, inapropiada para las necesidades reales del país, aplicada con cuentagotas, y sin imaginación... Un

escritor americano que visitó BoUvia antes de la caída del MNR escribió uno de los libros más veraces y crudos que se hayan publicado nunca sobre el papel que desempeñan en nuestro continente los Estados Unidos. John Gerassi, en su obra *The grear fear in Latin América*", Collier books, 1966, señalaba que una ayuda de \$us.

1.000.000.000.—, limitada a caminos, energía eléctrica y maquinaria agrícola, Bolivia podría autosustentarse totalmente, en un plazo de dos años, incluso sin contar con un puerto. ¿Por qué no lo hacemos?, se preguntaba entonces. ¿Aunque tememos un golpe de la extrema derecha o de la extrema izquierda, lo suficiente como para mandar alguna ayuda a BoUvia, ¿tememos al propio tiempo que el movimiento nacionalista y popular del MNR, una vez sólidamente en sus pies, se haga "independiente"? Se haría sin duda independiente. No podríamos presionar, exigir o esperar. Pero entonces BoUvia no sería enemiga nuestraLos bolivianos simplemente habrían recuperado Bolivia para sí mismos"se agravan los problemas y los sectores más poUizados y conscientes se dan cuenta de que el país se halla con su economía estancada y sus fuentes de riqueza entregadas al mecanismo de la explotación coloniaUsta. Los planes de desarrollo no marchan, aumentan los gastos militares. El boliviano que sale al exterior por un tiempo se da cuenta que la distancia que separa a su país de sus vecinos menos desarrollados, como el Paraguay —para no mencionar a Chile o Perú—, ya resulta apabullante". (Cuando el MNR) los asuntos poUíticos marchaban bien y no había peligro —ni necesidad— de un proceso más radical, (eso piensan la taifa de imbéciles del MNR. F.R.) de corte revolucionario marx-leninista. BoUvia, simplemente tenía su "solucion boUviana" para enfrentar el agudo subdesarrollo de que padece ahora esa "solución boliviana" ya no existe. Los problemas siguen siendo agudos, quizás aun más.

"Bolivia es, después de Haití, el país más atrasado del continente". "John Günther, después de asistir con (el embajador yanqui) Douglas Henderson, a las reuniones de gabinete de Barrientos y Ovando, dijo: "Bolivia es un país mendigo"! (Mariano Baptista Gumucio, Ted Córdova Claire, Sergio Almaraz y Simón Reyes, "Guerrilleros y Generales sobre Bolivia"; pg. 22, 23, 25, 45, 47. Ed. Jorge Alvarez S. A.— Buenos Aires, 1968).

"La absorción del poder por los norteamericanos trajo un fenómeno más general y más impreciso; los boUvianos empezaron a sentirse incómodos entre sí. Si un extranjero se impone como intermediario permanente; si de él dependen planes tan diversos como la electrificación, los caminos o las escuelas; si él tiene que decirnos cómo tenemos que vivir y cómo pensar; si los funcionarios nacionales no saben cómo tratar a sus colegas de otra oficina porque ignoran la relación de éstos con el extranjero; si, en último término, las cosas que se hacen o dejan de hacer dependen de los intereses de una nación extranjera, entonces

los ciudadanos quedan segregados, incomunicados, sospechan que la unidad está vulnerada, que la nación empieza a disolverse. Esta fragmentación tiene lugar en los niveles administrativos, en la prensa y los medios de cultura; se hace visible en las capas altas de la población, donde pequeños círculos se disputan el privilegio de ser amigos del extranjero; desciende hasta el pueblo cuando la desesperación de la pobreza hace consentir que se puede lograr alguna ventaja sacrificando la dignidad. Si es repulsivo el espectáculo de burgueses apretujándose en torno al embajador y sonriendo servilmente para conseguir un crédito, es doloroso ver a campesinos tendiendo arcos de flores para testimoniar su gratitud por la escuelita o el pozo de agua recibidos en obsequio. La pobreza extrema facilita la colonización; los hombres en Bolivia tienen un precio menor. Hay un cierto nivel en que la pobreza destruye la dignidad; ese nivel lo han descubierto los norteamericanos y trabajan sobre él: a sus ojos y para sus bolsillos, un boliviano cuesta menos que un argentino o un chileno..."

"Hay una monstruosa realidad: quien tenga el estaño tendrá el país, pero esa posesión significa destruir a los que lo producen,

La minería es el agujero por el que se escapa la vitalidad del país. En más de tres siglos no dejó nada, absolutamente nada. Lo que se construyó a su servicio ya es inútil o pronto lo será. El comercio y la agricultura sufren sus altibajos. Los ferrocarriles, sin la carga necesaria recorren zonas que no se justifican sin los minerales. Aun ciudades como Potosí y Oruro otrora beneficiarlas de la efímera prosperidad minera, se van convirtiendo en cascarones vacíos.

Los bolivianos no pueden sustraerse a la naturaleza predatoria de la minería que en último término sería tolerable si el vaciamiento de las montañas solventase una existencia decorosa.

El locus económico de la minería es la transferencia unilateral de la riqueza, lo que en otras palabras significa que Bolivia queda inerte en el polo de la miseria. Esta condición debe entenderse como el empobrecimiento físico del país que un día no tendrá nada más que sacar de su subsuelo, como ya sucedió con la plata y en parte con el estaño, y en función de una aniquilante dinámica de la miseria y de la violencia que no llega a la destrucción total pero produce la invasión. Hay una diabólica fatalidad: el estaño a tiempo de darse destruye a los que lo toman. Y no es que mueran precisamente sepultados en un socavón, la muerte está organizada burocráticamente para admitir este desenlace imprevisto y violento. La acción depredatoria no proviene de la naturaleza sino más bien de los hombres, así resulta que la silicosis y la tuberculosis son aliados de un sistema. ..

Siglos de trabajo yacen congelados en Potosí, las minas del sud y del sudoeste...

Se acepta que la riqueza se pierda: es la resignación, el cansancio y un sentimiento de frustración profundamente clavado en el ser nacional. Pero es más difícil aceptar la inutilidad del sacrificio. Sí un país no tiene otra razón de justificarse, bien podría dejar de existir. ¿Qué quedó de la minería de la plata? ¿Y lo que se debe al estaño merece la destrucción del país? Lo terrible está en la gratuidad del hecho pues descubre, en la razón última, la provisionalidad del propio país. Millones de mit'ayus cayeron en las bocaminas del Cerro Rico al paso que las minas de estaño ya han devorado decenas de miles de vidas de estos otros mit'ayus del siglo XX. La minería ha destruido más que la guerra. De hecho, es una guerra que viene durando siglos. La ceguera de este holocausto no admite estadísticas que den idea de la devastación, sólo sabemos que este es un país aniquilado..." (Sergio Almaraz, "Réquiem para una República"; pg. 27, 61, 62. 63. Ed. UMSA.— La Paz-Bolivia, 1969).

MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA

- 1 El cholaje debido a la estructura y conformación de su pensamiento, se halla incapacitado para comprender, y sobre todo, sentir, el contenido admonitor y mesiánico de este Manifiesto. Los objetores de una y otra naturaleza se refieren solamente a la rutina doméstica, a los asuntos de carácter interno, como la cuestión de los puntos programáticos y la meta, directivas y planes de lucha mediata e inmediata; la capacitación y formación del liderazgo de toda la escala de dirigentes. Tan de carácter interno son estas cosas, que los documentos insertos a continuación prueban de manera indubitable lo que afirmamos:

Acta de la fundación del Partido

El PIB (PIAK) se fundó en Tiwanacu; y el acta de la fundación se firmó en el Santuario de Peñas, cuyo tenor es como sigue:

"En Peñas, a horas doce del día quince de noviembre de mil novecientos sesenta y dos, en el mismo sitio, en que hace 181 años atrás (15 de noviembre. 1781) fue descuartizado TUPAC KATARI: juramos vengar su sangre, proseguir y ejecutar su obra: la liberación de la raza india. Y con este objeto y fin fundamos el PARTIDO DE INDIOS AYMARÁS Y KESWAS (PLAK); instrumento ideológico, político y bélico que, derrotando a nuestro enemigo secular: el cholaje,... hará el milagro del renacimiento de la cultura milenaria kollaínkaica, la que asimilando intususcceptivamente la heredad universal y humanista, abrirá todas las posibilidades de la ingénita potencia de nuestra sangre y de nuestro espíritu, para el bien de la Patria del Kollasuyu, de América y del mundo.

La meta suprema del PIAK es el Poder. El Poder, por la razón democrática o por la fuerza de la Revolución. Para alcanzar esta finalidad no escatimaremos ningún sacrificio ni el de nuestra propia vida,

Con la bendición del INTI y la PACHAMAMA, nuestros Dioses Eternos, con el alma en oración los ojos nublados en llanto y el corazón gritando: JUSTICIA y al pie de nuestros nevados el Illampu illimani, Sajama, Huayna Potosí: bajo la mirada tutelar del espíritu de nuestra raza; ante los Manes de los constructores de Tiwanacu- ante las lagrimas y el dolor sangrante del martirologio y genocidio de millones de nuestros antepasados; y ante el bárbaro descuartizamiento por cuatro caballos del Mártir de nuestra Libertad: TUPAC KATARI; de rodillas y con nuestra propia sangre firmamos y rubricamos el Acta de Fundación del PIAK, que es la piedra angular de la reconquista de nuestra libertad y de nuestra Patria; la Patria del indio y para el indio.

AMEN".

(Firmas):

Fórmula de Juramento

Juras por el Dios Inti, la Diosa Pachamama, los Acbáchilas y tos Manes de nuestros Mártires Tupac Amaru. Tupac Katari, Tomás Katari, ser un militante responsable del PIB; obedecer sus autoridades, respetar los Reglamentos, y luchar exponiendo tu propia vida por el triunfo de la Revolución India?

—¡Sí, juro!

—Si así lo haces los Dioses de la raza, el CEC del Partido te premien, y si traicionas, el Inti y la Pachamama, los Manes de los Mártires y la Justicia del PIB te castiguen quitándote la vida.

—Amén.

El 1º de enero de 1963, el Partido lanza su primer documento público: EL PARTIDO DE INDIOS AYMARÁS Y KESWAS AL PUEBLO DE BOLIVIA".

Este documento entre otras cosas, dice;

"... El PLAK no es un partido más en la epidemia de la minifundización política del país, no. El PIAK es la marcha soberbia y grandiosa de la raza india; el único que lleva en el alma y la sangre a la Patria; de ahí que para salvarla con el propio trabajo y con el propio pensamiento, resucitando el legendario: Ama Súa, Ama Khella, Ama Llulla de los Inkas, retoma la marcha de la historia al pulso y el ritmo de nuestro tiempo La divisa del PIAK es; PODER O MUERTE

NOTAS

¡Morir antes que volver a ser esclavos!

Por el Comité Ejecutivo Central del P1AK (CEC). (Fdo.) Rosendo Condori. — Tañía Cruz".

»

El 25 de abril de 1964, al año y cinco meses de su fundación el Partido publica "EL INDIO Y EL CHOLAJE BOLIVIANO", libro que en su pg. 74, contiene el DECÁLOGO DEL PARTIDO.

El inciso c) del X° punto dice:

"... al indio que solloza hambriento, semidesnudo, descalzo, analfabeto, al indio que duerme sobre tierra pelada, sin luz ni calor, al indio que no tiene Patria, al indio esclavo y apatrida la Revolución India le dará una Patria, pero sobre todo le dará el Poder, para rehacer en el viejo Kollasuyu una sociedad justa y libre."

"EL INDIO Y EL CHOLAJE BOLIVIANO", en su portada luce: "Ediciones PLAKK (Partido de indios aymaras y keswas del Kollasuyu-Bolivia)".

En el duodécimo aniversario del Decreto Supremo de la Reforma Agraria, el Partido lanzó el Manifiesto: "A LOS INDIOS DE BOLIVIA". En este documento hay tres puntos cardinales:

1° Que la Reforma Agraria para los indios debe, y tiene que ser la total liberación de su raza;

2° Ningún partido del cholaje boliviano tiene capacidad, conciencia y voluntad para dar libertad al indio. La liberación del indio será obra del mismo indio;

3° Por esta razón, el indio de Bolivia, tiene el sagrado deber, la sagrada obligación de inscribirse en las filas del PLAK; el único y grandioso Partido que salvará Bolivia y liberará a la raza india.

¡EL PODER O LA MUERTE!

La Paz, 2 de agosto de 1965".

(Fdo.) Raymundo Tambo. — Rosendo Condón.

En 1966 (8 de julio) el Partido tomó definitivamente el nombre de PARTIDO INDIO DE BOLIVIA (PIB). De ahí que el 2° y el 3° libro ("LA INTELLIGENTSIA DEL CHOLAJE BOLIVIANO" (5 de abril de 1967) y "EL INDIO Y LOS ESCRITORES DE AMÉRICA" (8 de octubre de 1968) ostenten en letras de molde: "Ediciones PIB".

NOTAS

En ese mismo año se nombró el Jefe y se reorganizó el CEC con el siguiente personal:

Secretario General, Raymundo Tambo.
Secretario de Relaciones, Rosendo Condori.
Secretario de Prensa y Propaganda, Claudio Payi.
Secretario de Organización, Manuel A. Suca.
Secretario de Hacienda, Armando Choque.
Secretaria de Vinculación Femenina, Tania Cruz.
Secretario de Actas, Walter Torres.

En el X aniversario de la Reforma Agraria el Partido con un extenso manifiesto se hizo presente en Achacachi. Los indios del PIB, desfilaron ante la Tribuna oficial, con sus fusiles y sus ametralladoras, al grito de "¡VTVA EL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA!", "¡EL INDIO AL PODER...!" Paz Estenssoro al leer el Manifiesto y ver las milicias indias armadas de ideas, fusiles y ametralladoras, indignado se retractó de firmar el Decreto Supremo de la Creación de la UNIVERSIDAD INDIA (UTA, Universidad Técnica Agraria). Paz Estenssoro antes de partir a Achacachi reunió a la (CSTCB) Confederación sindical de trabajadores campesinos de Bolivia, (cuyo Secretario Ejecutivo, Felipe Flores, era miembro del PIB) y les leyó el Decreto Supremo que creaba una Universidad para el campesino.

Y cuando Felipe Flores, después de su fogoso discurso en castellano y aymara anunció a la multitud que el "Compañero Jefe" en este instante firmará un Decreto dando a los campesinos de Bolivia una UNIVERSIDAD, y extendió el texto para que firme; Paz, retirándose, le dijo; "... eso Felipe veremos en La Paz..."

He ahí algunos rasgos de la Historia del PIB.

Con todo orgullo anotamos que la conciencia india de Bolivia y de Indoamérica ha despertado. G. Humberto Mata, ilustre escritor ecuatoriano da testimonio en su libro "FAUSTO REINAGA — kay-mari jatunk'a", y Luís E. Valcárcel, amauta patriarca del pueblo de los Inkas, el Perú, (en el Prólogo de "LA REVOLUCIÓN INDIA"), exclama: "Yo anuncié la "Tempestad en los Andes" para el Perú. Los anti-indios se burlaron; pero ahora, en Lima, consternados, sienten el tremendo aluvión de más de quinientos mil indios... Lloran inconsolables la indianización de su Arcadia.

La Revolución India está en marcha!"

En tercer lugar citamos a Guillermo Carnero Hoke, autor de "NUEVA TEORÍA PARA LA INSURGENCIA", obra que tiene dos cosas:

una luminosa visión del milenario pasado preamericano; y una profecía cósmica de tal aliento que el pensamiento de Marx y Lenin aparece como un sueño de niños. Y este Carnero Hoke es quien al referirse a nuestra obra y persona dice: "... Fausto Reinaga, uno de los más grandes valores intelectuales de América del Sur, es nuestro maestro, nuestro conductor, nuestro líder..."

Finalmente el sabio antropólogo Ignacio Magaloñi Duarte, junto con un cheque de cien dólares (\$us. 100.00), nos ha hecho llegar la siguiente carta:

"México D. F., Dbre. 4/69.

Inconmensurable, Fausto Reinaga: Sus libros me han abierto los ojos. Adiós Bolívar. Adiós Sucre. Adiós tantos. Ud. dice cosas que hacen un nuevo hombre de quien lo lee. ¡Bendito sea usted!

Le estoy enviando varios libros. Adjunto un cheque.

(Fdo.) Magaloni."

- 2 José María Arguedas, "A nuestro Padre Creador Tupac Amaru"; Revista Cantuta, pg. 168. Ediciones Universidad Nacional de Educación, No 3.- Lima, Perú, 1969.
- 3 Hernán Millas, "Bolivia: el gran paso de los 14 meses"; Revista Ercilla, pg. 43, N° 1786.- Santiago de Chile, 10 a 16 setiembre, 1969. Esta Revista da la cifra de 184, pero con la Revolución del 26 de setiembre, 1969, contra el Presidente Siles Salinas, la cifra ha alcanzado a 185.
- 4 El Canciller uruguayo Venancio Flores, el 22 de setiembre, 1969, en la ONU, entre otras cosas ha dicho: "... la paz precaria que vivimos parece ser el fruto del temor a una guerra nuclear, pero hay un arma más peligrosa, dentro de los materiales estratégicos para la guerra, que esa terrible fuerza nuclear: es la fuerza del hambre, la fuerza de los desposeídos, de los humillados y de los ofendidos por todos los poderes de la tierra". ("Presencia", 24 de setiembre, 1969).
- 5 ¡Jajayllas! ¡Jajayllas!, es el grito taumatúrgico; grito de desafío colérico e irónico que sale como lava ardiendo de la garganta keswa... ¡Jajayllas!, es el escupitajo que el indio arroja a la faz del blanco, escupitajo que dice: "...veremos quien gana...!" ¡Jajayllas!, es el clarín de las legiones inkas que anuncia la victoria final...

Y sobre la palabra Jallalla estas estrofas de Carlos Gómez Cornejo:

¡Jallalla! Voz que en los nervios
es tempestad y plegaria;
¡Jallalla! ¡Jallalla! es la clave
del rojo sol de mañana.

- 6 Mario Rolón Anaya, "Sociedad y Desarrollo"; pg. 271, 412. 2^a edición, Librería y Editorial Juventud.— La Paz-Bolivia, 1968.
- 7 Lewis Hanke, "América Latina (continente en fermentación)"; pg. 175. Ed. Aguilar.—México, 1961.
- 8 Idem.
- 9 "En 20 de febrero de 1534 se restableció el principio esclavista..., las leyes nuevas de 1542 y en la Recopilación de 1680, estableció que sólo pudieran ser sometidos a la esclavitud los indios caribes, los araucanos y los mindinaos. rebeldes siempre a la dominación española.

Prevaleció la exportación como esclavos a las Antillas de los indios de Pánuco..., realizada sobre base de cambiar 100 indios por un caballo". (J. M. Ots Capdequi, "El Estado Español en las Indias"; pg. 24, 4^a edición. Ed. Fondo de Cultura Económica.— Buenos Aires-México, 1965).

Desde aquella época los indios araucanos opusieron una resistencia tenaz al blanco europeo "... desde los albores de la independencia de Chile, la República Independiente de hecho no comprende en sus principios los límites geográficos actuales..., continúa existiendo, enclavada en la angosta faja del territorio chileno, la Araucanía.

"Un Estado dentro de otro Estado, verdadero y mortificante anacronismo para su soberanía misma: el gigante Arauco a quien no habían abatido aun tres siglos de infortunio" (Lara, t. II, pg. 131).

La guerra contra la Araucanía "independiente", la zona clásica de la resistencia india, comienza alrededor del año 1859... Lara dice que había que ocupar araucano "arrebátándolo para siempre del imperio de la barbarie por grado o por fuerza..." (Prof. Alejandro Lipschutz, "La Comunidad indígena en América y en Chile"; pg. 129, 131, 132. Ed, Universitaria, S. A.— Santiago de Chile, 1956).

- 10 "El Perú es uno de los pueblos peor alimentados de la tierra, no sólo en elementos calóricos, sino principalmente en proteínas, vitaminas y sales minerales. Figuramos entre los países peor alimentados del Orbe: junto a India, Irak, Ceilán, África del Norte, Congo Belga y Filipinas... Somos un pueblo hambriento, que el hambre ronda en la gran mayoría de los hogares, que en la sierra y en la puna periódicamente mueren de hambre miles de personas, que contamos con los índices más altos del mundo en cuanto a infección tuberculosa, que millares y millares de indios trasladan todos los días su miseria y hambre a la ciudad, que la desocupación y el subempleo han creado cercos de desesperados alrededor de las ciudades del país..." (Carlos Malpica S. S., "Crónica del hambre en el Perú"; pg. 6, 278. Ed. Francisco Moncoa S. A.— Lima-Perú 1966.

- 11 Revista "Oiga"; pg. 22, año VII, 22 de abril, 1969.— Lima-Perú.
- 12 Fausto Reinaga, "El indio y los escritores de América"; pg. 121. Ed. PIB.— La Paz-Bolivia, 1969.
- 13 Jacques Lambert, "América Latina — estructuras sociales e instituciones políticas"; pg. 118, 119. Ed. Ariel.— Barcelona-Caracas, 1964.
- 14 "Hoy", 10 de octubre, 1969; pg. 19.
- 15 Guillermo Carnero Hoke, "¡Estas son nuestras Banderas!", discurso pronunciado en el Instituto de Investigaciones Preamericanas; "Ñoqanchis", Boletín N° 1 del ININPRE, 14 de julio, 1969; Lima-Perú.
- 16 El artesanado de los "Socorros Mutuos" cede su puesto, después de la Guerra del Chaco, a la inefable "aristocracia de la clase proletaria", del régimen "socialista-militar" del Cnl. Toro. Sus epígonos: Waldo Alvarez, Aurelio Alcoba, Fernando Siñani, Víctor Sanjinés, Félix Rodrigo, etc., etc., viven todos en el campo opuesto: son burgueses. Frente a esta "aristocracia proletaria pirista", se halla la "aristocracia moví de la Revolución Nacional", cuya flor y nata la forman Juan Lechín, Mario Torres, Germán Butrón, Ángel Gómez García, Juan Sanjinés Obando, Hernando Poppe, Baldomero Castel, etc., etc.

Waldo Alvarez era obrero tipógrafo, miembro del PIR y primer ministro obrero en el Gabinete de Toro. Ahora es un empresario; dueño de la Imprenta "Renovación". Aurelio Alcoba, después de "colgar" a Villarroel llegó a la cartera del Ministerio del Trabajo; puso sobre su escritorio el busto de Lenin, y estableció como fórmula de juramento ministerial: "¿Juráis por el camarada Lenin?" En el Gabinete de Hertzog-Urriolagoi tia, el "camarada" Alcoba firmó todos los Decretos Supremos para masacrar obreros e indios. Hoy es dueño de Casas Residenciales de renta, un millonario "comunista".

Fernando Siñani, fue un peluquero "asna chaqui" (tujsa kayu), analfabeto y piojoso. Hoy gracias al "marxismo" es uno de los más grandes millonarios de la "nueva rosca". Ha dejado sus andrajos, pero no sus instintos de rapiña "comunista". Dueño de palacetes vive en la zona residencial de Calacoto. Es propietario de varias Imprentas. Este "chiñani" varias veces ha sido "diputado obrero"; y como tal —ignorante y mugriento— no ha hecho más que heder... En su periódico "El Pueblo" (17—8—69) con asquerosa grosería, afirma: "En 23 años ni un solo paso atrás". Ni un solo paso atrás ¿en qué? En su digestión. En su panza. 23 años: ni un solo paso atrás en producir; ¡mierda!

Víctor Sanjinés, pirista de tradición después de abatir a Villarroel, masacró a los mineros de Potosí, y fue diputado de la Rosca. Lo vimos en 1949 en el Santuario de Copacabana del brazo de su chola gorda, vestida de seda, que derramaba piojos y perlas; lo vimos lleno de poder negando el mendrugo a los mineros de Siglo XX que viajaban engrillados a Coati. Actualmente es un hombre demasiado rico: desempeña funciones de cacique-matón en la Villa Imperial de Potosí.

Félix Rodrigo, obrero tipógrafo de "La Patria" de Oruro, fue Presidente del Primer Congreso de Trabajadores de Bolivia. Las masas mineras le siguieron. Pero, él las negoció. Ahora es un alto funcionario de La Papelera; vale decir un industrial.

En cuanto a la "aristocracia obrera del MNR", todos —vemos con nuestros ojos— son millonarios; y como tales se han integrado a la "nueva rosca". Todos fueron o Ministros, o Senadores, o Diputados, o Embajadores. Pero, sobre todo dueños de la Central Obrera Boliviana (COB), que era otro poder al lado del poder del Palacio "quemado",

Y no puede faltar de este registro la "aristocracia obrera" del comunismo. Del montón tomamos a Federico Escobar.

Escobar era un indio acholado de Maehacamarca, como trabajador minero, después del 9 de abril de 1952, llegó a ser el "máximo dirigente sindical comunista" de las minas de Bolivia. Y en tal carácter fue exaltado a CONTROL OBRERO de la COMIBOL (Corporación Minera Boliviana); y en esta situación cayó atrapado por los tentáculos del Partido Comunista boliviano (PCB)...

El poder de Escobar en las minas de Bolivia era equiparable al poder del Zar rojo, Stalin. Era dueño de la Radioemisora "La Voz del Minero", la prensa roja del país y de la Universidad Técnica de Oruro (UTO). Tenía a sus plantas a un ejército de adulones, rateros, picaros, demagogos que disfrazados de periodistas, poetas, agitadores, escritores, pintores... "comunistas" se apoderaron de las minas; las que gracias a Federico Escobar se convirtieron en el Cuartel General del PCB y se declararon en "territorio libre" dentro del territorio nacional. Por ello es que Mario Monje, lleno de orgullosa seguridad solía exclamar: "... tomamos el rato que queremos el Poder. En las minas tenemos a Federico Escobar, y en el agro a Toribio Salas Escobar con sus mineros marchan del sud, y Salas con sus campesinos marchan del norte; cercamos La Paz, y ¡zas!"

Al sobrevenir la escisión del PCB, Escobar fue puesto en la jefatura del PCB sector pekinés... Escobar sufrió en una de sus borracheras un accidente automovilístico, y murió sobre la mesa de operaciones cuando sus "camaradas" médicos le hacían una intervención quirúrgica.

Escobar como dirigente sindical era un inmoral. Operaba de consuno con los amos de la COMIBOL, como Guillermo Bedregal, por orden

del cual recibía dinero de la Caja de Catavi. Y como político, era un pobre papagayo que repetía sin comprender "jota" las cosas que en clichés llegaban de Moscú, de Pekín o La Habana...

Federico Escobar era un ignorante y un pobre fante.

La clase obrera de las minas y las fábricas, con semejantes "líderes", ¿qué esperanzas puede abrigar? Con estos batracios no puede la incipiente "clase obrera" de Bolivia dirigir sola la lucha de la Liberación Nacional. Tiene que ir al lado del indio. ¡Ese es su destino!

- 17 José Mana Arguedas. Rev. Cantuta citada, pg. 168.
- 18 Luis E. Valcárcel, "El Imperio de los Inkas: una nueva visión", XXXVI Congreso Internacional de Americanistas. Separata del Volumen 2, pgs. 15 a 22.— Sevilla, 1966,
- 19 Louis Pauwels y Jacques Bergier, "El retQrrJ de los brujos": pg. 207. Ed. Plaza & Janes, S. A.— Barcelona, 1964. Henri Lehmann, "Las culturas precolombinas", pg. 62, 63, 105, Ed. Universitaria de Buenos Aires, abril 1966.
- 20 Fausto Reinaga, "Mitayos y Yanaconas"; pg. 14, 15, 16. Imprenta Mazonelo.— Oruro-Bolivia 1940.
- 21 Miguel Bonifaz, "Derecho Indiano"; pg. 109,2"- ed. Imprenta Universitaria.—Sucre-Bolivia, 1961.
- 22 Louis Pauwels y Jacques Bergier, ob. cit. pg. 205.
- 23 Luis E. Valcárcel, "El Imperio de los Inkas y la Unidad de la cultura andina"; pg. 6, 7. Lima-Perú, 1954.
- 24 Gene Savoy, "Dios blanco", "El Diario" (suplemento), pg. 6;-21 de agosto de 1969.
- 25 Louis Pauwels y Jacques Bergier, ob. cit.; pg. 204, 205.
- 26 Es cosa sabida que la Reina Isabel la Católica era enemiga del agua y del jabón. Nunca se supo que hubiera tomado un baño de cuerpo entero. Con los flujos catameniales su camisa tenía la dureza de una calamina. Si la esposa del Rey Fernando VII, Josefa Amalia de Sajonia, poseída de sus tremendos e invencibles prejuicios se negó a la consumación del matrimonio, esto es, a la cópula marital; su esposo con todo lo Rey que era acudió en queja al Papa León XII, para que el Santo Padre allanara el camino al Rey que tenía hambre de engendrar hijos en su mujer...; Isabel la Católica que era una mujer aun más ignorante y cargada de mayores prejuicios que aquella francesa Amalia, creía que su mugre era sagrada e intocable. De donde resulta que pueblos y Reyes de España se hallaban en plena barbarie... (Natalio Rivas, "Anecdotario histórico"; pg. 594 a 602. Ed. Agüitan-Madrid, 1951).

- 27 Alejandro Lipschutz, "El problema racial en la Conquista de América y el mestizaje"; pg. 235, 236, 237. Ed. Austral.— Santiago de Chile, 1963. Ramón Menéndez Pidal, "El Padre Las Casas — su doble personalidad"; pg. 393. Ed. Espasa-Calpe S. A.— Madrid-España. 1963.
- 28 José Carlos Mariátegui, "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana"; pg. 10, 11. 2"»ed. Ed. Amauta. Lima-Perú, 1958.
- 29 Guillermo H. Prescott, "Historia de la conquista del Perú"; pg. 310, 311. Ed. Mercurio.—Madrid-España, 1847.
- 30 Boleslao Lewin, "La rebelión de Tupac Amaru"; pg. 118. 2"" ed. Ed, Librería Hachette S. A.— Buenos Aires, 1957.
- 31 Charles W. Arnade, "La dramática insurgencia de BoHvia"; pg. 52. Ed. Juventud, La Paz-Bolivia, 1964.
- 32 Juan Albarracin, "Dictados de curso de la UPTK".
- 33 Luis Paz, "Historia del Alto Perú": pg. 156; t. II.
- 34 "Sucesos de la ciudad de La Paz, en el cerco puesto a ella por los yndios y cholos sublevados en el día 14 de agosto de 1811 años: escritos en forma de DIARIO, por Don Ramón Mariaca Presvitero, Abogado de la Real Audiencia de Charcas, en virtud de prevención y encargo del señor Gobernador Intendente Don Domingo Tristán". El autor posee en original esta obra.
- 35 Charles W. Arnade, ob. cit. pg. 67.
- 36 "... la independencia fue el resultado de una rebelión de los colonos contra el gobierno de la metrópoli y no una rebelión de los indios contra los colonizadores: esta rebelión no tendía pues, en modo alguno, a una descolonización interior de la América Latina, y no intentaba en absoluto, cambiar ninguna otra cosa como no fuera el lazo político que unía a América a las metrópolis europeas... En general, las clases inferiores y, particularmente, las poblaciones indias permanecieron, en la mayoría de los casos. Indiferentes a las luchas que no interesaban más que a sus dueños. Cuando tomaron parte en las mismas, fue bien porque se vieron obligados a ello o porque no les desagradaran las violencias de la guerra, pero lo hicieron siempre con total indiferencia, en uno y otro lado. En la República Argentina, Güemes contribuyó de manera eficaz en ayuda de San Martín, el libertador del Sur, llevando consigo su clientela de gauchos medio salvajes: en Perú fue, por el contrario, el virrey el que supo armar a los indios y, con su ayuda, hacer fracasar las primeras tentativas de Bolívar. Los acontecimientos de Venezuela ponen más de relieve la actitud de las poblaciones indias o

semiindias: los llaneros, equivalente ecuatorial de los gauchos de la pampa, lucharon en provecho de España, dirigidos por un primer Jefe, llamado Boves, asegurando así, en 1813, la derrota de Bolívar, pero más tarde, en 1816, después de haber cambiado de Jefe en la persona de Paez, contribuyeron a decidir el éxito final de Bolívar.

La independencia adquirida en estas condiciones no supuso ninguna modificación inmediata en la condición de los indios ni, de manera más amplia, de las poblaciones rurales; las más arcaicas estructuras sociales continúan en el Cuadro político transformado. La democracia política, por la que alguno de los libertadores habían luchado sinceramente, no contenía ningún proyecto, en su espíritu, destinado a las poblaciones indias. Muy pocas de las reformas efectuadas podían aprovechar a estas poblaciones indiferentes a la política. La apertura del país al comercio internacional no afectaba más que a una parte de los Criollos acomodados; la supresión de la Inquisición carecía de interés para el pueblo, ya que, desde 1575, se había convenido que los indios no serían juzgados por los tribunales de la Inquisición; los triunfos del anticlericalismo y las medidas adoptadas contra las órdenes religiosas fueron, más bien, desfavorables para los indios, a los que había protegido una parte de la Iglesia: la apertura de la América Latina a la inmigración produjo muy poco; efectos en los países con una población india numerosa o en aquellos en que la esclavitud estaba extendida. La supresión de la capitación fue la única cosa favorable para los indios." (Jacques Lambert, ob. cit. pg. 115, 116). Lambert incurre en este último punto, en un error respecto de Bolivia; puesto que la República no sólo que no suprime la capitación, sino que agrava en forma inhumana. La República vive cobrando a manu militare y por adelantado la "contribución indigenal".

- 37 Alfonso Crespo, "Santa Cruz — el cóndor indio": pg. 315. Ed. Fondo de Cultura Económica. México, 1944.
- 38 Carlos Calderón Zaconeta, "Las miserias, las grandezas y los secretos de la Guerra del Pacífico". Periódico "Antofagasta", 23 de marzo, 1968.
- 39 Luis Subieta Sagárnaga, "Crónicas del Ejército Nacional"; pg. 38, 39, 40, 42. Potosí-Bolivia, 1922.
- 40 Ramiro Condarco Morales, "Zárate; el temible Willka"; pg. 360. Ed. Talleres Gráficos Bolivianos, La Paz-Bolivia, 1965.
- 41 Elizardo Pérez, "Warizata, la escuela-ayllu"; pg. 77. Ed. Gráfica E, Burillo. La Paz-Bolivia, 1962.
- 42 "La Razón" de La Paz. 19 y 21 de agosto, 1927, "La Crítica" de Buenos Aires; y "Jornada" de La Paz, 9 de agosto, 1967.

- 43 Herbert S. Kléin, "Orígenes de la Revolución Nacional boliviana"; pg. 213. Ed. Juventud, La Paz-Bolivia, 1968.
- 44 Revista "Clarín Internacional", N° 51, pg. 48, diciembre, 1967. La Paz-Bolivia.
- 45 Boleslao Lewin, "Tupac Amanl el rebelde"; pg. 107, Iª ed. Ed. Claridad.— Buenos Aires, 1943.
- 46 Lewis Hanke, ob. cit. pg. 97.
- 47 "Rumbo Sindical"; pg. 11, N° 4. La Paz-Bolivia, febrero, 1953.
- 48 "La población actual del mundo es de 3.180 millones de personas". ("Presencia Juvenil", 1º de febrero, 1968).
- 49 Divisas con que también se pagan los Empréstitos.
- 50 Dícese en nuestro tiempo, que el hijo ele fulano, mengano o perengano "campesino", ya está en la Universidad, es inteligente; éste sí que llegará a la Presidencia de la República... Puede; pero no sería un Presidente indio, para el indio; sino contra el indio... Exactamente que los Juárez, los Carrera, los Santa Cruz o los Tamayo,
- 51 "... Bolívar redactó en 1826 para Bolivia —una Constitución— en la que este realista, adverso de los ideólogos, se dejaba llevar por las inspiraciones de la imaginación. Acercándose todo lo que pudo a la monarquía, Bolívar preveía una Presidencia vitalicia cuyo titular podía designar a su sucesor asociándolo al Poder en el transcurso de su vida. Frente a él, el Poder Legislativo se dividía en tres asambleas: la de los tribunos, la de los senadores y la de los censores... Esta Constitución no duró más que dos años..." (Jacques Lambert, ob. cit.; pg. 399, 400).
- 52 Cornelius H. Zondag, "La economía boliviana"; pg. 25. Ed. Los Amigos del Libro. La Paz-Cochabamba-Bolivia, 1968.
- 53 Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 211. Ed. PIB. 1967.
- 54 "Hoy", 15 de octubre, 1969.
- 55 Fausto Reinaga, "La intelligentsia del cholaje boliviano"; pg. 213, 214. 56 ¿Yo? Soy indio: no soy mestizo,
- 57 Paulovich, "Apariencia de Marina Núñez del Prado".— "Presencia Literaria", 20 de noviembre, 1966.
- 58 Estamos frente a Agustín Caillaya:

—¿Cuándo empezó Vd. a trabajar con Marina Núñez del Prado?

—En 1948.. . Trabajé en su casa. Y puedo decir que la Núñez del Prado nunca tocó una piedra. Ni siquiera conoce variedades como ser basalto negro, ónix blanco, piedra de Comanche, etc. Además de mí trabajaron para dicha Núñez del Prado mi padre, mi hermano Luis, especialista en tallado de madera, mi primo hermano Juan... Cuando llegó la poetisa chilena Gabriela Mistral a Bolivia y se alojó en la casa de la Núñez del Prado... "los días de trabajo cuidaba mucho de que su huésped se aproximara al taller donde yo ejecutaba el trabajo..." Trabajé infinidad de esculturas, entre ellas la "Venus Negra", la "Madre Cósmica", la "Madre india", y otras..., a las que yo tallando estampaba la firma de Marina Núñez del Prado... La cual con la "Venus Negra" ganó un Premio de 20.000 dólares en una Exposición realizada en México; y 25.000.000 de Pesos bolivianos en Bolivia. La escultura "Torso Sentado", vendió en 10.000 dólares... (Revista. Clarín Internacional, N° 56; pg. 46, 47. La Paz. diciembre, 1968). "Boletín Cultural NAIRA", N° 2; setiembre, 1968.— La Paz-Bolivia.

59 Comenzando de la Ceja de El Alto y terminando en La Florida y Calacoto esta es la procesión estatuaría de la Capital de Bolivia, La Paz.

- 1.— Corazón de J e s ú s .
- 2.— Kennedy.
- 3.— Alonso de Mendoza.
- 4.— Bolívar.
- 5.— Bolívar (Av. Saavedra).
- 6.— Bolívar (Palacio de Gobierno).
- 7.— Colón.
- 8.— Sucre (Plaza del Estudiante).
- 9.— Sucre (Plaza Sucre).
- 10.— Isabel la Católica.
- 11.— Cervantes.
- 12.— Badén Powell.
- 13.— San Martín.
- 14.— Artigas.
- 15.— Humboldt.
- 16.— Melvin J o n e s .

A estas 16 estatuas hay que añadir las 8 de la Plaza Murillo, 8 del Palacio Legislativo, estatuas marmóreas de hetairas griegas, tres estatuas míticas que rodean el pedestal de Murillo y una de la Plaza Antofagasta... Son 36 estatuas de gringos, 36 monumentos de gente extranjera, contra TRES estatuas nativas: Murillo, Abaroa y Busch.

Tenemos 36 estatuas de gente extranjera contra TRES ESTATUAS de gente mestiza nacional, No existe una estatua a los Grandes Héroeos Indios, como los Amaru y los Katari; y algo peor, no hay una estatua de los forjadores de la nacionalidad boliviana, vale decir, de los 102 guerrilleros de la Independencia.

- 60 "... el indio vive aparte del blanco. . ." (Stephen Clissold, "El perfil de la cultura latinoamericana"; pg. 42. Ed. Labor S, A, Calabria-Barcelona, 1967.
- 61 Franz Tamayo, "para siempre"; pg. 6. La Paz-Bolivia, 1942.
- 62 Sobre el hippismo en los países del hartazgo y la abundancia como EE. UU., Europa y la URSS, y el hippismo simio en los países coloniales, hay una evidencia que pesa en la conciencia social. Aquellos hippies, hijos de los Gerentes de las Grandes Empresas Industriales, dentro de diez años, dejarán la guitarra, sus compañeras de aventura y sus barbas, y se sentarán en los mismos escritorios de sus padres; en tanto que los hippies de los países subdesarrollados, si no se destruyen con la "droga", el alcohol, los excesos de la carne, el terrorismo o la "guerrilla", ocuparán también el lugar de sus padres; esto es, serán los agentes-gendarmes del imperialismo. La parte de la juventud que llegue a las filas de la Revolución india será naturalmente la excepción que confirme la regla.
- 63 Ignacio Magalonl Duarte, "Educadores del Mundo"; pgs. 70, 71, 72, 181, 186, 187 —B, Costa-Amic Editor. México, D. F., 1969,
- 64 Guillermo Carnero Hoke, ob. cit. pg. 24, 25, 30, 97 y sgtes.
- 65 "... La República Popular de China tradujo al chino la "Organización política de los pueblos de Anahuac" de Ignacio Romerovargas Yturbi-de, .."; que trata de la "comunidad azteca", el Calpulli. ("El Nacional", 28 de octubre de 1969; México, D. F.; pg. 7).
- 66 "... Los países adelantados muestran a los atrasados la imagen de su desarrollo futuro. Los rasgos más retrasados se acoplan a la última palabra de la técnica y el pensamiento mundiales. En fin. los países retrasados se ven a veces obligados a sobreponer a los demás. La elasticidad de la conciencia colectiva da la posibilidad de lograr, en ciertas condiciones, sobre la arena social, el resultado que en psicología se llama la "compensación". En este sentido, se puede expresar que la Revolución de octubre fue para los pueblos de Rusia un medio heroico de superar su propia inferioridad económica y cultural. Casi sin rutas nacionales. Rusia se vio obligada a construir vías férreas. Sin haber pasado por el artesanado y la manufactura europeas, Rusia saltó directamente a la producción mecanizada. Saltar las etapas intermedias, tal es el camino de los países atrasados". (Trosky).

ÍNDICES

ÍNDICE ONOMÁSTICO

- Abernathy, Ralph: 65.
 Acuña, Juan Antonio: 228, 229, 403.
 Achá, José María: 27, 272, <370. 371.
 Achu, Isidro: 224.
 Achu, Tomás: 224, 226.
 Aguilar, Diego: 222.
 Agüiló, P. Federico: 479.
 Aguirre, Nataniel: 138
 Ainsworth Means, Phillips: 469.
 Albacracín, Juan; 491.
 Alegría, Ciro: 156.
 Alejandro VI: 433. 434,471.
 Alexander, Robert J.: 308.
 Alonso, Severo Fernández: (Véase
 Fernández Alonso, Severo).
 Alós, Joaquín de: 223. 224, 225. 226,
 227, 229, 470.
 Almagro, Diego de: 209, 211, 212,
 214, 437.
 Almaraz, Sergio: 361, 362, 459, 468,
 469, 480. 482
 Altamira, Rafael; 150, 153.
 Alvarado, Roberto: 459.
 Alvarez Villarroel, Manuel: 229.
 Alvarez Plata, Vicente: 325. 424.
 Alvarez, Waldo: 488.
 Anaya, Joaquín: 249.
 Angelis, Pedro de: 233. 471.
 Ángulo Miranda, Basilio: 249.
 Antezana, José: 451.
 Antezana, Luis; 475, 476.
 Aparicio, Lucas: 223.
 Apasa, Dionisio Valentín: 254.
 Apasa, Gregoria: 247, 250, 257.
 Aramayo, Félix Avelino: 61. 62. 133,
 186. 187.460.
 Aranzáez, Nicanor: 257, 473.
 Arce Quispe, Adrián: 116, 359.
 Arce, Aniceto; 29, 30. 61, 177. 178.
 368.
 Arciniegas, Germán; 99.
 Areche, José Antonio: 146. 239. 240.
 242, 244. 256. 263.
 Argandoña, Francisco: 61.
 Arguedas, Alcides; 25. 28. 75. 138, 153.
 156. 281, 439. 451. 452. 453, 459,
 460.
 Arguedas, Antonio: 178, 179, 196, 365,
 371,435, 439.
 Arguedas, José María: 455, 486. 490.
 Arias, Ramón: 248, 262.
 Aristóteles: 21.
 Armaza, Emilio: 135.
 Armstrong, Neil: 36.
 Arnade, Charles W.: 491.
 Arriaga, Antonio de: 236, 237. 245.
 Arquímedes: 444.
 Artele, R.P.: 193, 468.
 Artigas, José Gervasio: 33. 431, 494.
 Arzadum, Agustín: 226. 419.

Arze. José: Antonio: 355. 417. 435.
 Ascarrunz, Moisés: 475.
 Asturias. Miguel Ángel: 156, 466.
 Atawallpa: 57, 75, 84. 92, 146. 186.
 207, 209. 210. 211, 212, 214, 307,
 308, 382, 397, 399, 4Q.0>402, 419,
 428, 432.
 Atawallpa, Juan Santos: 218. 219. 220.
 221. 365, 402, 470.
 Atusparia, Pedro Pablo: 11, 117. 159,
 160, 365, 391. 447.
 Avaroa. Eduardo: 34, 439. 494.
 Azaróla Gil, Luis E.: 462.
 Azurduy de Padilla. Juana: (Véase
 Padilla, Juana Azurduy de).
 Azurduy, Luis: 468.

 Balzac. Honorato de: 151.
 Ballivián, Adolfo: 27, 53. 61, 196.
 Ballivián. Hugo: 28, 53. 61.
 Ballivián. José: 26, 53. 61, 137, 174.
 176. 370. 407.
 Ballivián, Waldo: 202.
 Baptista. Mariano: 25. 30. 48, 61, 74,
 177. 368, 369, 371, 439.
 Baptista Gumucio, Mariano: 480.
 Barrientes, Rene: 25, 28, 36. 37. 43.
 50, 63. 122, 175. 177, 304. 311,
 312. 315, 321, 325, 326. 338. 340,
 341. 344, 345, 346, 365, 368. 369.
 371, 386. 391, 425, 452. 468. 480.
 Bastidas, Antonio: 245, 346.
 Bastidas Phuyukawa, Micaela: 84, 232,
 239. 241. 242. 244, 245, 257, 265.
 267, 403. 419. 447.
 Bastidas. Miguel (Tupaj Amaru): 232,
 241. 242. 246. 254. 255. 262. 264.
 Bauman, Gerold: 313.
 Bedregal. Guillermo: 468. 489.
 Beethoven, Ludwig Van: 139.
 Bélez de Córdoba, Juan: 218, 402.

Belzu. Manuel Isidoro: 26. 42. 86. 202,
 272. 340. 371. 406. 408. 416. 453,
 460, 461.
 Benalcázar, Sebastián: 218.
 Benedic, Ruth: 465.
 Berdeja, Julio: 414.
 Berdejo, José: 245.
 Bergier, Jacques, 466. 490.
 Bernal, Blas: 223, 224.
 Blanco Encalada, Manuel: 26.
 Blanco. Pedro: 26. 370.
 Boland, Thomas A.: 333.
 Bolívar. Simón: 26, 33. 34, 61, 154,
 174, 175, 178, 340, 406. 431. 434.
 492, 493. 494.
 Bonaparte, José: 58. 59.
 Bonaparte, Napoleón: 58, 67. 164.
 Bonifaz, Miguel, 490.
 Bonner, James: 85.
 Borda, Antonio: 239.
 Borda, Arturo: 468.
 Borda. Matías: 252, 419.
 Borges. Jorge Luis: 156.
 Bujarin, Nicolás: 113. 465.
 Busch. Germán: 27, 28. 33. 34. 202,
 355. 371. 416. 421, 439, 494.
 Bustillo. Ignacio Prudencio: 453.
 Bustillo, Rafael: 25.
 Burgoa, Napoleón: 129.
 Burgoa, Roque: 226, 419.
 Burgos. Ignacio: 224.

 Cabrera, Fernando: 257.
 Cáceres. Juan Manuel: 34. 404, 405.
 Calderón Zaconeta, Carlos: 492.
 Calvimontcs, Mariano: 47.
 Calvo. Mariano Enrique: 176.
 Callisaya, Agustín: 439, 493
 Camacho, Eliodoro: 351.
 Cámara. Marcos de la: 222.
 Campero. Narciso: 27, 30. 177, 179,
 196. 202. 521. 409. 460, 461.

Campo y Rivas, Manuel del: 233.
 Canelas. Demetrio: 415.
 Canelas, Julio César: 417.
 Canning, Jorge: 67.
 Capdequi. J. M. Ots: 487.
 Caravedo, José Eustaquio: 247.
 Carlos I: 234.

 Carlos III: 244. 262, 403, 459.
 Carlos V: 67. 314.
 Carmichael, Stokely: 118, 120. 465,
 466.
 Carnero Hoke, Guillermo: 90, 156. 158.
 381, 451, 468. 475, 477, 485, 486.
 488. 495.
 Carpentier. Alejo: 157.
 Carrasco, Manuel: 459. 474.
 Carrera, Rafael: 140. 431, 493.
 Carrlón, Benjamín: 158.
 Casáis, Pablo: 146.
 Casimiro Inka: 221, 402.
 Castellano. Gabriel: 222. 419.
 Castelli, Juan José: 405.
 Castelo. Andrés: 245.
 Castro. Fidel: 114, 360, 364, 365, 423.
 445.
 Castro. Josué de: 124, 466.
 Castro. José R.: 466.
 Castro, Marcela: 264.
 Castro, Zumiaño: 240.
 Centellas Chura, Antonio: 139, 156,
 466.
 Centellas, Isabel: 465.
 Cesaire, Aimé: 461.
 Céspedes, Augusto: 157. 468.
 Cervantes, Miguel de: 33. 34. 139. 431.
 494.
 Cerrudo. Celestino: 130. 417, 418.
 Cerruto. Oscar: 156, 157.
 Clissold, Stephen: 40. 308. 386, 451.
 468. 495.
 Colón. Cristóbal: 33. 34. 35, 143,
 157, 191, 397. 398. 431. 494.
 Comte, Augusto: 21.
 Condarco Morales. Ramiro: 475, 492.

Condori. Carlos: 418, 420. 422.
 Conil Lacoste, Michel: 461.
 Córdova, Jorge: 27, 370, 371.
 Córdova Claire, Ted: 480.
 Cornejo Bouroncle, Jorge: 469, 470,
 473, 474.
 Cortázar. Julio: 156.
 Cortez. Hernán: 58, 146.
 Costa du Reís, Adolfo: 156, 460.
 Crespo. Alfonso: 451, 492.
 Crespo, Luis S.: 459. 474, 475.
 Cromwel. Oliverio: 221. 233. 234. 236.

Chamberlain, Houston: 464.
 Chávez. J. Mario: 135.
 Chinchilla, José Manuel: 404.
 Chocano. José Santos: 150.
 Choquehuanca, Manuel: 239. 405.
 Chuquimamani, Bonifacio: 249.
 Chura. Lázaro: 224.
 Churata. Gamaliel: 135. 468.
 Churchill, Winston: 67, 136, 137, 466.

Dandler, H. Jorge: 476.
 Dante, Aligéri: 139.
 Darío. Rubén: 150. 151, 466.
 Darwin, Carlos: 445.
 Daza. Hilarión: 27, 30, 74, 177, 179,
 183, 202, 321. 368. 371. 460.
 De Bry. Teodoro: 294.
 Díaz Machicao, Porfirio. 50, 152. 153.
 156. 452. 458. 473.
 Diez de Medina, Fernando: 49. 152,
 153, 156, 452, 458.
 Diez de Medina. Tadeo: 146, 256, 257,
 258, 263,
 Dorado, José Vicente: 48, 180, 468.
 475.

INDICE

Dostoievsky. Fedor: 151.
 Droguett. Carlos. 157.
 Durant, Will: 461.

Eguino, Jorge: 202.
 Einstein. Albert: 11. 96. 97. 98. 151. 462.
 Engels, Federico: 16, 445.
 Eprile, Cecil: 66.
 Eremburg. Ilía: 149. 466.
 Escobar, Federico: 363. 489.
 Escobar. José: 202.

Fajardo, Santiago: 404.
 Fanón. Frantz: 67, 76, 77, 155. 461. 462. 467.
 Farfán de los Godos, Lorenzo: 222.
 Fast, Howard: 268, 474.
 Faulkner, William: 150.
 Felipillo: 210. 212.
 Fellman Velarde. José: 325, 423.
 Fernández Alonso. Severo: 27. 30. 42. 61, 62, 74, 177, 272, 274, 275, 276. 278, 279. 280. 281, 282, 283. 284. 285. 295. 372, 406. 409, 410, 411, 412, 413. 474.
 Fernando de Aragón. Rey Católico: 398.
 Fernando VII: 490.
 Ferrer del Río. Antonio: 230.
 Feuerbach, Ludwig: 97. 468.
 Fideas: 139.

Finot, Enrique: 152. 281, 460, 467.
 Flores, Igidio: 289,
 Flores, Ignacio, 253, 260
 Flores, Manuel: 286, 287, 412.
 Fortún Sanjinés. Federico: 37.
 Franco Guachalla, Alfredo: 24.
 Franco. Francisco: 122, 335.
 Francovich. Guillermo: 462.

Freud, Segismundo: 92.
 Frías. Tomás: 29. 61, 371.
 Frontaura Argandoña. Manuel: 467. 474.
 Fuentes. Ascencio: 286. 287. 412.

Galindo. Néstor: 151. 468.
 Gandhi. Mahatma: 67. 88. 96. 141. 231. 454.
 Garibay, Ángel María: 145.
 George Andrews St.: 452.
 Gil y Alipassaga. Fermín de: 222.
 Girard. Rafael: 146. 156.
 Gisbert. Teresa: 460.
 Gobineau, José Arturo Conde de: 464.
 Godwater, Barry: 112, 465.
 Gómez Cornejo, Carlos: 486.
 Gorgias: 454. 455.
 Goyeneche. Manuel: 405.
 Guaricallo, Ernesto: 286. 287, 412.
 Güemes, Martín: 491.
 Guevara. Ernesto Che: 28, 42, 53. 141. 200. 360. 363. 364. 365. 371. 406, 441, 452. 479.
 Guevara, Walter: 371. 423. 425.
 Gutiérrez. Alberto. 460.
 Günther. John: 480.
 Guzmán. Alcibiades: 460. 475.
 Guzmán. Augusto. 156. 157. 473,
 Guzmán Galarza, Mario: 24.

Hamsen. Knut: 148.
 Hamllton, Charles V.: 118.
 Hanke. Lewis: 308. 386, 456. 493. 497.
 Hanke. Wanda: 462.
 Haya de la Torre. Raúl: 135.
 Hegel. Guillermo Federico: 465.
 Hemingway. Ernesto: 150.

IN D I C E

Henderson. Douglas: 480.
 Hertzog, Enrique: 32. 63, 196, 351, 356, 417, 418. 488.
 Hinojosa, Roberto: 468.
 Hitler. Adolfo: 85, 110. 119, 464.
 Hobbes, Thomas: 94.
 Hochschild, Mauricio: 62. 133, 186, 187.
 Homero: 139.
 Howelles, Roy: 466.
 Huallpa, Diego: 178.
 Huallparimachi, Juan: 34, 406, 432.
 Huáscar: 214.
 Huayna Kapaj: 215, 402.
 Humboldt, Alejandro: 33, 34, 494.

Icaza. Jorge: 156.
 Imaña Castro. Teodosio: 155. 156, 157.
 Inclán Valdez, Fernando: 222, 237, 404.
 Inka Yupanki. Dionisio: 164. 165, 166, 433.
 Inka Upe, Tomás: 117, 254, 255.
 Isabel la Católica: 33. 34, 398. 431, 490. 494.
 Irusta, Casimiro: 404.

Jaimes Freyre, Ricardo: 466.
 Jerome. Jenie: 136.
 Johnson. Lyndon: 122. 312.
 Jones, Melvin: 33. 34, 494.
 Juárez. Benito: 140. 431, 493.

Kant, Manuel: 21. 94. 470.
 Katari. Dámaso: 258. 259, 260, 261, 265, 403, 419, 456.
 Katari, Nicolás: 258. 259, 261, 265, 405. 419, 456.

Katari. Rupaj: 45. 447. (Véase Fausto Reinaga).
 Katari. Tomás: 34. 45. 59. 139, 223. 224. 225, 226, 227, 228, 229, 230. 236. 249. 258. 259. 261. 267, 365. 391, 403. 414, 419, 432. 456. 483, 495.
 Katari. Tupaj: 11. 34. 41. 51. 59. 74. 84. 117. 139. 146. 159, 160, 202, 222. 246, 247, 248, 249. 250. 251, 252. 253, 254. 255. 256. 257, 265. 287. 329, 365, 391. 403. 404. 405. 406, 419. 432. 447. 472. 473. 483, 495.
 Kemppf Mercado, Manfredo: 371.
 Kennedy, John: 16, 33. 92, 111, 112, 329. 431, 494.
 Kennedy. Robert: 112. 465.
 King. Martín Luther: 65. 110. 111, 141.
 Klein. Herbert S.: 308. 386, 466, 467. 468. 479. 493.
 Kundt, Hans: 200.

Lafaye, Federico: 271.
 Lambert. Jacques: 40. 308, 386, 451, 488. 492, 493.
 Lanza, José Miguel: 34. 406, 407.
 Las Casas. Bartolomé de: 46. 109. 138. 152, 471.
 Lassaria. Antonio de: 221.
 Lautaro: 397.
 Lawrence, D. H.: 50.
 Lechín. Juan: 337, 340, 361: 362. 363. 371. 423. 425. 488.
 Lehmann, Henn: 490.
 Lenta. Vladimiro: 16, 65, 96. 113, 135, 148. 174. 231. 343. 359. 360. 365. 423. 445, 486, 488.
 León. Juan: 222.
 León XII: 490.
 Lero. Juan: 286. 287. 290. 412.

INDICE

Lewin, Boleslao: 230, 247, 469, 470.
471, 472, 473, 474, 491, 493.
Linares. José María: 28. 61. -177.
350. 370. 371. 407. 439. 478.
Linares, Zoilo: 116. 359.
Lincoln. Abraham: 16. 231.
Lippmann. Walter: 465.
Lipschutz. Alejandro; 308: 456, 475.
487. 491.
Lira, Eusebio: 404.
Loayza, Francisco A.: 218, 221, 470.
López. Aljúbár: 114.
Loyola, Ignacio de: 146.
Luis XIV: 354.
Lumumba, Patricio: 141.
Luna. Nazario: 477.
Lupa. Florencio: 225.
Luque, Fernando: 209.
Luthuli. Albert: 179.

Llanos Saavedra. Luis: 479.
Llanqui, Antonio: 359.

Madariaga. Salvador de: 58, 146, 150,
458. 466. 467.
Maeztu, Ramiro de: 153.
Magaloni Duarte, Ignacio: 156. 165.
486. 495.
Makarenko, Antón S.: 197.
Malcon X: 118.
Malpica, Carlos: 488.
Malvar y Pinto. Sebastián: 419.
Mallo. Nicanor: 291. 474.
Mamani. (Corneta): 42. 409.
Mamani. Feliciano: 286. 287. 412.
Mamani. Marcelino: 418, 421.
Manco II; 11. 49. 117, 159, 160, 209,
214. 216, 217. 337. 365. 400. 402.
Manco Kapaj: 175. 379.
Mao Tse Tung: 77. 115, 360. 365.
445.
Marcuse. Herbert: 19.

Mariaca, Ramón: 491.
Mariátegui, José Carlos: 77. 78. 114,
135. 138. 140. 158. 305. 465, 491.
Marof, Tristán (Gustavo Navarro): 468.
Martarelli, Angélico: 270, 271.
Martí. José: 150.
Martínez, Antonio: 241. 419.
Marx. Carlos: 16, 41, 76, 91, 93. 96.
113. 114, 119. 120, 139. 141. 148,
165. 174, 359. 360. 362. 382. 423,
433, 445. 461. 465. 468, 486.
Maso, Manuel: 221.
Mata. G. Humberto: 112. 135. 459.
465. 485.
Matalinares. Benito de la; 239, 242.
Medinaceli. Carlos: 25. 135, 453, 468.
Melgarejo, Mariano: 27. 37. 42. 43. 74.
146, 177. 183. 270. 272. 275, 289,
310. 315. 341, 343. 350, 371, 408,
410. 412, 417. 425, 427. 460. 461.
468.
Menéndez y Pelayo, Marcelino: 151.
152. 466.
Menendez Pidal, Ramón: 152. 153, 294,
475. 491.
Méndez. Eustaquio: 34, 406.
Mendigure. Andrés (Tupaj Amaru): 241.
246, 265.
Mendigure. Pedro: 246.
Mendoza, Alonso de: 33.
Mendoza, Jaime: 25, 453.
Mendoza, José Quintín: 49.
Merlos, Gregorio José de: 227, 229.
419.
Mesa. José de: 460.
Miguel Ángel (Buonarroti): 139.
Millán. Astray: 155.
Millas, Hernán: 486.
Mistral. Gabriela: 494.
Moleschott: 468.
Mondolfo, Rodolfo: 468.
Monje. Mario: 369. 425, 435. 489.
Montalvo. Juan: 157.

INDICE

Montes, Ismael: 27, 62, 63, 74, 146.
177. 202, 295, 341, 351, 368, 371,
439.
Morales, Agustín: 27, 183, 273, 310,
371, 408.
Moreno, Gabriel René: 25. 26. 143, 152,
439, 459, 470.
Morgan, Lewis H.: 445.
Moscoso y Peralta. Juan Manuel: 237,
238, 243, 262, 263, 419.
Moussa, Pierre; 479.
Mujía. María Josefa: 152.
Muñecas, Ildefonso: 34, 406.
Murillo. Pedro Domingo: 33, 34. 256,
405. 439, 451, 494.
Mussolini. Benito: 37, 85.

Narvaez. Pánfilo de: 292.
Nietzsche, Federico: 139. 151.
Nina, Katari: 262.
Noguera, Andrés: 262.
Noguera. Rosa: 232.
Nkrumh, Kwame: 468.
Núñez. Caveza de Vaca: 292.
Nuñez, Ignacio: 233
Núñez del Prado. Marina: 439. 494.

Oblitas, Antonio: 245.
Ochoa, José Vicente: 460.
Olañeta. Casimiro: 25. 26. 35, 59, 61,
137, 174, 175, 176, 181. 183. 317,
368. 369, 370, 371. 407, 435.
Ordoñez, López Manuel: 459.
Orellana, Joaquín Antonio. 246,
Ormachea Zalles, Héctor; 24.
Orosco Jiménez, Francisco: 420.
Ortega y Gasset. José: 146, 147.
Osorio, Ángel: 465
Osorio, Juan Antonio: 477.
Ossa, José Santos: 29.

Ovando, Alfredo: 36, 38, 202, 325, 340,
346, 425. 452, 480.
Ovando, Jorge: 458, 474.

Pachakútej: 96, 139, 159, 390. 391,
452.
Pacheco. Gregorio: 29, 61, 177.
Padilla, Juana Azurduy de: 34, 244,
257, 406, 432.
Padilla. Manuel Ascencio: 34, 406.
Paine. Tom: 16.
Pando, José Manuel: 27, 42, 62, 63. 74,
146, 177, 202, 272, 274, 275, 276,
278, 279, 280, 281. 284, 285, 288,
2W, 290, 295, 340, 351. 368. 369,
371, 406, 409, 410, 411, 412, 413,
435, 474.
Paredes Candia, Antonio: 468.
Paredes, Maximiliano; 42, 409.
Parras, Pedro José de: 244.
Patiño, Antenor: 75.
Patiño. Simón I.: 62, 133, 178, 186,
187, 422, 459, 474.
Patón, Alan: 119.
Paz. Luis: 48. 457, 491.
Paz Estenssoro. Víctor: 32, 36, 37. 53,
63. 74, 122, 137. 143, 146. 175,
177. 304, 310, 321, 325, 326, 329,
337. 340. 343, 344, 361, 362, 363,
368, 369, 371, 421, 422, 423, 425,
426, 427, 428.
Paulo VI: 335.
Paullu: 117, 217, 337, 400.
Pauwels, Louis: 466, 490.
Pedrazas. Gualberto: 24.
Peñaranda, Enrique: 27. 179, 202, 355,
356.
Peralta, Alejandro: 135.
Peredo. Guido Unti): 406.
Pérez, Elizardo: 492.
Picasso, Pablo: 146.
Pinedo. José: 247.

INDICE

Pizarro, Francisco: 35, 75, 92, 146.
185, 186. 207, 209, 210, 211, 212,
213, 214, 215, 369, 398, 399. 400.
402. 419. 428. 437.
Pizarro, Hernando: 214. 215, 216.
Pizarro, Juan: 214, 215, 216.
Platón: 21. 93. 94. 149.
Poincaré, Raymundo: 155.
Portal, Marta: 155. 156.
Powel. Badén: 33, 34, 494.
Prescott, Guillermo H.: 469. 475, 491.
Prieto. Rubén G.: 19.
Prudencio. Roberto: 25. 146, 452.
Pumakawa, Mateo: 11, 117. 405.
Pumayaili Tambohuacso, Bernardo:
222. 403. 417, 470.

guiroga Santa Cruz. Marcelo: 157. 478.

Ramallo. Mariano: 152.
Ramírez, Domingo L.: 274.
Ramírez. José Manuel: 61.
Ramírez. Miguel: 61.
Ramos, Jorge Abelardo: 467.
Ramos, Pablo: 316, 477.
Reinaga, Aniceto, 452.
Reinaga. Fausto: 9. 10. 45, 156. 461,
466, 467, 468, 469. 478. 485. 486.
488, 490, 493.
Reseguín, José de: 254, 255, 256. 262.
265.
Reyes, Alfonso: 150.
Reyes. Simón; 480.
Reynolds. Gregorio: 138.
Rivas, Natalio: 490.
Robespierre, Maximiliano María
Isidoro: 233, 234, 235, 236.
Roca, Julio-A.; 388.
Rocabado Alcocer. René: 451. 477.
Rodó. José Enrique: 150.
Rodríguez Peña, Saturnino; 233.
Rojas, Ricardo: 158.
Rolón Anaya, Mario: 478, 487.
Rolland, Romain: 88.
Romero, Hugo: 476.
Roosevelt, Franklin D.: 16.
Rosas, Juan Manuel: 407,
Rousseau, Juan Jacobo: 21, 91. 171,
197. 235.
Russell. Bertrand: 67.
Ruskin, Juan: 155.

Saavedra Pérez, Alberto: 468.
Saavedra. Bautista: 31, 49, 63. 137.
153, 177. 351, 352, 354, 368. 369.
370. 457, 458.
Saavedra, Carlos Gonzalo: 465.
Saavedra, Cornelio: 233.
Saavedra, Fernando: 239.
Saavedra, María Josefa: 478.
Salamanca. Daniel: 27, 31. 32. 62. 63,
74, 137. 177, 179, 295. 321, 351.
354, 355, 356, 368. 369. 371, 414.
Salamanca Lafuente. Rodolfo: 474.
Salinas, José María: 51.
Sánchez. Luis Alberto; 477.
Sandys, Duncan: 110.
Sanjinés, Abígail: 274.
Sanjinés Uriarte, Marcelo: 475.
San Martín, José de: 33, 34, 47, 233,
431, 491. 494.
San Roque, Manuel: 236.
Santa Cruz, Andrés: 26, 42, 61, 74, 86,
140. 156, 180. 340, 370, 406, 407,
431, 432, 451, 453. 454, 492. 493.
Santa Cruz. Francisco: 241.
Santa Teresa: 58.
Santalla, Gregorio: 247.

INDICE

Santo Tomás de Aquino: 21.
Sartre, Jean Paul: 77. 88, 92, 461.
Savoy, Gene: 490.
Schopenhauer, Arturo; 155.

Schweitzer, Albert; 40, 96.
Sedar Sengor, Leopold: 461.
Segovia, Andrés: 125. 146.
Segovia, Juan José: 233, 259.
Seguróla. Sebastián de; 253, 256, 262.
Selsam, Howard: 461.
Sepúlveda. Juan Ginés de; 46, 47, 109,
143, 146, 151, 294,
Servet, Miguel: 231.
Serrano, José Mariano: 25, 59, 174,
175, 176, 183, 317, 407.
Shakespeare, William: 139.
Shaw, Bernard: 139, 151.
Shelton. Ralph W.: 452.
Siles Salinas, Luis Adolfo: 36, 37, 235,
325, 371, 468.
Siles Zuazo, Hernán; 32, 36., 37, 325,
340, 371, 425.
Siles, Hernando: 31, 63, 177, 415.
Siñani, Fernando: 488.
Sisson. W. L.: 459.
Siza, Bartolina: 34. 74, 84, 249, 250,
257, 258, 365, 403, 419, 447, 475.
Siza. Marcela: 250.
Sócrates: 21, 84, 96.-139, 141, 212,
251.
Sófocles; 139.
Soria Galvarro. Rodolfo: 474.
Sotomayor, Ismael: 468.
Spencer. Herbert: 21.
Spengler, Oswald: 82, 89.
Stalin, José; 164, 489.
Subieta Sagárnaga. Luis: 492.
Sucre, Antonio José de: 26, 55, 34, 62,
154, 175, 370, 406, 407, 431, 494.
Summer, Wells: 308.
Suret - Can ale. J.: 167.

Tagore, Rabindranath: 87. 88. 139.
Tamayo, Franz: 25, 26, 28. 75, 86. 136,
137, 138, 140, 154, 156, 158. 177.
178, 179, 191, 1%. 202, 351, 431.
432, 439, 452, 453, 454, 458, 467,
468. 469, 493. 495.
Tamayo. Isaac: 453.
Tejadr Sorzano, José Luis: 355.
Tito Condori, Manuela: 264.
Tito Condemayta, Tomasa: 245.
Toledo, Max: 202.
Tolstoy, León: 151.
Toparka: 214.
Toro, David: 27, 202, 355, 488.
Torres, Camilo: 333.
Torrico, . Narciso: 84. 196, 365, 425,
426, 469.
Toynbee, Arnold: 82, 89, 169. 461.
Troche, Agustín Carlos: 249.
Troncoso, Javier: 260. 419.
Trotsky, León: 494.
Tupaj Amaru, Andrés: 246, 247, 248.
249, 254, 255, 257, 263, 403.
Tupaj Amaru, Blas: 223.
Tupaj Amaru, Cecilia: 246.
Tupaj Amaru. Diego Cristóbal: 238,
241, 246, 248, 255, 261, 262, 263.
264, 265, 403, 473.
Tupaj Amaru, Felipa: 246.
Tupaj Amaru, Fernando: 232, 243, 244,
248, 265.
Tupaj Amaru, Francisco: 245.
Tupaj Amaru, Hipólito: 232, 245. 419.
Tupaj Amaru. José Gabriel: 11, 41, 59,
63, 74, 84, 117, 139, 141, 146,
159. 160, 202, 207, 223. 224, 228,
230. 231, 232, 233. 234, 235, 236,
237, 238, 239, 240, 241, 242, 243,
246, 248, 249, 257, 260, 261, 265,
264, 265. 266. 267, 287, 365, 390.
391, 403, 406, 4)3, 419, 432. 447,
452. 469, 470, 471, 472, 483. 486,
493. 495.

INDICE

Tupaj Amaru, Juan Bautista: 237.	Vega. Juan José: 470.
Tupaj Amaru. Mariano; 232. 241. 246. 263.	Velasco, José Miguel de: 26. 74. 176.
Tupaj Amaru, Miguel: (Véase Bastidas Miguel).	Velásquez, Juan Luis: 462.
Tupaj Katari. Julián: (Véase Katari Tupaj).	Vera. Juan de Dios: 222.
Tumpa: 270. 271.	Verástegui Gutiérrez. Isaías: 451.
	Vértiz, Juan José de: 223, 229, 260.
	Vespucio. Américo: 398.
	Villa. Francisco (Pancho): 25. 144.
	Villalpando, Abelardo: 24.
Unamuno, Miguel de: 21, 98, 99. 146. 147, 148. 149. 150. 151. 153. 155, 453. 462. 466.	Villarreal, Gualberto: 24. 28. 86, 177. 187, 202. 329, 340. 356, 357. 371, 416, 417, 418. 420, 421. 422. 432, 488. 489.
Unzaga de la Vega, Oscar: 37. 341, 371.	Villarpando, Teodoro. 408.
Unzueta, Sebastián: 222.	Villca. Bartolomé: 289.
Urcullo. Manuel María: 59, 174, 183, 317, 407.	
Uriel García. J.: 135, 158.	
Urioste. Ovidio; 474.	
Urriolagoitia, Mamerto; 24, 32. 63, 177, 196. 321, 357, 417. 488.	Wames, Ignacio: 34.
Ushcu, Pedro: 117. 159. 160. 365.	Washington. Jorge: 23.3, 234. 235. 236.
Usica Koya, Catalina: 217.	Wilde. M. Fernando: 459.
	Wellington. Arthur; 59.
Valcárcel. Daniel; 471, 472, 473.	Willka - Apasa. Pedro: 241. 246. 266.
Valcárcel, Joaquín de: 237.	Willka, Pablo Zárate; (Véase Zárate Willka. Pablo).
Valcárcel. Luis E.: 13. 81, 114, 135, 158, 461, 485, 490.	
Valencia, Vega, Alipio: 473.	Yáñez, Plácido; 196, 321.
Valverde. Fray Vicente: 103, 210, 211, 212, 214, 419.	
Valle, José del: 239, 240, 241. 246, 261, 262. 263. 266.	Zapata, Emiliano: 25. 144.
Varallanos, Adalberto: 135.	Zárate Willka. Pablo: 11. 27. 34. 63. 74. 117. 146. 159. 160, 177, 207. 269. 270. 275. 276. 279, 285. 286, 289. 290. 294, 295. 340, 365. 391. 410, 411, 412. 413. 432, 447. 452. 474.
Varallanos: José: 135.	Zavaleta Mercado. René: 467, 475, 479.
Vargas Llosa. Mario: 36. 157, 455.	Zondag, Cornelius: 308. 386. 493.
Vasconcelos. José: 158.	
Vásquez-Machicao, Humberto: 460.	
Vásquez de Caicedo, Fray Santiago: 220.	

INDICE GENERAL

	Página
Páginas Liminares	
Notas a la segunda y tercera edición	
Prólogo	9
Introducción	15
A la juventud	19
Mi palabra	45
Introducción	57

CAPITULO PRIMERO

El Mundo y el Occidente	81
Filosofía	90
Religión	97
Raza y racismo	106
Raza y clase	113
Raza y hambre	124
Indigenismo e indianismo	135
Hispanidad e indianidad	145

CAPITULO SEGUNDO

El Problema Nacional	163
Dos Bolivias	172
Hambre	185
Ideas	190
Balas	199

CAPITULO TERCERO

	Pgina
La Epopeya India	207
Conquista	209
Colonia	214
República	270

CAPITULO CUARTO

La Reforma Agraria	299
Tierra	301
Impuestos	310
Escuela	318
Iglesia	330
Voto indio	337

CAPITULO QUINTO

Los partidos políticos del cholaje blanco-mestizo	349
Liberalismo	351
Socialismo	352
Comunismo	358
Bolivia: hechura de sus partidos	367

CAPITULO SEXTO

Manifiesto del Partido Indio de Bolivia

Introducción	379
Prefacio	382
Preamérica	393
Epopeya India	402
Reforma Agraria	421
Es nuestra Patria	428
Poder o Muerte	434
Revolución India	443
NOTAS	449

NDICES

Indice onom stico	4gg
Indice general	^qq

OBRAS DEL AUTOR:

MITAYOS Y YANACONAS. Primer Premio Municipal de O r u r o . 1940.
 VICTOR PAZ ESTENSSORO. 1949.
 NACIONALISMO BOLIVIANO. 1952.
 TIERRA Y LIBERTAD. Premiada en el Primer Congreso Boliviano de Sociología, 1953.
 BELZU. Primer Premio Municipal de La Paz. 1953.
 FRANZ TAMAYO. 1957.
 REVOLUCION, CULTURA Y CRITICA. 1957.
 EL SENTIMIENTO MESIANICO DEL PUEBLO RUSO. 1960.
 ALCIDES ARGUEDAS. 1960.
 ESPAÑA. 1960.
 EL INDIO Y EL CHOLAJE BOLIVIANO. 1964.
 I.A "INTELLIGENTSIA" DEL CHOLAJE BOLIVIANO. 1967. EL
 INDIO Y LOS ESCRITORES DE AMERICA. 1968.
 LA REVOLUCION INDIA. 1970.
 EL MANIFIESTO DEL PARTIDO INDIO DE BOLIVIA. 1970.
 TESIS INDIA. 1971.
 AMERICA INDIA Y OCCIDENTE. 1974.
 L'AMERIQUE INDIENNE ET L'OCCIDENT. 1979.
 AMERICA INDIA UND DAS ABENDLAND. 1980.
 LA RAZON Y EL INDIO. 1978.
 EL PENSAMIENTO AMAUTICO. 1978.
 INDIANIDAD. 1978
 ¿QUE HACER? 1980.
 EL HOMBRE. 1981.
 LA REVOLUCION AMAUTICA. 1981.
 BOLIVIA Y LA REVOLUCION DE LAS FF.AA. 1981.
 LA ERA DE EISNTE1N. 1981.
 LA PODREDUMBRE CRIMINAL DEL PENSAMIENTO EUROPEO. 1982.
 SOCRATES Y YO. 1983.
 EUROPA PROSTITUTA ASESINA. 1984.
 AMERICA : 500 Aeos de Esclavitud, Hambre y Masacre. 1984.
 CRIMEN: Sócrates, Cristo, Marx, Churchill, Roosevelt, Stalin, Hitler.
 Reagan, Gorbachov. 1986.
 EL PENSAMIENTO INDIO. 1991.

^a Revolución India.
Se terminó de imprimir
en noviembre de 2010
„ los talleres gráficos
WA-GUI Tel/Fax: 2204517
La Paz - Bolivia